



ID = 23445
de case di voto

Prot. /2018
Class. 006-5-5 Fasc. 2018/24



I^ VERBALE DI GARA
(seduta pubblica)

AMMISSIONE/ESCLUSIONE DEI CONCORRENTI

ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

OGGETTO: Verbale di gara a procedura negoziata per l'affidamento dei servizi relativi a verifiche di vulnerabilità sismica sugli edifici scolastici di competenza provinciale – Urbino e Pergola. CIG: 76329849A7”

L'anno **duemiladiciotto** (2018) il giorno **ventisei** (26) del mese di **Ottobre** alle ore 09.00 presso la sala “Giuseppe Mari” dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunito il seggio di gara composto dal **dott. Stefano Braccioni – Titolare della P.O. 2.5. Appalti e Contratti** dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino in qualità di Presidente, e dal **dott. Carlo Rossi** - Funzionario amministrativo della P.O. 2.5. Appalti e Contratti dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino in qualità di Componente e verbalizzante.

Premesso:

- che in esecuzione del Decreto Presidenziale di Governo n° 254 del 19/09/2018, dichiarato immediatamente eseguibile, è stato approvato il progetto per l'attivazione dei servizi relativi a verifica di vulnerabilità sismica e progettazione sugli edifici scolastici di competenza provinciale;
- che con Determinazione dirigenziale n. 949 del 21/09/2018 del Responsabile del Servizio 4 “ Viabilità – Progettazione Opere Pubbliche rete viaria” sono stati approvati il finanziamento e l'affidamento dei servizi di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. con consultazione di almeno cinque operatori economici, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, individuati sulla base di indagine di mercato;
- che gli “Avvisi pubblici esplorativi per l'indagine di mercato per la ricerca e selezione di operatori economici da invitare alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei servizi relativi a verifiche di vulnerabilità sismica sugli edifici scolastici di competenza provinciale", di cui ai seguenti numeri di protocollo: n. 31578/2018 per Urbino e Pergola, n. 31580/2018 per Pesaro centro, n. 31582/2018 per Fano, n. 31585/2018 per Pesaro 2 Fossombrone sono stati pubblicati, sul sito internet della Provincia di Pesaro e Urbino all'indirizzo: <http://www.appalticontratti.provincia.pu.it>, per il periodo dal 27 settembre 2018 al 12 ottobre 2018, e che, con tali avvisi, è stata fissata sia la data di scadenza per la presentazione dell'istanza di partecipazione alla manifestazione di interessi: ore 12,00 del giorno 12 Ottobre 2018, sia la data del sorteggio pubblico da effettuarsi qualora le richieste pervenute fossero state superiori a 5: ore 9,00 del 16 Ottobre 2018;

- che entro la data di scadenza per la presentazione delle istanze di partecipazione alla manifestazione di interesse in argomento, le ore 12,00 del 12 Ottobre 2018, è pervenuto il seguente numero di richieste:
 - per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7) n. 72 richieste (cfr. documento prot. n. 35018/2018);
 - per PESARO CENTRO (NUMERO GARA 7202365 - CIG 76328234CC) n. 72 richieste (cfr. documento prot. n. 35021/2018);
 - per FANO (NUMERO GARA 7204218 - CIG 7632964926) n. 74 richieste (cfr. prot. n. 35020/2018);
 - per PESARO 2 FOSSOMBRONE (NUMERO GARA 7204149 - CIG 76328868C8) n. 76 richieste (cfr. documento prot. n. 35019/2018);
- che in data 16 ottobre 2018 la Commissione ha proceduto alla fase del sorteggio pubblico per l'individuazione dei cinque operatori per ogni singola gara da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento dei servizi indicati in oggetto;

PRESO ATTO dei verbali di sorteggio prot. n. 35304 del 16/10/2018 (per Urbino e Pergola), prot. n. 35337 del 16/10/2018 (per Pesaro centro), prot. n. 35333 del 16/10/2018 (per Fano) e prot. n. 35346 del 16/10/2018 (per Pesaro 2 Fossombrone) con cui sono stati individuati, tra gli operatori economici in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti, i seguenti operatori economici, cinque per ogni singola gara, da invitare alla procedura negoziata in oggetto:

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7) :

N. Ordine di sorteggio	Numeri sorteggiati	PROT.	RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	CITTA'	P.IVA
1	65	34848	Studio Ingenium	P.zza P.F. Cavalieri 7	61036 – Colli al Metauro (PU)	02282120415
2	22	34270	Ing. Antonio Masturzo	Via Fieravecchia 3	84122 – Salerno	04244080653
3	34	34610	Ing. Lanfranco Zonetti	Via G. Matteotti 203	02032 – Fara in Sabina (RI)	00855800579
4	21	34268	Studio associato T.L.A. Associati	Parco S. Stefano	83031 – Ariano Irpino (AV)	01768250647
5	41	34665	Area Progetto Associati	Via della Gabbia 7	06123 – Perugia	01808770547

- che entro la data di scadenza fissata alle ore 12.00 del 24-10-2018 sono pervenute le seguenti offerte:

per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7):

RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	CITTA'	P.IVA	NUMERO DI PROTOCOLLO DI ACQUISIZIONE DEL PLICO
Studio Ingenium (mandatario) Geol. Alberto Antinori (Mandante)	P.zza P.F. Cavalieri 7	61036 – Colli al Metauro (PU)	02282120415	36652 del 24/10/2018
Ing. Antonio Masturzo (mandatario) Arch. Antonio Paladini (mandante) Geol. Carmine Vitale (mandante)	Via Fieravecchia 3	84122 – Salerno	04244080653	36648 del 24/10/2018

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Ing. Mariangela Marsano (mandante)				
Studio Ing. Lanfranco Zonetti (mandatario)	Via G. Matteotti 203	02032 – Fara in Sabina (RI)	00855800579	36357 del 23/10/2018
SA.G.EDIL S.R.L. (mandante)				
G.EDI.S. S.R.L. (mandante)				
Studio associato “T.L.A. Associati” (mandatario)	Parco S. Stefano	83031 – Ariano Irpino (AV)	01768250647	36631 del 24/10/2018
Ing. Giuseppe Sorrentino (mandante)				
Geol. Nicola Carchia (mandante)				

- che i plichi sono stati conservati, dalla data di presentazione fino ad oggi, nella cassaforte situata presso la P.O. Appalti e Contratti.

Il Presidente, verificata l'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame dell'integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta presentazione in merito alle modalità e ai tempi, procede all'apertura dei plichi, alla verifica della presenza, dell'integrità e della correttezza delle buste “A”, “B” e “C” ivi contenute e, infine, ammette i concorrenti alla successiva fase di gara.

Il Presidente, in relazione all'ordine di arrivo, assegna ad ogni concorrente un numero progressivo che viene segnato sia sul plico sia su ciascuna busta ivi contenuta.

Il Presidente, quindi, procede all'apertura della busta “A – Documentazione Amministrativa” interna a ciascun plico presentato e alla verifica della documentazione ivi contenuta nonché delle dichiarazioni di possesso delle condizioni di partecipazione previste nel disciplinare di gara.

Al termine del suddetto esame, il Presidente rileva che la documentazione amministrativa presentata da ogni concorrente è conforme a quanto richiesto e pertanto li ammette alla successiva fase di gara.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Per le motivazioni sopra riportate, si dispone l'ammissione di tutti i concorrenti dando atto che il presente verbale costituisce provvedimento di esclusione/ammissione e come tale verrà pubblicato sul profilo del committente all'indirizzo www.appalticontratti.provincia.pu.it e sul sito della trasparenza nella sezione elenchi dei verbali di gara e provvedimenti di ammissione ed esclusione e ne sarà data comunicazione al concorrente escluso in applicazione dell'art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Il **Presidente** procede, quindi, all'apertura delle buste "B - Offerta Tecnica" e provvede a siglare gli elaborati ivi contenuti.

Le buste "C - "Offerta Economica", che rimangono sigillate, vengono inserite all'interno di una busta, i cui lembi di chiusura vengono siglati dal Presidente. Tale busta è consegnata alla P.O. Appalti e contratti per la conservazione in cassaforte.

Il **Presidente** dispone la sospensione della gara e consegna il materiale della stessa all' Ufficio Appalti e Contratti per la conservazione in cassaforte e la successiva consegna alla Commissione Giudicatrice per procedere alle operazioni di gara in seduta riservata relative alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti sopra riportati .

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 12:00 che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dal Presidente di Seggio, e dal Segretario Verbalizzante.

COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Stefano Braccioni – Presidente di Seggio

Dott. Carlo Rossi Componente e Segretario Verbalizzante

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Prot. _____/2018
Class. 006-5-5 Fasc. 2018/24

II^ VERBALE DI GARA (n° 2 sedute riservate)

OGGETTO: Verbale di gara a procedura negoziata per l'affidamento dei servizi relativi a verifiche di vulnerabilità sismica sugli edifici scolastici di competenza provinciale – Urbino e Pergola. CIG: 76329849A7”

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno ventisei (26) del mese di Ottobre dalle ore 13.45 alle ore 20.00 e il giorno ventisette dalle ore 8.00 alle ore 10.00 presso la sala “Giuseppe Mari” dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunita la Commissione di Gara nominata con Determinazione Dirigenziale n° 1122 del 25-10-2018 composta da :

- Arch. MAURIZIO BARTOLI, Dirigente dei Servizi 4 e 6 presso la Provincia di Pesaro e Urbino (PU), con funzioni di Presidente;
- Ing. UGO BAIOCCHI, dipendente del Servizio “Manutenzioni e Viabilità” presso il Comune di Pesaro, con funzioni di Commissario esperto;
- Ing. MAURO SANTINELLI, dipendente del Servizio “Manutenzioni e Viabilità” presso il Comune di Pesaro, con funzioni di Commissario esperto;

Dott. Carlo Rossi, funzionario dell'Ufficio “Appalti e Contratti” della Provincia di Pesaro e Urbino, con funzioni di Segretario verbalizzante

Premesso:

- che in esecuzione del Decreto Presidenziale di Governo n° 254 del 19/09/2018, dichiarato immediatamente eseguibile, è stato approvato il progetto per l'attivazione dei servizi relativi a verifica di vulnerabilità sismica e progettazione sugli edifici scolastici di competenza provinciale;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – http://www.provincia.pu.it



- che con Determinazione dirigenziale n. 949 del 21/09/2018 del Responsabile del Servizio 4 “Viabilità – Progettazione Opere Pubbliche rete viaria” sono state approvati il finanziamento e l’affidamento dei servizi di cui all’oggetto ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. con consultazione di almeno cinque operatori economici, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, individuati sulla base di indagine di mercato;
- che gli “Avvisi pubblici esplorativi per l’indagine di mercato per la ricerca e selezione di operatori economici da invitare alla procedura negoziata, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l’affidamento dei servizi relativi a verifiche di vulnerabilità sismica sugli edifici scolastici di competenza provinciale”, di cui ai seguenti numeri di protocollo: n. 31578/2018 per Urbino e Pergola, n. 31580/2018 per Pesaro centro, n. 31582/2018 per Fano, n. 31585/2018 per Pesaro 2 Fossombrone sono stati pubblicati, sul sito internet della Provincia di Pesaro e Urbino all’indirizzo:<http://www.appalticontratti.provincia.pu.it>, per il periodo dal 27 settembre 2018 al 12 ottobre 2018, e che, con tali avvisi, è stata fissata sia la data di scadenza per la presentazione dell’istanza di partecipazione alla manifestazione di interessi: ore 12,00 del giorno 12 Ottobre 2018, sia la data del sorteggio pubblico da effettuarsi qualora le richieste pervenute fossero state superiori a 5: ore 9,00 del 16 Ottobre 2018;
- che entro la data di scadenza per la presentazione delle istanze di partecipazione alla manifestazione di interesse in argomento, le ore 12,00 del 12 Ottobre 2018, è pervenuto il seguente numero di richieste:
 - per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7) n. 72 richieste (cfr. documento prot. n. 35018/2018);
 - per PESARO CENTRO (NUMERO GARA 7202365 - CIG 76328234CC) n. 72 richieste (cfr. documento prot. n. 35021/2018);
 - per FANO (NUMERO GARA 7204218 - CIG 7632964926) n. 74 richieste (cfr. prot. n. 35020/2018);
 - per PESARO 2 FOSSOMBRONE (NUMERO GARA 7204149 - CIG 76328868C8) n. 76 richieste (cfr. documento prot. n. 35019/2018);
- che in data 16 ottobre 2018 la Commissione ha proceduto alla fase del sorteggio pubblico per l’individuazione dei cinque operatori per ogni singola gara da invitare alla procedura negoziata per l’affidamento dei servizi indicati in oggetto;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



PRESO ATTO dei verbali di sorteggio prot. n. 35304 del 16/10/2018 (per Urbino e Pergola), prot. n. 35337 del 16/10/2018 (per Pesaro centro), prot. n. 35333 del 16/10/2018 (per Fano) e prot. n. 35346 del 16/10/2018 (per Pesaro 2 Fossombrone) con cui sono stati individuati, tra gli operatori economici in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti, i seguenti operatori economici, cinque per ogni singola gara, da invitare alla procedura negoziata in oggetto:

per **URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7)** :

N. Ordine di sorteggio	Numeri sorteggiati	PROT.	RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	CITTA'	P.IVA
1	65	34848	Studio Ingenium	P.zza P.F. Cavalieri 7	61036 – Colli al Metauro (PU)	02282120415
2.	22	34270	Ing. Antonio Masturzo	Via Fieravecchia 3	84122 – Salerno	04244080653
3	34	34610	Ing. Lanfranco Zonetti	Via G. Matteotti 203	02032 – Fara in Sabina (RI)	00855800579
4	21	34268	Studio associato T.L.A. Associati	Parco S. Stefano	83031 – Ariano Irpino (AV)	01768250647
5	41	34665	Area Progetto Associati	Via della Gabbia 7	06123 – Perugia	01808770547

- che entro la data di scadenza fissata alle ore 12.00 del 24-10-2018 sono pervenute le seguenti offerte:

per **URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7)**:

RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	CITTA'	P.IVA	NUMERO DI PROTOCOLLO DI ACQUISIZIONE DEL PLICO
Studio Ingenium (mandatario)	P.zza P.F. Cavalieri 7	61036 – Colli al Metauro (PU)	02282120415	36652 del 24/10/2018
Geol. Alberto Antinori (Mandante)				

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Ing. Antonio Masturzo (mandatario) Arch. Antonio Paladini (mandante) Geol. Carmine Vitale (mandante) Ing. Mariangela Marsano (mandante)	Via Fieravecchia 3	84122 – Salerno	04244080653	36648 del 24/10/2018
Studio Ing. Lanfranco Zonetti (mandatario) S.A.G.EDIL S.R.L. (mandante) G.EDI.S. S.R.L. (mandante)	Via G. Matteotti 203	02032 – Fara in Sabina (RI)	00855800579	36357 del 23/10/2018
Studio associato “T.L.A. Associati” (mandatario) Ing. Giuseppe Sorrentino (mandante) Geol. Nicola Carchia (mandante)	Parco S. Stefano	83031 – Ariano Irpino (AV)	01768250647	36631 del 24/10/2018

Che in data 26-20-2018 si è riunito, come risulta dal primo verbale prot. n° 37063 del 26-10-2018 il Seggio di gara che ha proceduto alla verifica della corretta presentazione dei plichi pervenuti, all'apertura degli stessi, delle buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti; ha verificato l'ammissibilità di tutti i concorrenti alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche ed economiche di competenza della Commissione giudicatrice.

Nella stessa seduta il Seggio di gara ha proceduto alla fase di apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica ed ha siglato gli elaborati ivi contenuti in ogni pagina; infine ha siglato i lembi di chiusura delle buste C contenenti l'Offerta Economica, le ha racchiuse in un'unica busta che ha proceduto a sigillare e siglare ed ha consegnato tutto il materiale di gara al Resp. le P.O. Appalti e Contratti per la custodia in cassaforte.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Il Presidente, dichiarata aperta la seduta e ritirate le offerte tecniche dalla P.O. Appalti e Contratti, conferma che la valutazione sarà tenuta in conformità a quanto previsto nel disciplinare che testualmente si riporta:

11) CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 suddividendo il punteggio massimo da attribuire per la valutazione delle offerte di punti 100 come segue: Offerta tecnica 95 Punti – Offerta Economica 5 Punti sulla base di quanto riportato :

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		Tot 95
CRITERI QUALITATIVI	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
	Tipologia incarico svolto	10
	Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati	15
	Caratteristiche metodologiche	
	Fase di indagini e gestione risultati	35
	Accorgimenti tesi a ridurre/eliminare le interferenze con le attività esistenti negli edifici oggetto di verifica	15
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro dedicato all'espletamento del servizio	10
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento alle risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione del servizio	10
OFFERTA ECONOMICA		
	Offerta ribasso	5

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Totale	100

CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

A.1 Tipologia incarico svolto – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 10/100)

La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla presentazione di documentazione relativa a n. di 3 (tre) servizi svolti, relativi a verifiche sismiche oppure alla progettazione/collaudo di interventi strutturali antisismici, anche di miglioramento/adequamento sismico, di edifici ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico-illustrativa.

Il coefficiente relativo al sub-criterio A.1) attribuito a ciascuna offerta sarà pari alla media dei coefficienti riportati dal concorrente per ciascuno dei servizi presentati e attribuiti secondo quanto indicato nella tabella seguente:

Tipo incarico	coefficiente
Verifica vulnerabilità	1,00
Progetto esecutivo strutture	0,90
Progetto definitivo strutture	0,50
Collaudo statico con revisione	0,20
Collaudo statico	0,10

Gli incarichi non rientranti nella casistica sopraesposta e la presentazione di un numero di servizi inferiore a quelli richiesti (tre) saranno ritenuti prestazione minima e sarà attribuito un punteggio pari a 0.

Stante la non cumulabilità degli incarichi svolti, in caso in un servizio siano stati svolti più ruoli, verrà preso in considerazione quello di maggior peso.

I punteggi riportati dai concorrenti al termine delle operazioni sopra descritte saranno riparametrati attribuendo coefficiente 1 al punteggio più alto e proporzionando ad esso gli altri.

A.2 Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 15/100)

Saranno oggetto di valutazione le seguenti caratteristiche delle opere:

- la **consistenza** degli edifici, espressa in termini di volume vuoto per pieno al netto delle fondazioni;
- la **zona sismica** di appartenenza (riferita a quella utilizzata nella calcolazione);
- l'appartenenza alla categoria delle **opere strategiche** ai sensi della OPCM 3274 / 2003;
- la **complessità** strutturale.

Per la valutazione delle caratteristiche delle opere sarà applicata la tabella di seguito esposta.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Questa tabella sarà applicata sui tre servizi presentati dai singoli concorrenti e il coefficiente attribuito al sub-criterio A.2 sarà costituito dalla media dei tre valori "Y" calcolati con la seguente formula:

$$Y = V * Z * S * C$$

Tabella calcolo coefficiente "Y":

Coefficiente "V" relativo alla consistenza		Coefficiente "Z" relativo alla sismica		Coefficiente "S" relativo al tipo di opera		
Consistenza (1)	V (2)	Zona sismica	Z (3)	S (4)		
Strutture relativi a edifici	Vvpp < 2000 mc	0,375	Z=1	1,00	Opera strategica	SI 1,00
	2000 <= Vvpp < 6000 mc	0,500	Z=2	0,90		NO 0,90
	6000 <= Vvpp < 10000 mc	0,750	Z=3	0,80	Coefficiente "C" relativo alla complessità	
	10000 <= Vvpp < 20000 mc	0,875	Z=4	0,50	C (5)	
	20000 mc <= Vvpp	1,000			Struttura molto complessa	1,00
Strutture relative a opere d'arte strutturali	In ogni caso	0,250			Struttura complessa	0,80
					Struttura semplice	0,60
					Struttura molto semplice	0,40

Dove:

(1) Vvpp (volume vuoto per pieno) relativo alla struttura degli edifici al netto delle fondazioni, espresso in mc, arrotondato per difetto alle centinaia.

(2) il coefficiente "V" dipende dalla consistenza degli edifici e assume il valore V=0,250 per le opere infrastrutturali di qualsiasi dimensione esse siano.

(3) il coefficiente "Z" dipende dalla zona sismica utilizzata per la progettazione della struttura dell'opera.

(4) il coefficiente "S" valuta se nell'espletamento dell'incarico l'opera è stata considerata appartenere alla categoria delle opere strategiche aumentando così la complessità del servizio svolto.

(5) il coefficiente "C" valuta la complessità dell'incarico (a titolo esemplificativo un capannone industriale monopiano verrà considerata struttura molto semplice; un edificio multipiano con strutture miste muratura - c.a. - acciaio verrà considerata struttura molto complessa). Il Coefficiente "C" risulterà dalla media dei punteggi attribuiti per la complessità dell'opera da ciascun commissario.

Gli incarichi non rientranti nella casistica sopraesposta e la presentazione di un numero di servizi inferiore a quelli richiesti (tre) saranno ritenuti prestazione minima e sarà attribuito un punteggio pari a 0.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



I punteggi riportati dai concorrenti al termine delle operazioni sopra descritte saranno riparametrati attribuendo coefficiente 1 al punteggio più alto e proporzionando ad esso gli altri.

B.1 Miglioramento Fase di indagini e gestione risultati – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 35/100)

La Commissione valuterà la proposta metodologica rispetto agli aspetti dell'offerta tecnica, prendendo in considerazione aspetti qualitativi e quantitativi, comunque diversi e ulteriori rispetto a quelli stabiliti nel *Capitolato tecnico descrittivo e prestazionale*.

B.2 Accorgimenti tesi a ridurre/eliminare le interferenze con le attività esistenti negli edifici oggetto di verifica – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 15/100)

Saranno considerate migliori le proposte che prevedono modalità organizzative e metodologie operative in grado di ridurre o eliminare l'interferenza delle attività di indagini da espletarsi sugli immobili oggetto di verifica e le attività che vi si svolgono.

Il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente che proporrà soluzioni determinanti l'eliminazione di qualsiasi interferenza e sarà pari a 0 in corrispondenza dell'assenza di proposte di riduzione delle interferenze.

B.3 Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro dedicato all'espletamento del servizio – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 10/100)

La valutazione si riferirà alle proposte del concorrente relative alle risorse umane messe a disposizione in modo da assicurare la presenza di un team multidisciplinare ed esperto, anche nella specifica materia, (comprese le figure dei collaboratori e del personale di supporto) e organizzate in modo da far fronte efficacemente e nei tempi previsti agli adempimenti richiesti.

Il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente che proporrà la dotazione di risorse più completa nei termini suindicati, compresa la presenza del giovane professionista abilitato da meno di 5 anni inserito nel gruppo di progettazione, e sarà pari a 0 in corrispondenza all'offerta che riproponga la dotazione minima richiesta dai documenti di gara.

B.4 Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento alle risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione del servizio – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 10/100)

La valutazione si riferirà alle proposte di risorse strumentali che verranno utilizzate nell'espletamento dell'incarico tenendo conto delle caratteristiche specifiche dello stesso.

Il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente che indicherà la proposta più aderente a gestire l'incarico e più ricca in termini di utilizzo di strumenti che consentano maggiore attendibilità dei risultati conseguenti all'attività di verifica.

In caso di aggiudicazione il concorrente è obbligato a rendere disponibili tutte le risorse (personale attrezzature, mezzi) dichiarate nella propria offerta tecnica fin dal momento dell'avvio del servizio e dovranno essere mantenute per tutta la durata del contratto.

I coefficienti dei sub criteri B.1, B.2, B.3 e B.4 sono attribuiti attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, secondo la gradazione indicata di seguito, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei criteri motivazionali sopraesposti. Per ciascuno dei sub criteri B.1, B.2, B.3 e B.4, i punteggi riportati dai concorrenti al termine delle operazioni di calcolo del

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



coefficiente definitivo saranno riparametrati attribuendo coefficiente 1 al punteggio più alto e proporzionando ad esso gli altri.

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Il punteggio complessivo di ciascuna offerta tecnica sarà quindi assegnato applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Σ = sommatoria.

Soglia di sbarramento: per poter accedere alla fase successiva relativa all'offerta economica, il concorrente dovrà ottenere un punteggio complessivo pari ad almeno **57/95**. Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporterà la mancata apertura dell'offerta economica.

OFFERTA ECONOMICA

Ribasso percentuale sull'importo del servizio posto a base di gara – (Punteggio massimo attribuibile di natura quantitativa 5/100)

Valutazione dell'offerta economica (criterio quantitativo)

La Commissione giudicatrice assegnerà il relativo punteggio applicando la seguente formula:



$$P_i = 5 * (R_i/R_{max})$$

dove

P_i = punteggio assegnato all'offerta relativa al ribasso della ditta i-esima

R_i = ribasso offerto dalla ditta i-esima

R_{max} = massimo ribasso offerto

Per il calcolo di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Punteggio ottenuto da : Studio Ingenium (mandatario) - Geol. Alberto Antinori (Mandante)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		Tot 95
CRITERI QUALITATIVI	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
	Tipologia incarico svolto	10,00
	Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati	13,63
	Caratteristiche metodologiche	
	Fase di indagini e gestione risultati	35,00
	Accorgimenti tesi a ridurre/eliminare le interferenze con le attività esistenti negli edifici oggetto di verifica	15,00
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro dedicato all'espletamento del servizio	10,00
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento alle risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione del servizio	10,00

Totale Punt 93,63/100

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Punteggio ottenuto da : Ing. Antonio Masturzo (mandatario) - Arch. Antonio Paladini (mandante) - Geol. Carmine Vitale (mandante) - Ing. Mariangela Marsano (mandante)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		Tot 95
CRITERI QUALITATIVI	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
	Tipologia incarico svolto	9,30
	Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati	4,62
	Caratteristiche metodologiche	
	Fase di indagini e gestione risultati	23,33
	Accorgimenti tesi a ridurre/eliminare le interferenze con le attività esistenti negli edifici oggetto di verifica	15,00
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro dedicato all'espletamento del servizio	0
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento alle risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione del servizio	10,00

Totale Punt 62,25/95

Punteggio ottenuto da : Studio Ing. Lanfranco Zonetti (mandatario) - SA.G.EDIL S.R.L. (mandante) - G.EDIL S. S.R.L. (mandante)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		Tot 95
CRITERI	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
	Tipologia incarico svolto	9,70

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



QUALITATIVI	Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati	9,52
	Caratteristiche metodologiche	
	Fase di indagini e gestione risultati	11,67
	Accorgimenti tesi a ridurre/eliminare le interferenze con le attività esistenti negli edifici oggetto di verifica	7,5
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro dedicato all'espletamento del servizio	10,00
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento alle risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione del servizio	10,00

Totale Punt 58,39/95

Punteggio ottenuto da : Studio associato "T.L.A. Associati" (mandatario) - Ing. Giuseppe Sorrentino (mandante)
Geol. Nicola Carchia (mandante)

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		Tot 95
CRITERI QUALITATIVI	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
	Tipologia incarico svolto	10,00
	Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati	15,00
	Caratteristiche metodologiche	
	Fase di indagini e gestione risultati	35,00
	Accorgimenti tesi a ridurre/eliminare le interferenze con le attività esistenti negli edifici oggetto di verifica	15,00
	Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro dedicato all'espletamento del	0

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



servizio	
Profili di carattere organizzativo-funzionale con riferimento alle risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione del servizio	10,00

Totale Puntì 85,00/95

La **Commissione**, a conclusione delle operazioni di valutazione, stabilisce che la prossima riunione della Commissione, per l'apertura delle buste relative alle offerte economiche (busta C – Offerta Economica) e quindi per l'attribuzione del relativo punteggio, sarà il giorno **Martedì 30-10-2018 alle ore 14,30 in seduta** ad evidenza pubblica.

La Commissione demanda all'Ufficio Appalti e Contratti il compito di comunicare, con nota, da inviare tramite pec, la data della seduta pubblica a tutti i concorrenti interessati.

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 10,15 che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto dal Presidente della gara, dai Commissari e dal Segretario Verbalizzante.

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Arch. Maurizio Bartoli Presidente

Dott. Ing. Ugo Baiocchi Commissario

Dott. Ing. Mauro Santinelli Commissario

Dott. Carlo Rossi Segretario verbalizzante



Prot. n. /2018

Class 006-5-5 Fasc 2018/24

III° VERBALE DI GARA

(seduta pubblica)

OGGETTO: Verbale di gara a procedura negoziata per l'affidamento dei servizi relativi a verifiche di vulnerabilità sismica sugli edifici scolastici di competenza provinciale – Urbino e Pergola. CIG: 76329849A7”;

L'anno **duemiladiciotto** (2018) il giorno **trenta** (30) del mese di **Ottobre** alle ore 14,30 presso la sala “Giuseppe Mari” dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunito il seggio di gara composto dal **Dott. Arch. Maurizio Bartoli, Dirigente del Servizio 6 dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino** con funzione di Presidente, e dal **dott. Carlo Rossi**, Funzionario Amministrativo presso la P.O. Appalti e Contratti della Provincia di Pesaro e Urbino, con funzione di componente e segretario verbalizzante.

E' inoltre presente il Sig. Canucoli Andrea in rappresentanza dello Studio Ingenium riconosciuto mediante C.I. n° AU 3800791 rilasciata dal Comune di Sant'Ippolito in data 31-03-2014 con scadenza il 24-07-2024;

Premesso :

- che in esecuzione del Decreto Presidenziale di Governo n° 254 del 19/09/2018, dichiarato immediatamente eseguibile, è stato approvato il progetto per l'attivazione dei servizi relativi a verifica di vulnerabilità sismica e progettazione sugli edifici scolastici di competenza provinciale;
- che con Determinazione dirigenziale n. 949 del 21/09/2018 del Responsabile del Servizio 4 “ Viabilità – Progettazione Opere Pubbliche rete viaria” sono state approvati il finanziamento e l'affidamento dei servizi di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. con consultazione di almeno cinque operatori economici, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, individuati sulla base di indagine di mercato;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



- che gli “Avvisi pubblici esplorativi per l’indagine di mercato per la ricerca e selezione di operatori economici da invitare alla procedura negoziata, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l’affidamento dei servizi relativi a verifiche di vulnerabilità sismica sugli edifici scolastici di competenza provinciale”, di cui ai seguenti numeri di protocollo: n. 31578/2018 per Urbino e Pergola, n. 31580/2018 per Pesaro centro, n. 31582/2018 per Fano, n. 31585/2018 per Pesaro 2 Fossombrone sono stati pubblicati, sul sito internet della Provincia di Pesaro e Urbino all’indirizzo:<http://www.appalticontratti.provincia.pu.it>, per il periodo dal 27 settembre 2018 al 12 ottobre 2018, e che, con tali avvisi, è stata fissata sia la data di scadenza per la presentazione dell’istanza di partecipazione alla manifestazione di interessi: ore 12,00 del giorno 12 Ottobre 2018, sia la data del sorteggio pubblico da effettuarsi qualora le richieste pervenute fossero state superiori a 5: ore 9,00 del 16 Ottobre 2018;
- che entro la data di scadenza per la presentazione delle istanze di partecipazione alla manifestazione di interesse in argomento, le ore 12,00 del 12 Ottobre 2018, è pervenuto il seguente numero di richieste:
 - per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7) n. 72 richieste (cfr. documento prot. n. 35018/2018);
 - per PESARO CENTRO (NUMERO GARA 7202365 - CIG 76328234CC) n. 72 richieste (cfr. documento prot. n. 35021/2018);
 - per FANO (NUMERO GARA 7204218 - CIG 7632964926) n. 74 richieste (cfr. prot. n. 35020/2018);
 - per PESARO 2 FOSSOMBRONE (NUMERO GARA 7204149 - CIG 76328868C8) n. 76 richieste (cfr. documento prot. n. 35019/2018);
- che in data 16 ottobre 2018 la Commissione ha proceduto alla fase del sorteggio pubblico per l’individuazione dei cinque operatori per ogni singola gara da invitare alla procedura negoziata per l’affidamento dei servizi indicati in oggetto;

PRESO ATTO dei verbali di sorteggio prot. n. 35304 del 16/10/2018 (per Urbino e Pergola), prot. n. 35337 del 16/10/2018 (per Pesaro centro), prot. n. 35333 del 16/10/2018 (per Fano) e prot. n. 35346 del 16/10/2018 (per Pesaro 2 Fossombrone) con cui sono stati individuati, tra gli operatori economici in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti, i seguenti operatori economici, cinque per ogni singola gara, da invitare alla procedura negoziata in oggetto:

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7) :

N. Ordine di sorteggio	Numeri sorteggiati	PROT.	RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	CITTA'	P.IVA
1	65	34848	Studio Ingenium	P.zza P.F. Cavalieri 7	61036 – Colli al Metauro (PU)	02282120415
2	22	34270	Ing. Antonio Masturzo	Via Fieravecchia 3	84122 – Salerno	04244080653
3	34	34610	Ing. Lanfranco Zonetti	Via G. Matteotti 203	02032 – Fara in Sabina (RI)	00855800579
4	21	34268	Studio associato T.L.A. Associati	Parco S. Stefano	83031 – Ariano Irpino (AV)	01768250647
5	41	34665	Area Progetto Associati	Via della Gabbia 7	06123 – Perugia	01808770547

- che entro la data di scadenza fissata alle ore 12.00 del 24-10-2018 sono pervenute le seguenti offerte:

per URBINO e PERGOLA (NUMERO GARA 7204243 - CIG 76329849A7):

RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO	CITTA'	P.IVA	NUMERO DI PROTOCOLLO DI ACQUISIZIONE DEL PLICO
Studio Ingenium (mandatario) Geol. Alberto Antinori (Mandante)	P.zza P.F. Cavalieri 7	61036 – Colli al Metauro (PU)	02282120415	36652 del 24/10/2018
Ing. Antonio Masturzo (mandatario) Arch. Antonio Paladini (mandante) Geol. Carmine Vitale (mandante)	Via Fieravecchia 3	84122 – Salerno	04244080653	36648 del 24/10/2018

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Ing. Mariangela Marsano (mandante)				
Studio Ing. Lanfranco Zonetti (mandatario)	Via G. Matteotti 203	02032 – Fara in Sabina (RI)	00855800579	36357 del 23/10/2018
SA.G.EDIL S.R.L. (mandante)				
G.EDI.S. S.R.L. (mandante)				
Studio associato “T.L.A. Associati” (mandatario)	Parco S. Stefano	83031 – Ariano Irpino (AV)	01768250647	36631 del 24/10/2018
Ing. Giuseppe Sorrentino (mandante)				
Geol. Nicola Carchia (mandante)				

Che in data 26-20-2018 si è riunito, come risulta dal primo verbale prot. n° 37063 del 26-10-2018 il Seggio di gara che ha proceduto alla verifica della corretta presentazione dei plichi pervenuti, all'apertura degli stessi, delle buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti; ha verificato l'ammissibilità di tutti i concorrenti alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche ed economiche di competenza della Commissione giudicatrice.

Nella stessa seduta il Seggio di gara ha proceduto alla fase di apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica ed ha siglato gli elaborati ivi contenuti in ogni pagina; infine ha siglato i lembi di chiusura delle buste C contenenti l'Offerta Economica, le ha racchiuse in un'unica busta che ha proceduto a sigillare e siglare ed ha consegnato tutto il materiale di gara al Resp. le P.O. Appalti e Contratti per la custodia in cassaforte.

Che in data 26-10-2018 e in data 27-10-2018 si sono tenute le sedute riservate per l'assegnazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dai concorrenti come risulta da II° Verbale nostro prot. n. 37218 del 29-10-2018;

Che i punteggi attribuiti sono i seguenti :

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



Punteggio ottenuto dal Studio Ingenium (mandatario) - Geol. Alberto Antinori (Mandante)

Totale Punti 93,63/95

Punteggio ottenuto dal : Ing. Antonio Masturzo-(mandatario) - Arch. Antonio Paladini (mandante)

Geol. Carmine Vitale (mandante) - Ing. Mariangela Marsano (mandante)

Totale Punti 62,25/95

Punteggio ottenuto dal : Studio Ing. Lanfranco Zonetti (mandatario) – SA.G.EDIL S.R.L. (mandante)

G.EDI.S. S.R.L. (mandante)

Totale Punti 58,39/95

Punteggio ottenuto dal : Studio associato “T.L.A. Associati” (mandatario) - Ing. Giuseppe Sorrentino (mandante)

Geol. Nicola Carchia (mandante)

Totale Punti 85.00/95

Il Presidente riceve le offerte economiche, le quali dopo essere state conservate in cassaforte vengono consegnate allo stesso per l’apertura e la valutazione secondo le modalità previste nel Disciplinare di Gara qui di seguito indicate:

Ribasso percentuale sull’importo del servizio posto a base di gara – (Punteggio massimo attribuibile di natura quantitativa 5/100)

Valutazione dell’offerta economica (criterio quantitativo)

La Commissione giudicatrice assegnerà il relativo punteggio applicando la seguente formula:

$$P_i = 5 * (R_i/R_{max})$$

dove

P_i = punteggio assegnato all’offerta relativa al ribasso della ditta i-esima

R_i = ribasso offerto dalla ditta i-esima

R_{max} = massimo ribasso offerto



Per il calcolo di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Ditte	Offerta Economica.	Punti Economica.	Offerta	Punti Offerta Tecnica	Totale Punti	Graduatoria
Studio Ingenium	2,73%	0,41/5		93,63/95	94,04/100	1°
Ing. Masturzo	33,33%	5,00/5		62,25/95	67,25/100	3°
Studio Zonetti	18,25%	2,74/5		58,39/95	61,13/100	4°
Studio Ass.TLA	25,00%	3,75/5		85,00/95	88,75/100	2°

Il Presidente, propone di aggiudicare la gara in oggetto al concorrente Studio Ingenium (mandatario) - Geol. Alberto Antinori (Mandante) di Colli al Metauro (PU) ,fatta salva la valutazione sulla congruità dell' offerta ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. N° 50/2016, che ha ottenuto il punteggio totale di 94,04/100 per un importo complessivo di € 182.717,06

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 15.30 che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dal Presidente/RUP e dal Segretario Verbalizzante;

IL SEGGIO DI GARA

Dott. Arch. Maurizio Bartoli – Presidente

Dott. Carlo Rossi - Segretario Verbalizzante

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI