



Comune di Gradara
Provincia di Pesaro e Urbino

UFFICIO TECNICO

Gradara, lì 12.05.2017
Prot. n. 4691

Alla Provincia di Pesaro e Urbino
Stazione Unica Appaltante
Via Gramsci 4
61121 Pesaro

Riferimento Disciplinare gara Prot. n.ro 14197 del 21.04.2017
Tit. cat.class. 002-13
Fascicolo 2017/4/0

Oggetto: ACQUISTO DI UN TRATTORE COMPLETO DI ACCESSORI.
Gara d'appalto mediante Procedura Aperta, ai sensi dell'Art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016. CUP F13J17000110004 CIG 6994675C66.
RETTIFICA

RETTIFICA

FORMULA X ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO SUL PREZZO OFFERTO INDICATA ALL'ART. 12) CRITERI DI AGGIUDICAZIONE – OFFERTA ECONOMICA DEL DISCIPLINARE DI GARA prot. n. 14197/2017 e nel CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO E RETTIFICA REFUSO ALL'ART. 3 DEL CAPITOLATO TECNICO APPALTO (DENOMINATO DISCIPLINARE TECNICO).

PROCEDURA APERTA

Ai sensi artt. 3, c. 1 lett. sss), 36, 60, 97 e 97, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

OGGETTO: Fornitura di n. 1 TRATTORE ed ACCESSORI con contestuale cessione in permuta di n. 1 trattore e n. 1 camion con relative attrezzature per il Comune di GRADARA (PU). NR. CIG 6994675C66

Si rende noto che è stato rilevato un errore nel Capitolato Speciale d'appalto (denominato Disciplinare Tecnico) e precisamente all'art. 3 – Tempo di consegna – l'ultima parola "VENTRALE" viene sostituita con "POSTERIORE".

L'ultimo capoverso dell'art. 3 viene così riformulato: **"Il fornitore si impegna a fornire il trattore completo di braccio decespugliatore montato in posizione posteriore"**.

Tale precisazione è da considerarsi un refuso in quanto nel successivo art. 4 del Capitolato Speciale d'appalto - nella descrizione tecnica il BRACCIO DECESPUGLIATORE è descritto con caratteristiche proprie di attrezzi in posizione posteriore.

E' stato inoltre riscontrata una incongruenza nella formula matematica indicata sia all'art. 5 del Capitolato Speciale d'Appalto che all'art. 12 del Disciplinare di gara, per la determinazione del punteggio da attribuire all'offerta economica e pertanto la seguente formula non corretta:

“L'offerta economica (complessivi 60 punti) è valutata in base al Prezzo offerto: il punteggio massimo di 60 punti sarà attribuito alla ditta che avrà offerto il prezzo più basso; per le altre offerte il punteggio sarà determinato secondo la seguente formula:

$$P_i = 60 \times \text{Preci} / \text{Precm}$$

dove: P_i = punteggio ottenuto per l'elemento prezzo dal concorrente i-esimo
60 = punteggio massimo attribuibile al concorrente i-esimo per l'elemento prezzo
Preci = prezzo offerto in gara dal concorrente i-esimo
Precm = miglior prezzo individuato in gara”

viene correttamente riformulata:

“L'offerta economica (complessivi 60 punti) è valutata in base al Prezzo offerto: il punteggio massimo di 60 punti sarà attribuito alla ditta che avrà offerto il prezzo più basso; per le altre offerte il punteggio sarà determinato secondo la seguente formula:

$$P_i = 60 \times (\text{Perba} - \text{Preci}) / (\text{Perba} - \text{Precm})$$

dove: P_i = punteggio ottenuto per l'elemento prezzo dal concorrente i-esimo
60 = punteggio massimo attribuibile al concorrente i-esimo per l'elemento prezzo
Preci = prezzo offerto in gara dal concorrente i-esimo
Precm = miglior prezzo individuato in gara
Perba è il prezzo posto a base di gara”

Resto fermo ed invariato tutto il resto.

IL RESPONSABILE UNICO DEL
PROCEDIMENTO
(Dott. Ing. Paolo Morelli)

