

Anno Prop. : 2017 Num. Prop. : 1364

Determinazione n. 827 del 04/07/2017

OGGETTO: SUA-STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO. AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: COMUNE DI MONTELABBATE. APPROVAZIONE RISULTANZE GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO SCOLASTICO DESTINATO A SCUOLA PRIMARIA, PREVIA DEMOLIZIONE DELL'ESISTENTE, IN FRAZIONE DI OSTERIA NUOVA, IN COMUNE DI MONTELABBATE (PU) E AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO AL CONCORRENTE SUBISSATI SRL (MANDATARIA) DI OSTRA VETERE (AN) E CAT IMPIANTI SRL (MANDANTE) DI JESI (AN). CIG: 69729357FD

IL DIRETTORE GENERALE DOMENICUCCI MARCO

Premesso:

- che la gara, avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate, è stata indetta dalla Provincia di Pesaro e Urbino in funzione di Stazione Unica Appaltante incaricata dal Comune di Montelabbate (nel prosieguo anche Comune), ai sensi dell'art.37 del D.Lgs. n.50/2016, con determinazione n.44 del 4/4/2017
- che la gara è stata svolta in esecuzione della determinazione a contrarre sopra richiamata, con la quale sono state approvate le modalità di gara, i requisiti di partecipazione, i criteri di valutazione, il finanziamento, la Relazione tecnicoillustrativa, il Capitolato speciale d'appalto, lo schema di contratto e altre informazioni;
- che l'appalto sarà, quindi, affidato ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. sss), 36, 59, 60,
 95, e 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 ovvero mediante procedura aperta,
 seguendo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa

Provincia di Pesaro e Urbino - Viale Gramsci, n. 4 - 61100 Pesaro - Telefono 0721/3591 - Fax 0721/359295 - P.IVA 00212000418

individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esclusione delle offerte in aumento e valutazione della congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

- che la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e del D.P.R. n.207/1010 "Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n.50/2016;
- che il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. (V Serie Speciale Contratti pubblici n.43 del 12/04/2017), sul profilo di committente, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico della Regione Marche e all'Albo Pretorio del Comune;
- che l'ulteriore documentazione di gara (composta da Disciplinare di gara e relativa modulistica allegata, Relazione tecnico-illustrativa, Capitolato speciale d'appalto, DUVRI, Schema di contratto) è stata messa a disposizione degli operatori economici, con accesso libero e incondizionato, sul profilo di committente (www.appalticontratti.provincia.pu.it);
- che con tali pubblicazioni sono state rese note le modalità di aggiudicazione e presentazione delle offerte, la cui scadenza è stata fissata il giorno 12/05/2017 alle ore 12.00;
- che entro tale data sono pervenuti n.5 plichi presentati dai seguenti operatori economici:
- 1. CAR Consorzio Artigiani Romagnolo Soc. Coop Via Caduti di Marzabotto, 47 47922 Rimini P.IVA 01685300400 acquisito al prot. 16467 del 12/05/2017;
- 2. Subissati srl (mandataria) Ostra Vetere e CAT Impianti srl (mandante) Jesi acquisito al prot. 16473 del 12/05/2017;

- 3. Holz Albertani spa (mandataria) Località Forno Allione, sn 25040 Berzo Demo (BS) P.IVA 02707050981 e Sardellini Costruzioni srl (mandante) Via Po, 52 62100 Macerata (MC) P.IVA 00365020437 e Mei Tecnologie e Costruzioni srl (mandante) Via dei Mille, 24 40121 Bologna (BO) P.IVA 02799780362 acquisito al prot. 16476 del 12/05/2017;
- Esteel srl (mandataria) Via Giuseppe Avezzana, 6 00195 Roma P.IVA 01922900566 e L.A. COST Srl (mandante) Via Torgianese, 42 -06084 Bettona (PG) P.IVA 03225970544 acquisito al prot. 16478 del 12/05/2017;
- Gandelli Legnami srl (mandataria) Via Mappano, 26 10071 Borgaro Torinese (TO)
 P.IVA 00621870013 e SAMET Srl Via Vittorio Colonna, 20/D 10155 Torino
 (TO) P.iVA 10448450014 acquisito al prot. 16526 del 12/05/2017;

Preso atto che con determinazione dirigenziale n.574 del 19/05/2017 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Visti verbali di gara relativi alla seduta pubblica del seggio di gara del 18/05/2017 (prot. n.17282/2017), alle sedute riservate della commissione giudicatrice del 29/05/2017 – 01/06/2017 – 09/06/2017 – 12/06/2017 e 13/06/2017 (prot. n.20625/2017) e alla seduta pubblica della commissione giudicatrice del 19/06/2017 (prot. n.21407/2017), allegati al presente provvedimento di cui formano parte integrante.

Preso atto che la Commissione giudicatrice ha proposto di aggiudicare la gara in favore in favore del concorrente Subissati srl (mandataria) di Ostra Vetere (AN) e CAT Impianti srl (mandante) Jesi (AN), con il punteggio complessivo di 87,14/100 per un importo contrattuale di €. 1,928,940,27 di cui €. 1,885,424,98 per lavori ed €. 41,736,96 per oneri per la sicurezza inclusi nei prezzi non soggetti a ribasso d'asta ed €. 1.778,33 per oneri per la sicurezza aggiuntivi esclusi dai prezzi non soggetti a ribasso d'asta, a seguito del ribasso offerto del 1,800%.

Preso atto che l'Impresa Subissati srl (mandataria) di Ostra Vetere ha dichiarato, nel Documento di Gara Unico Europeo presentato in sede di gara, di voler subappaltare a terzi le seguenti lavorazioni "Lavorazioni ed opere appartenenti e riconducibili alla categoria prevalente OS32 compresi i lavori di demolizione di opere ed opere strutturali speciali" entro il limite massimo del 30% consentito dalla Legge e "Lavori ed opere

appartententi e riconducibili alla categoria scorporabile OG1" entro il limite massimo del 100% consentito dalla Legge.

Preso atto che la P.O. Appalti e Contratti ha concluso l'istruttoria sulla verifica del possesso delle condizioni di partecipazione di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs. n.50/2016 richieste al punto 8 del disciplinare di gara e dichiarate dal concorrente in sede di gara e che, pertanto, la presente aggiudicazione definitiva **è efficace**, ai sensi dell'art.32, comma 7 del D.Lgs.n. 50/2016.

Considerato che in merito ai controlli previsti dalla normativa vigente sull'antimafia, la richiesta di comunicazione antimafia ai sensi dell'art. 85 del D.lgs 159/2011 avviene mediante procedura informatizzata tramite la banca dati nazionale Si.Ce.Ant. Del Ministero dell'Interno e che la Prefettura di competenza ha chiuso l'istruttoria con esito negativo accertando che alla data del 28/06/2017 per l'impresa CAT Srl e del 30/06/2017 per l'impresa Subissati Srl , non sussistono le cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art.67 del D.Lgs. n.159/2011.

Ritenuto, pertanto, ai sensi dell'art.93, comma 9, del D.Lgs. n.50/2016, di provvedere allo svincolo delle garanzie provvisorie presentate dagli altri concorrenti che non sono risultati aggiudicatari e di darne comunicazione contestualmente alla comunicazione dell'aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art.76 del citato decreto.

Rilevato che il sottoscritto, in qualità di Responsabile della Struttura Organizzativa procedente, non si trova in situazioni di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n.241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto.

Accertato che il Responsabile Unico del Procedimento è **Geom.** Lorenzo **Ballotta** - Responsabile Settore Tecnico 2 – Lavori Pubblici del Comune di Montelabbate e che lo stesso non si trova in situazione di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n.241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto a seguito di rilascio di apposita dichiarazione dello stesso responsabile, allegata al presente provvedimento.

Provincia di Pesaro e Urbino - Viale Gramsci, n. 4-61100 Pesaro - Telefono 0721/3591 - Fax 0721/359295 - P.IVA 00212000418

Per quanto sopra esposto e visti:

- il vigente Regolamento per la disciplina dei contratti approvato dal Consiglio
 Provinciale con atto n.127 del 28/11/2003 successivamente modificato con delibera
 C.P. n. 91 del 19/12/2011, in vigore dall'11/02/2012;
- il D. Lgs. n. 50 /2016;
- il Regolamento di attuazione del Codice dei Contratti Pubblici approvato con il D.P.R. n.267 del 05/10/2010;
- il vigente Regolamento della Stazione Unica Appaltante approvato con delibera di Giunta Provinciale n. 116 del 06/06/2013 in vigore dall'11/06/2013 e successivamente modificato con DGP n. 150/2013 e con decreto di Governo n.129 del 09/11/2016;
- gli artt. 107, e 183 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- l'art. 5 della Legge n. 241/90 e successive integrazioni e modifiche;
- l'allegato parere in ordine alla regolarità tecnica di cui all'art. 147 bis comma 1 del
 D. Lgs. 267/2000, come introdotto dall'art. 3 comma 1 del D. Lgs. 10/10/2012 n.174.

Ritenuto di dover disporre personalmente l'atto di che trattasi, poiché adempimento spettante al sottoscritto,

DETERMINA

- di approvare integralmente le risultanze della gara a procedura negoziata riportate nei verbali di gara relativi alla seduta pubblica del seggio di gara del 18/05/2017 (prot. n.17282/2017), alle sedute riservate della commissione giudicatrice del 29/05/2017 – 01/06/2017 – 09/06/2017 – 12/06/2017 e 13/06/2017 (prot. n.20625/2017) e alla seduta pubblica della commissione giudicatrice del 19/06/2017 (prot. n.21407/2017), allegati al presente provvedimento di cui formano parte integrante;
- 2. di aggiudicare, per tutto quanto in premessa motivato, l'appalto in oggetto indicato in favore del concorrente Subissati srl (mandataria) di Ostra Vetere (AN) e CAT Impianti srl (mandante) Jesi (AN), con il punteggio complessivo di 87,14/100 per un importo contrattuale di €. 1,928,940,27 di cui €. 1,885,424,98 per lavori ed €.

- 41,736,96 per oneri per la sicurezza inclusi nei prezzi non soggetti a ribasso d'asta ed €. 1.778,33 per oneri per la sicurezza aggiuntivi esclusi dai prezzi non soggetti a ribasso d'asta, a seguito del ribasso offerto del 1,800%;
- 3. di dare atto, che la presente **aggiudicazione definitiva è efficace**, ai sensi dell'art.32, comma 7 del D.Lgs.n. 50/2016, stante l'esito positivo delle verifiche di cui in premessa;
- 4. di svincolare la garanzia provvisoria presentata a corredo dell'offerta dai concorrenti non aggiudicatari, ai sensi dell'art.93, comma 9, del D. Lgs. n.50/2016;
- 5. di dare atto che il sottoscritto, in qualità di Responsabile della Struttura Organizzativa procedente, non si trova in situazioni di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n.241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto;
- 6. di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento è Geom. Lorenzo Ballotta Responsabile Settore Tecnico 2 – Lavori Pubblici del Comune di Montelabbate, e che lo stesso non si trova in situazione di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n.241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto a seguito di rilascio di apposita dichiarazione dello stesso responsabile, allegata al presente provvedimento;
- 7. di dare atto che gli atti concernenti la presente fattispecie possono essere visionati presso la P.O. Appalti e Contratti della S.U.A. Provincia di Pesaro e Urbino;
- 8. di precisare che la Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro e Urbino provvederà a trasmettere il presente provvedimento completo dei verbali ad esso allegato, unitamente a copia dei documenti di gara relativi al concorrente aggiudicatario, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento SUA Provincia di Pesaro e Urbino, al Responsabile Unico del Procedimento;
- di dare atto che il Comune di Montelabbate provvederà successivamente a stipulare con il concorrente aggiudicatario apposito contratto con tutte le spese inerenti e conseguenti a carico di quest'ultimo;
- 10.di dare atto che ai fini della pubblicazione sulla rete internet, per assolvere al principio di trasparenza e pubblicità, il presente provvedimento verrà pubblicato all'Albo Pretorio on-line dell'Ente e sul Sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti: www.serviziocontrattipubblici.it;

11.di dare atto che l'avviso di appalto aggiudicato sarà pubblicato su:

- Profilo di committente della Stazione Unica Appaltante: <u>www.appalticontratti.provincia.ps.it</u>,
- · Albo Pretorio del Comune di Montelabbate,
- Sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti: www.serviziocontrattipubblici.it,
- Sito della Regione Marche: www.contrattipubblici.marche.it/BAND;
- 12.di rappresentare, ai sensi del D.Lgs. n.104/2010, che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR Marche entro 30 giorni con ricorso giurisdizionale.

II Direttore
DOMENICUCCI MARCO

sottoscritto con firma digitale

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

OGGETTO: SUA-STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO. AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: COMUNE DI MONTELABBATE. APPROVAZIONE RISULTANZE GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO SCOLASTICO DESTINATO A SCUOLA PRIMARIA, PREVIA DEMOLIZIONE DELL'ESISTENTE, IN FRAZIONE DI OSTERIA NUOVA, IN COMUNE DI MONTELABBATE (PU) E AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO AL CONCORRENTE SUBISSATI SRL (MANDATARIA) DI OSTRA VETERE (AN) E CAT IMPIANTI SRL (MANDANTE) DI JESI (AN). CIG: 69729357FD

(MANDANTE) DI JESI (AN). CIG: 69729357FD			
PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE: 1364 / 2017			
Aii d-112 147 bis 1 d-1 D. I 267/2000 -ii f f			
Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di determinazione, attestando la regolarità e la correttezza			
dell'azione amministrativa			
Pesaro, lì 04/07/2017			
Il responsabile del procedimento DOMENICUCCI MARCO			
sottoscritto con firma elettronica			
Dichiarazione da sottoscrivere in caso di rilascio di copia cartacea			
Il sottoscrittoin qualità di. funzionario/P.O./Dirigente della Provincia di Pesaro e Urbino ATTESTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 23 del D.Lgs. 82/2005, che la presente copia cartacea è conforme all'originale della determinazione n delfirmata digitalmente comprensiva di n allegati, e consta di npagine complessive, documenti tutti conservati presso questo Ente ai sensi di legge. Si rilascia per gli usi consentiti dalla legge			
Pesaro,// TIMBRO Firma			

Provincia di Pesaro e Urbino – Viale Gramsci, n. 4 – 61100 Pesaro – Telefono 0721/3591 – Fax 0721/359295 – P.IVA 00212000418





DIREZIONE GENERALE

I VERBALE DI GARA

(sedute pubblica)

OGGETTO: Verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate (PU).

Numero gara: 6658891 - CIG: 69729357FD

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno diciotto (18) del mese di maggio alle ore 9.00 presso la sala "Giuseppe Mari" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunito il seggio di gara composto dal Geom. Lorenzo Ballotta - Responsabile Settore Tecnico 2 – Lavori Pubblici del Comune di Montelabbate , dal dott. Stefano Braccioni, Responsabilite P.O. Appalti e Contratti della Provincia di Pesaro e Urbino, e dal dott. Carlo Rossi, Funzionario amministrativo presso la P.O. Appalti e contratti della Provincia di Pesaro e Urbino con funzione di segretario verbalizzante.

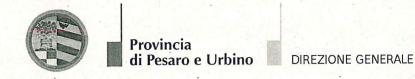
Premesso:

che la gara, avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate, è stata indetta dalla Provincia di Pesaro e Urbino in funzione di Stazione Unica Appaltante incaricata dal Comune di Montelabbate (nel prosieguo anche Comune), ai sensi dell'art.37 del D.Lgs. n.50/2016, con determinazione n.44 del 4/4/2017

che la gara si svolgerà in esecuzione della determinazione a contrarre sopra richiamata, con la quale sono state approvate le modalità di gara, i requisiti di partecipazione, i criteri di valutazione, il finanziamento, la Relazione tecnico-illustrativa, il Capitolato speciale d'appalto, lo schema di contratto e altre informazioni;

che l'appalto sarà, quindi, affidato ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. sss), 36, 59, 60, 95, e 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 ovvero mediante procedura aperta, seguendo il criterio di

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esclusione delle offerte in aumento e valutazione della congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

MMMINISTRAZIONE PROVINCIALI

che la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e del D.P.R. n.207/1010 "Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n.50/2016;

che il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. (V Serie Speciale Contratti pubblici n.43 del 12/04/2017), sul profilo di committente, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico della Regione Marche e all'Albo Pretorio del Comune;

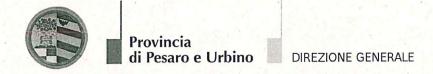
che l'ulteriore documentazione di gara (composta da Disciplinare di gara e relativa modulistica allegata, Relazione tecnico-illustrativa, Capitolato speciale d'appalto, DUVRI, Schema di contratto) è stata messa a disposizione degli operatori economici, con accesso libero e incondizionato, sul profilo di committente (www.appalticontratti.provincia.pu.it);

che con tali pubblicazioni sono state rese note le modalità di aggiudicazione e presentazione delle offerte, la cui scadenza è stata fissata il giorno 12/05/2017 alle ore 12.00;

che entro tale data sono pervenuti n.5 plichi presentati dai seguenti operatori economici:

- CAR Consorzio Artigiani Romagnolo Soc. Coop Via Caduti di Marzabotto, 47 47922
 Rimini P.IVA 01685300400 acquisito al prot. 16467 del 12/05/2017;
- 2. Subissati srl (mandataria) Ostra Vetere e CAT Impianti srl (mandante) Jesi acquisito al prot. 16473 del 12/05/2017;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



- Holz Albertani spa (mandataria) Località Forno Allione, sn 25040 Berzo Demo (BS) P.IVA 02707050981 e Sardellini Costruzioni srl (mandante) Via Po, 52 62100 Macerata (MC) P.IVA 00365020437 e Mei Tecnologie e Costruzioni srl (mandante) Via dei Mille, 24 40121 Bologna (BO) P.IVA 02799780362 acquisito al prot. 16476 del 12/05/2017;
- Esteel srl (mandataria) Via Giuseppe Avezzana, 6 00195 Roma P.IVA 01922900566 e
 L.A. COST Srl (mandante) Via Torgianese, 42 -06084 Bettona (PG) P.IVA 03225970544 acquisito al prot. 16478 del 12/05/2017;
- Gandelli Legnami srl (mandataria) Via Mappano, 26 10071 Borgaro Torinese (TO) –
 P.IVA 00621870013 e SAMET Srl Via Vittorio Colonna, 20/D 10155 Torino (TO) –
 P.iVA 10448450014 acquisito al prot. 16526 del 12/05/2017;
- che i plichi sono stati conservati, dalla data di presentazione fino ad oggi, nella cassaforte situata presso la P.O. Appalti e Contratti.

Il RUP, dichiarata aperta la gara, ritirati i plichi contenenti l'offerta, preso atto che nessuno è presente in rappresentanza dei concorrenti, ribadisce che la gara sarà tenuta in conformità a quanto reso noto con la documentazione di gara.

Il RUP, verificata l'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame dell'integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta presentazione in merito alle modalità e ai tempi, procede all'apertura dei plichi, alla verifica della presenza, dell'integrità e della correttezza delle buste "A", "B" e "C" ivi contenute e, infine, ammette i concorrenti alla successiva fase di gara.

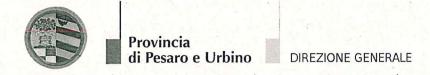
Il RUP, in relazione all'ordine di arrivo, assegna ad ogni concorrente un numero progressivo che viene segnato sia sul plico sia su ciascuna busta ivi contenuta.

Il RUP, quindi, procede all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa" interna a ciascun plico presentato e alla verifica della documentazione ivi contenuta nonché delle dichiarazioni di possesso delle condizioni di partecipazione di cui al punto 8 del disciplinare di gara.

Al termine del suddetto esame, il RUP rileva che la documentazione amministrativa presentata da ogni concorrente è conforme a quanto richiesto e pertanto li ammette alla successiva fase di gara.

Il RUP procede, quindi, all'apertura delle buste "B - Offerta Tecnica" e alla verifica della presenza della documentazione obbligatoria e provvede a siglare le offerte insieme ai componenti il seggio di

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



gara.

Le buste "C - Offerta Economica", che rimangono sigillate, vengono inserite all'interno di una busta, i cui lembi di chiusura vengono siglati dal RUP. Tale busta è consegnata alla P.O. Appalti e contratti per la conservazione in cassaforte.

Il RUP dispone la sospensione della gara e consegna il materiale della stessa all' Ufficio Appalti e Contratti per la conservazione in cassaforte e la successiva consegna alla Commissione Giudicatrice per procedere alle operazioni di gara in seduta riservata relative alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti sopra riportati.

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 11.00 che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dal Presidente di Seggio, dai suoi componenti e dal Segretario Verbalizzante

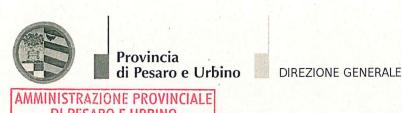
I COMPONENTI IL SEGGIO DI GARA

Geom. Lorenzo Ballotta - RUP

Dott. Stefano Braccioni

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Carlo Rossi



DI PESARO E URBINO ROT. E N Tit 002 (at 13 Fasc 2017-11-0

III° VERBALE DI GARA (Seduta Pubblica)

OGGETTO: Verbale di gara relativo all'apertura delle offerte economiche presentate nella procedura aperta per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate (PU).

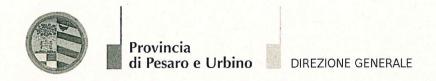
Numero gara: 6658891 - CIG: 69729357FD

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno diciannove (19) del mese di Giugno alle ore 11,15 presso una Sala dell'Ufficio Tecnico dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunita la Commissione per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 574 del 19-05-2017 è composta dalle seguenti persone:

- Ing. Sandro Sorbini Dirigente Servizio 4 "Viabilità Progettazione Opere Pubbliche Rete Viaria" dell'Amm.ne Provinciale di Pesaro e Urbino - con funzioni di Presidente;
- Ing. Francesco Ambrogiani Funzionario area tecnica dell'Ufficio 6.0.1 "Manutenzione gestione degli impianti e del patrimonio edilizio" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino -Commissario;
- Arch. Marco Tebaldi Funzionario area tecnica dell'ufficio 6,6,1 "Patrimonio edilizio Settore B -Fano e Vallate del Metauro e del Cesano" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino - Commissario;
- dott. Carlo Rossi Funzionario amministrativo in servizio presso la P.O. Appalti e Contratti della Provincia di Pesaro e Urbino, segretario verbalizzante senza diritto di voto

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



E inoltre presente il Sig. Cesare Morganti in qualità di delegato della ditta Subissati S.r.l. di Ostra Vetere (AN) riconosciuto mediante C.I. n° AO 2406043 rilasciata il 13-08-2008 dal Comune di Corinaldo (AN) con scadenza il 12-08-2018, e il Sig. Basili Gianluca in qualità di delegato della Società Holz Albertani S.p.a. di Berzo Demo (BS) riconosciuto mediante C.I. n° AS 3955767 rilasciata il 14-05-2011 dal Comune di Fossombrone con scadenza il 13-05-2021

AMADINISTRAZIONE PROVINCIALE

Premesso:

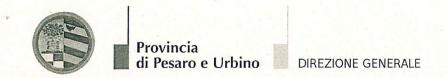
che la gara, avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate, è stata indetta dalla Provincia di Pesaro e Urbino in funzione di Stazione Unica Appaltante incaricata dal Comune di Montelabbate (nel prosieguo anche Comune), ai sensi dell'art.37 del D.Lgs. n.50/2016, con determinazione n.44 del 4/4/2017

che la gara si è svolta in esecuzione della determinazione a contrarre sopra richiamata, con la quale sono state approvate le modalità di gara, i requisiti di partecipazione, i criteri di valutazione, il finanziamento, la Relazione tecnico-illustrativa, il Capitolato speciale d'appalto, lo schema di contratto e altre informazioni:

che l'appalto sarà, quindi, affidato ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. sss), 36, 59, 60, 95, e 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 ovvero mediante procedura aperta, seguendo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esclusione delle offerte in aumento e valutazione della congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

che la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e del D.P.R. n.207/1010 "Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n.50/2016;

che il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. (V Serie Speciale Contratti pubblici n.43 del 12/04/2017), sul profilo di committente, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico della Regione Marche e all'Albo Pretorio del Comune;

che l'ulteriore documentazione di gara (composta da Disciplinare di gara e relativa modulistica allegata, Relazione tecnico-illustrativa, Capitolato speciale d'appalto, DUVRI, Schema di contratto) è stata messa a disposizione degli operatori economici, con accesso libero e incondizionato, sul profilo di committente (<u>www.appalticontratti.provincia.pu.it</u>);

Che in data 18-06-2017 il Seggio di gara ha provveduto all'apertura e al controllo della documentazione amministrativa presentata dalle 5 ditte partecipanti, ed ha provveduto alla conseguente ammissione delle stesse alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche presentate (vedi verbale Prot. Gen. n. 17282 del 18-06-2017);

Che il Giorno 26-05-2017, 29-05-2017, 01-06-2017, 09-06-2017, 12-06-2017 e 13-06-2017 si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta riservata al fine di valutare le offerte tecniche

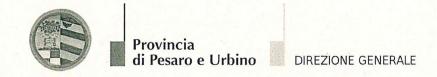
Che dopo approfondita ed attenta lettura i commissari hanno attribuito i seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti punteggi: (vedi verbale Prot. n. 20625 del 13-06-2017)

CRITERIO 1 - Punteggio massimo 20 su 100

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio, con riferimento all'intero edificio: miglioramento della fruibilità degli spazi di progetto / miglioramento degli infissi esterni e interni (porte, finestre, porte-finestre, vetrate fisse e vetrate apribili) dal punto di vista della prestazione, del materiale, del numero e disposizione in riferimento alle condizioni di illuminazione naturale degli ambienti.

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio, con riferimento alle sole parti interne del fabbricato: Miglioramento della qualità estetica dell'edificio, dei materiali di finitura, della durabilità e delle necessità di manutenzione.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	12,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Ottimo	1,0	20,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Buono	0,8	16,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Sufficiente	0,6	12,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Buono	0,8	16,0

CRITERIO 2 - Punteggio massimo 15 su 100

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio, con riferimento alle sole parti esterne del fabbricato: miglioramento della caratterizzazione architettonica complessiva del fabbricato.

		Giudizio	Coeff.	Punti
1.	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	9,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Distinto	0,9	13,5
3	Holz Albertani spa – Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Discreto	0,7	10,5
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Discreto	0,7	10,5
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Ottimo	1,0	15,0

CRITERIO 3 - Punteggio massimo 15 su 100

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale delle aree esterne, con riferimento alla sistemazione esterna: miglioramento della fruibilità delle aree scoperte del lotto di progetto e degli accessi.

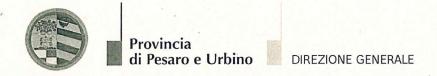
	<u> </u>	Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	9,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Ottimo	1,0	15,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Buono	0,8	12,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Sufficiente	0,6	9,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Distinto	0,9	13,5

CRITERIO 4 - Punteggio massimo 30 su 100

Miglioramento delle dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni, con riferimento all'intero edificio: miglioramento degli impianti dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle prestazioni attese.

		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	18,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Buono	0,8	24,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Distinto	0,9	27,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Discreto	0,7	21,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Ottimo	1,0	30,0

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



CRITERIO 5 – Punteggio massimo 5 su 100

Interventi migliorativi e aggiuntivi, con riferimento all'intero edificio: proposte migliorative volte alla caratterizzazione dell'edificio in relazione alla specifica destinazione d'uso.

		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	3,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Ottimo	1,0	5,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Sufficiente	0,6	3,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Insufficiente	0,0	0,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Insufficiente	0,0	0,0

TOTALE OFFERTA TECNICA – Punteggio massimo 85 su 100

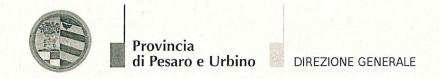
		Crit.1	Crit.2	Crit.3	Crit.4	Crit.5	Totale
		max 20	max.15	max.15	max.30	max.5	max.85
1	CAR soc.coop.	12,0	9,0	9,0	18,0	3,0	51,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	20,0	13,5	15,0	24,0	5,0	77,5
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	16,0	10,5	12,0	27,0	3,0	68,5
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	12,0	10,5	9,0	21,0	0,0	52,5
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	16,0	15,0	13,5	30,0	0,0	74,5

Il Presidente procede quindi all'apertura delle offerte economiche applicando quanto previsto dal Disciplinare di Gara che qui di seguito si riporta:

VALUTAZIONE CRITERIO QUANTITATIVO

OFFERTA ECONOMICA (15 punti)					
CRITERIO	NOTE	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO		
Ribasso economico sull'importo delle opere.	Ribasso percentuale sull'importo dei lavori a base di gara.	1	5/100		
Punteggio max 5 /100					

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Tempi esecuzione dell'opera.	Giorni in meno, rispetto	2	
	ai 169 giorni di cronoprogramma, in cui		10/100
	la ditta si impegna a		
Punteggio max 10 /100	realizzare e consegnare l'opera completa e		
Tunteggio max 107100	funzionante.		

SUB CRITERIO 1: PREZZO (massimo 5 punti)

Per quanto concerne la valutazione dell'elemento quantitativo relativo al "prezzo" il concorrente dovrà esprimere un ribasso percentuale sull'importo a base d'appalto secondo le indicazioni fornite dal bando.

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite interpolazione lineare (criterio aggregativo-compensatore).

In simboli:

Vai = Ra / Rmax

Dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente "a"

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente "a" non effettua alcuno sconto, Ra assume valore 0, così come il coefficiente Vai; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Vai assume valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (5 punti).

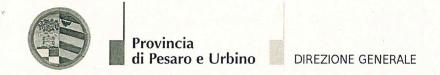
SUB CRITERIO 2: TEMPI ESECUZIONE (massimo 10 punti)

Per quanto concerne la valutazione dell'elemento quantitativo relativo al "tempo di esecuzione in riduzione" il concorrente dovrà esprimere un ribasso sull'ammontare stabilito nel cronoprogramma progettuale (169 gg.), secondo le indicazioni fornite dal bando.

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite interpolazione lineare (criterio aggregativo-compensatore).

In simboli:

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Vai = Ra / Rmax

Dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso espresso in giorni) offerto dal concorrente "a"

Rmax = Valore (ribasso espresso in giorni) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente "a" non effettua alcuna proposta temporalmente riduttiva, Ra assume valore 0, così come il coefficiente Vai; mentre per il concorrente che propone una maggior riduzione, Vai assume valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (10 punti).

Per il calcolo di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Riepilogo punteggi Offerta Economica:

OFFERTA ECONOMICA

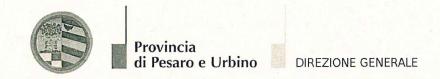
	1	Ribasso	5 punti	Tempi	10 punti	Totale
		%		GG		
1	CAR soc.coop.	7,415	4,52	51	5,73	10,25
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	1,800	1,10	76	8,54	9,64
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e	8,199	5,00	89	10,0	15,00
	Costruzioni srl					
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	6,223	3,80	29	3,26	7,06
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	3,21	1,96	44	4,94	6,90

TOTALE

		Offerta	Offerta	Totale
		Tecnica	Economica	
		Max 85	Max 15	Max 100
1	CAR soc.coop.	51,00	10,25	61,25
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	77,50	9,64	87,14
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e	68,50	15,00	83,50
	Costruzioni srl			
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	52,50	7,06	59,56
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	74,50	6,90	81,40

Il Presidente della gara rileva che la migliore offerta risulta quella presentata dal concorrente Subissati srl (mandataria) di Ostra Vetere (AN) e CAT Impianti srl (mandante) Jesi (AN) che

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



ha ottenuto il punteggio complessivo di **87,14/100** cosi suddiviso 77,50/85 nell' offerta tecnica e 9,64/15 nell'offerta economica;

Le offerte, debitamente siglate dai componenti la Commissione di gara e dal Segretario Verbalizzante, vengono consegnate alla P.O. Appalti e Contratti per la predisposizione della determinazione dirigenziale di approvazione delle risultanze della gara, fatte salve le verifiche del possesso dei requisiti generali e speciali in capo al concorrente proposto all'aggiudicazione

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 12,45 che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto, ciascuno per la parte di propria competenza, dai componenti della Commissione Giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

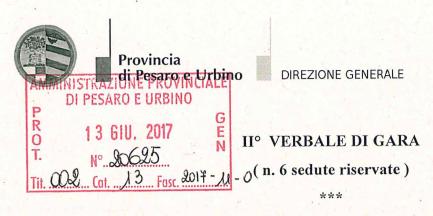
Ing. Sandro Sorbini – Presidente

Ing. Francesco Ambrogiani – Commissario

Arch. MarcoTebaldi - Commissario

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Carlo Rossi



OGGETTO: Verbale di gara delle sedute riservate relative all'assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche presentate nella procedura aperta per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate (PU).

Numero gara: 6658891 - CIG: 69729357FD

Il Giorno 26-05-2017 alle ore 9.00 e nelle successive date, 29-05-2017, 01-06-2017, 09-06-2017, 12-06-2017 e 13-06-2017 si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta riservata al fine di valutare le offerte tecniche.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 574 del 19-05-2017 è composta dalle seguenti persone:

- Ing. Sandro Sorbini Dirigente Servizio 4 "Viabilità Progettazione Opere Pubbliche Rete Viaria" dell'Amm.ne Provinciale di Pesaro e Urbino con funzioni di Presidente;
- Ing. Francesco Ambrogiani Funzionario area tecnica dell'Ufficio 6.0.1 "Manutenzione gestione degli impianti e del patrimonio edilizio" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino Commissario;
- Ing. Marco Tebaldi Funzionario area tecnica dell'ufficio 6,6,1 "Patrimonio edilizio Settore B Fano e Vallate del Metauro e del Cesano" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino Commissario;
- dott. Carlo Rossi Funzionario amministrativo in servizio presso la P.O. Appalti e Contratti della Provincia di Pesaro e Urbino, segretario verbalizzante senza diritto di voto

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



DIREZIONE GENERALE

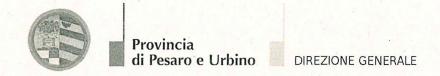
Premesso:

che la gara, avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate, è stata indetta dalla Provincia di Pesaro e Urbino in funzione di Stazione Unica Appaltante incaricata dal Comune di Montelabbate (nel prosieguo anche Comune), ai sensi dell'art.37 del D.Lgs. n.50/2016, con determinazione n.44 del 4/4/2017

che la gara si svolgerà in esecuzione della determinazione a contrarre sopra richiamata, con la quale sono state approvate le modalità di gara, i requisiti di partecipazione, i criteri di valutazione, il finanziamento, la Relazione tecnico-illustrativa, il Capitolato speciale d'appalto, lo schema di contratto e altre informazioni;

che l'appalto sarà, quindi, affidato ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. sss), 36, 59, 60, 95, e 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 ovvero mediante procedura aperta, seguendo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esclusione delle offerte in aumento e valutazione della congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

che la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e del D.P.R. n.207/1010 "Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n.50/2016;



che il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. (V Serie Speciale Contratti pubblici n.43 del 12/04/2017), sul profilo di committente, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito informatico della Regione Marche e all'Albo Pretorio del Comune;

che l'ulteriore documentazione di gara (composta da Disciplinare di gara e relativa modulistica allegata, Relazione tecnico-illustrativa, Capitolato speciale d'appalto, DUVRI, Schema di contratto) è stata messa a disposizione degli operatori economici, con accesso libero e incondizionato, sul profilo di committente (<u>www.appalticontratti.provincia.pu.it</u>);

Che in data 18-06-2017 il Seggio di gara ha provveduto all'apertura e al controllo della documentazione amministrativa presentata dalle 5 ditte partecipanti, ed ha provveduto alla conseguente ammissione delle stesse alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche presentate (vedi verbale Prot. Gen. n. 17282 del 18-06-2017);

Il Presidente, dichiarate aperte le sedute, conferma che la valutazione delle offerte tecniche sarà tenuta in conformità a quanto previsto al punto 12 del disciplinare di gara che testualmente si riporta:

"Verranno valutate le soluzioni migliorative proposte dai concorrenti sulla base dei criteri motivazionali dipendenti dalle quantità offerte, dalle quantità dei materiali, dal pregio tecnico della proposta e dalle caratteristiche estetiche e funzionali sulla base dei principi ricondotti al criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art.95 del D. Lgs. 18/4/2016 n°50 e Linea Guida ANAC n°2 del 21/9/2016, come di seguito illustrati.

Per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà impiegato il metodo <u>aggregativo compensatore</u> che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

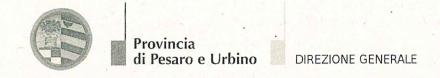
dove

Pi = Punteggio concorrente i;

Cai = Coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = Coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Cni = Coefficiente criterio di valutazione n. del concorrente i;

Pa = Peso criterio di valutazione a;

Pb = Peso criterio di valutazione b:

Pn = Peso criterio di valutazione n;

La ripartizione del punteggio considerando quello massimo di 100 punti verrà attribuito in base ai seguenti elementi di valutazione:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Totale 100,00
	CRITERI DI VALUTAZIONE	PONDERAZIONE/PESO
1	QUALITATIVO Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio delle aree esterne, delle dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni	Punti 85,00
2	QUANTITATIVO Ribasso sul prezzo a base di appalto, riduzione tempi di esecuzione	Punti 15,00

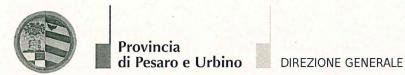
L'attribuzione dei punteggi avverrà in base ai criteri indicati nel prosieguo.

OFFERTA TECNICA - CRITERI QUALITATIVI

Si precisa che le soluzioni migliorative e/o integrative non dovranno comportare modifiche sostanziali dell'impostazione progettuale e potranno riguardare esclusivamente gli aspetti sotto indicati:

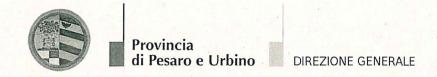
CRITERIO	NOTE	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO
Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio.	Con riferimento all'intero edificio.	Miglioramento della fruibilità degli spazi di progetto.	20/100
27 (100		Miglioramento degli infissi esterni e interni (porte, finestre, porte-finestre, vetrate fisse e	
Punteggio 35 /100		vetrate apribili) dal punto di	

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



parti interne del fabbricato. parti interne del fabbricato. estetica dell'edificio, dei materiali di finitura, della durabilità e delle necessità di manutenzione.		Con riferimento alle sole	vista della prestazione, del materiale, del numero e disposizione in riferimento alle condizioni di illuminazione naturale degli ambienti. Miglioramento della qualità	
miglioramento della qualità architettonica e funzionale delle aree esterne. Con riferimento alla sistemazione esterna. Miglioramento della fruibilità della fruibilità della arce scoperte del lotto di progetto e degli accessi. Punteggio 15 /100 Miglioramento delle dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni. Con riferimento alla sistemazione esterna. Miglioramento della fruibilità de			estetica dell'edificio, dei materiali di finitura, della durabilità e delle necessità di	
architettonica e funzionale delle aree esterne. Sistemazione esterna. delle aree scoperte del lotto di progetto e degli accessi. Punteggio 15 /100 Miglioramento delle dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni. Con riferimento all'intero edificio. dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle prestazioni attese.		parti esterne del	caratterizzazione architettonica	15/100
architettonica e funzionale delle aree esterne. Punteggio 15 /100 Miglioramento delle dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni. Con riferimento all'intero edificio. Miglioramento degli impianti dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle prestazioni attese.				
dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni. all'intero edificio. dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle prestazioni attese.	architettonica e funzionale delle aree esterne.		delle aree scoperte del lotto di	15/100
dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni. all'intero edificio. dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle prestazioni attese.				
Punteggio 30/100	dotazioni impiantistiche e		dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle	30/100
	Punteggio 30/100			

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Interventi migliorativi ed aggiuntivi.	Con riferimento all'intero edificio.	Proposte migliorative volte alla caratterizzazione dell'edificio in	5/100
		relazione alla specifica destinazione d'uso.	
Punteggio 5/100			

VALUTAZIONE CRITERI QUALITATIVI

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, relativi ai criteri di valutazione aventi natura **qualitativa**, saranno discrezionalmente determinati dalla commissione giudicatrice, secondo la seguente ripartizione:

GIUDIZIO	COEFF. CORRETTIVO
Ottimo	1,00
Distinto	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Insufficiente	0,00

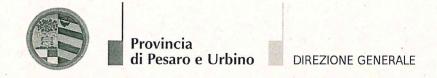
Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti con arrotondamento alla seconda cifra decimale. L'attribuzione del coefficiente medio al punteggio massimo acquisibile identificherà il punteggio del concorrente per ciascun criterio.

Soglia di sbarramento: per poter accedere alla fase successiva alla valutazione dell'offerta economica, il concorrente dovrà ottenere un punteggio complessivo pari almeno a 50/85. Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporterà la mancata apertura dell'offerta economica.

Dopo approfondita ed attenta lettura i commissari attribuiscono i seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti punteggi:

GARA COMUNE MONTELABBATE

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



CRITERIO 1 - Punteggio massimo 20 su 100

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio, con riferimento all'intero edificio: miglioramento della fruibilità degli spazi di progetto / miglioramento degli infissi esterni e interni (porte, finestre, porte-finestre, vetrate fisse e vetrate apribili) dal punto di vista della prestazione, del materiale, del numero e disposizione in riferimento alle condizioni di illuminazione naturale degli ambienti.

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio, con riferimento alle sole parti interne del fabbricato: Miglioramento della qualità estetica dell'edificio, dei materiali di finitura, della durabilità e delle necessità di manutenzione.

		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	12,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Ottimo	1,0	20,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Buono	0,8	16,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Sufficiente	0,6	12,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Buono	0,8	16,0

CRITERIO 2 - Punteggio massimo 15 su 100

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale dell'edificio, con riferimento alle sole parti esterne del fabbricato: miglioramento della caratterizzazione architettonica complessiva del fabbricato.

		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	9,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Distinto	0,9	13,5
3	Holz Albertani spa – Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Discreto	0,7	10,5
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Discreto	0,7	10,5
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Ottimo	1,0	15,0

CRITERIO 3 - Punteggio massimo 15 su 100

Miglioramento della qualità architettonica e funzionale delle aree esterne, con riferimento alla sistemazione esterna: miglioramento della fruibilità delle aree scoperte del lotto di progetto e degli accessi.

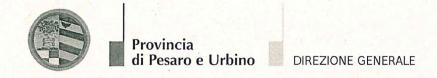
		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	9,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Ottimo	1,0	15,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Buono	0,8	12,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Sufficiente	0,6	9,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Distinto	0,9	13,5

CRITERIO 4 – Punteggio massimo 30 su 100

Miglioramento delle dotazioni impiantistiche e delle loro prestazioni, con riferimento all'intero edificio: miglioramento degli impianti dal punto di vista delle tecnologie applicate e delle prestazioni attese.

		Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	18,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Buono	0,8	24,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Distinto	0,9	27,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Discreto	0,7	21,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Ottimo	1,0	30,0

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



CRITERIO 5 – Punteggio massimo 5 su 100

Interventi migliorativi e aggiuntivi, con riferimento all'intero edificio: proposte migliorative volte alla caratterizzazione

dell'edificio in relazione alla specifica destinazione d'uso.

, T	April of the said and the said of the said	Giudizio	Coeff.	Punti
1	CAR soc.coop.	Sufficiente	0,6	3,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	Ottimo	1,0	5,0
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e Costruzioni srl	Sufficiente	0,6	3,0
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	Insufficiente	0,0	0,0
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	Insufficiente	0,0	0,0

TOTALE – Punteggio massimo 85 su 100

, A		Crit.1	Crit.2	Crit.3	Crit.4	Crit.5	Totale
		max 20	max.15	max.15	max.30	max.5	max.85
1	CAR soc.coop.	12,0	9,0	9,0	18,0	3,0	51,0
2	Subissati srl – CAT Impianti srl	20,0	13,5	15,0	24,0	5,0	77,5
3	Holz Albertani spa - Mei Tecnologie e	16,0	10,5	12,0	27,0	3,0	68,5
1 4	Costruzioni srl						
4	Esteel srl - L.A. Cost srl	12,0	10,5	9,0	21,0	0,0	52,5
5	Gandelli Legnami srle Samet srl	16,0	15,0	13,5	30,0	0,0	74,5

Il Presidente, consegnate le buste "A - Documentazione amministrativa" e "B – Documentazione Tecnica" alla P.O. Appalti e Contratti, dichiara chiusa le sedute riservate alle ore 11.00 e da mandato alla stessa Posizione Organizzativa di comunicare ai concorrenti che l'apertura dell'offerta economica avverrà in data 19-06-2017 alle ore 11.00.

Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto, ciascuno per la parte di propria competenza, dai componenti del Seggio di gara, dai componenti della Commissione Giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Sandro Sorbini – Presidente

Ing. Francesco Ambrogiani - Commissario

Ing. MarcoTebaldi – Commissario

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Carlo Rossi

monocuraloj.

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Allegato alla determinazione dirigenziale avente il seguente oggetto:

OGGETTO: SUA – Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro e Urbino – Amministrazione Aggiudicatrice: Comune di Montelabbate. Approvazione risultanze gara a procedura gara per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di un edificio scolastico destinato a scuola primaria, previa demolizione dell'esistente, in frazione di Osteria Nuova, in Comune di Montelabbate (PU). Numero gara: 6658891 - CIG: 69729357FD) e aggiudicazione dell'appalto concorrente Subissati srl (mandataria) di Ostra Vetere (AN) e CAT Impianti srl (mandante) Jesi (AN).

Il sottoscritto **BALLOTTA LORENZO** dipendente presso **COMUNE DI MONTELABBATE** In qualità di **R.U.P.**

- ai fini dell'osservanza delle disposizioni di cui all'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 7 del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, emanato con DPR n. 62/2013,
- consapevole delle sanzioni penali conseguenti a dichiarazioni non veritiere e/o a falsità in atti,
- quale Responsabile del Procedimento della gara a procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di ampliamento cimitero del Capoluogo nel Comune di San Costanzo (PU) 2^ Lotto

Dichiara

- di non trovarsi in situazioni di incompatibilità né in condizioni di conflitto di interessi anche potenziale.

Pesaro, lì 04/07/2017

Firma
Lorenzo Ballotta
Firmato Digitalmente