



S.U.A. Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro e Urbino

Uff. P.O. 2.5 Appalti e Contratti

III^ VERBALE DI GARA (seduta pubblica)

Prot. n° /2017
002 13 - 2017-21-0

Oggetto: SUA- Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro e Urbino. Gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori di completamento della Scuola Media " Giovanni Pascoli " in Comune di Tavullia (PU) (PU). Numero Gara 6732910 – CIG: 7066710193

Il valore dell'appalto è pari ad € **375.432,22** ed è definito come segue:

| | | |
|----------|--|---|
| a) | Importo lavori soggetti a ribasso d'asta | € 367.829,29 (di cui € 116.281,37 per costo della manodopera) |
| b) | Oneri per la sicurezza inclusi nei prezzi e non soggetti a ribasso d'asta | € 7.102,93 |
| a) + b) | Importo dei lavori | € 374.932,22 |
| c) | Oneri per la sicurezza aggiuntivi (esclusi dai prezzi) e non soggetti a ribasso d'asta | € 500,00 |
| a)+b)+c) | IMPORTO TOTALE DELL'APPALTO | € 375.432,22 |

L'anno **duemiladiciassette** (2017) il giorno trentuno (31) del mese di Agosto alle ore 09.15 presso l'Ufficio Tecnico dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n. 4, si è riunita la Commissione di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La Commissione è composta da:

- **Il Dott. Arch. Maurizio Bartoli** - Dirigente del Servizio " Pianificazione Territoriale – Urbanistica, Edilizia-Gestione Riserva Naturale Gola del Furlo dell' Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino con funzioni di Presidente;

P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 – 0721.3592269 fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it- http://www.provincia.ps.it



- **Dott. Ing. Riccardo Baldelli** - Capo Ufficio – Servizio 2.7 “ Sicurezza sul lavoro e Coordinamento attività OO.PP. dell’Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino - con funzioni di Commissario;
- **Geom. Leardini Giuseppe** - Dipendente Ufficio Tecnico del Comune di Tavullia (PU) - con funzioni di Commissario;
- **Dott. Carlo Rossi** – Funzionario Amministrativo in Servizio presso l’Ufficio 2.5 Appalti e Contratti dell’ Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino – con funzioni di Segretario Verbalizzante senza diritto di voto;

Il Presidente prende atto della presenza dei Sigg.ri:

- Urbinati Stefano nato il 5/8/1960 a Pesaro - ivi residente in Via J.F. Kennedy, 94 identificato con carta identità n°AV 9985792 emessa dal Comune di Pesaro con scadenza 5/8/1926 – legale rappresentante della Ditta Legnotech S.r.l. di Pesaro (PU) ;
- Camardo Giuseppe nato a Baranello (CB) il 31/7/1951 ivi residente in Contrada Gaudò, 57 – identificato con carta identità n°AS 4022775 emessa dal Comune di Baranello (CB) e con scadenza 31/7/2024 – Procuratore Speciale della Soc. Costruzioni Camardo COST. CAM S.r.l. di Baranello (CB)

Premesso:

Che in data 27-07-2017 il seggio di gara in seduta pubblica ha provveduto ad esaminare la Documentazione Amministrativa ed a siglare le offerte tecniche delle 5 ditte partecipanti vedi prot. n. 25800 del 27-07-2017;

Che la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche nelle sedute riservate ed ha provveduto ad assegnare i relativi punteggi come risulta da Verbale prot. n. 28284 del 24-08-2017;

Che la pubblica seduta di gara odierna è stata comunicata a tutte le n° 5 Imprese concorrenti mediante lettera inviata via pec prot. n. 28411/2017 in data 28 Agosto 2017;

Il Presidente della Commissione procede all’espletamento della gara per l’aggiudicazione dei lavori e riassume le operazioni di gara effettuate nelle sedute precedenti che risulta essere la seguente:

P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI

2



- 1) R.T.I. Impresa Grosso S.r.l. di Meolo (VE) Mandataria, Impresa Elettrica Bonato S.r.l. di Meolo (VE) Mandante ha ottenuto il punteggio di **9/80**
- 2) R.T.I. Subissati S.r.l. di Ostra Vetere (AN) Mandataria, Impresa Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop. di Rimini (RN) Mandante ha ottenuto il punteggio di **64.10/80**
- 3) R.T.I. Impresa Gandelli Legnami S.r.l. di Borgaro Torinese (TO) Mandataria, Impresa S.A.M.E.T. S.r.l. di Torino (TO) Mandante ha ottenuto il punteggio di **64,00/80**
- 4) Impresa Costruzioni Camardo S.r.l. di Baranello (CB) ha ottenuto il punteggio di **54,50/80**
- 5) R.T.I. Legnotech S.r.l. di Pesaro (PU) Mandataria, Impresa Franca Giorgio S.r.l. di Pesaro (PU) Mandante, Impresa IMP.E. F.lli Fantoni S.r.l. di Urbania (PU) Mandante, Impresa COSTOM S.r.l. di Pesaro (PU) Mandante ha ottenuto il punteggio di **48,00/80**

Alla luce di quanto sopra il Presidente comunica l'esclusione del R.T.I. Impresa Grosso S.r.l. di Meolo (VE) Mandataria, Impresa Elettrica Bonato S.r.l. di Meolo (VE) Mandante in quanto non ha raggiunto il punteggio per il superamento della soglia di ammissione (48/80), così come indicato a pag. 20 del Disciplinare di gara.

Il Presidente premesso quanto sopra dichiara aperta la seduta pubblica e procede all'apertura delle offerte economiche sulla base di quanto riportato al punto 12 del Disciplinare di Gara.

Criteri e sub criteri di valutazione quantitativo dell'offerta economica:

| OFFERTA ECONOMICA (20 punti) | | | |
|--|--|---------------------|------------------|
| CRITERIO | NOTE | SUB CRITERIO | PUNTEGGIO |
| Ribasso economico sull'importo delle opere. Punteggio max 10/100 | Ribasso percentuale sull'importo dei lavori a base di gara. | 1 | 10/100 |
| Tempi esecuzione dell'opera. Punteggio max 10 /100 | Giorni in meno, rispetto ai 165 giorni di cronoprogramma, in cui la ditta si impegna a realizzare e consegnare l'opera completa e funzionante. | 2 | 10/100 |



SUB CRITERIO 1: PREZZO (massimo 10 punti)

Per quanto concerne la valutazione dell'elemento quantitativo relativo al "prezzo" il concorrente dovrà esprimere un ribasso percentuale sull'importo a base d'appalto secondo le indicazioni fornite dal bando. Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite interpolazione lineare (criterio aggregativo-compensatore).

In simboli:

$$\text{Vai} = \text{Ra} / \text{Rmax}$$

Dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente "a"

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente "a" non effettua alcuno sconto, Ra assume valore 0, così come il coefficiente Vai; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Vai assume valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (10 punti).

SUB CRITERIO 2: TEMPI ESECUZIONE (massimo 10 punti)

Per quanto concerne la valutazione dell'elemento quantitativo relativo al "tempo di esecuzione in riduzione" il concorrente dovrà esprimere un ribasso sull'ammontare stabilito nel cronoprogramma progettuale (165 gg.), secondo le indicazioni fornite dal bando.

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite interpolazione lineare (criterio aggregativo-compensatore).

In simboli:

$$\text{Vai} = \text{Ra} / \text{Rmax}$$

Dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso espresso in giorni) offerto dal concorrente "a"

Rmax = Valore (ribasso espresso in giorni) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente "a" non effettua alcuna proposta temporalmente riduttiva, Ra assume valore 0, così come il coefficiente Vai; mentre per il concorrente che propone una maggior riduzione, Vai assume valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (10 punti).



Per il calcolo di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

| Ditte Concorrenti | Ribasso | Tempi esecuzione | Punteggio Totale |
|-----------------------------------|---------|------------------|----------------------|
| RTI Subissati – CAR | 3,000% | 50,300% - 83 gg. | 4,29 + 10,00 = 14,29 |
| RTI Gandelli - SAMET | 1,120% | 19,394% - 32 gg. | 1,60 + 3,86 = 5,46 |
| Inpresa Costruzioni Camardo | 7,000% | 39,393% - 65 gg. | 10,00 + 7,83 = 17,83 |
| RTI Legnotech- Franca IMPE Costom | 0,750% | 20,000% - 33 gg. | 1,07 + 3,98 = 5,05 |

Riepilogo punteggi Offerta Tecnica + Offerta Economica

| Ditta Partecipante | Punteggio Offerta Tecnica | Punteggio Offerta Economica | Totale Punteggio |
|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| RTI Subissati – CAR | 64,10/80 | 14,29/20 | 78,39/100 |
| RTI Gandelli - SAMET | 64,00/80 | 5,46/20 | 69,46/100 |
| Inpresa Costruzioni Camardo | 54,50/80 | 17,83/20 | 72,33/100 |
| RTI Legnotech- Franca IMPE Costom | 48,00/80 | 5,05/20 | 53,05/100 |

Il Presidente, rileva che la miglior offerta è presentata dal **R.T.I. Subissati S.r.l. di Ostra Vetere (AN) Mandataria, Impresa Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop. di Rimini (RN)** che ha ottenuto il punteggio complessivo di 78,39/100 per l'importo di €. 356.794,41 e ritenendo congrua l'offerta, ne propone l'aggiudicazione e assieme ai Commissari e al Segretario verbalizzante procede a siglare l'offerta economica.

Il plico e tutte le buste ivi contenute, quindi, viene consegnato alla P.O. Appalti e Contratti per la trasmissione di copia dell'offerta tecnica ed economica al RUP ai fini della verifica del rispetto di quanto previsto all'art.97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. n.50/2016 relativamente ai costi della



manodopera, nonché per la successiva predisposizione della determinazione dirigenziale di approvazione delle risultanze e aggiudicazione della gara, fatte salve le verifiche del possesso dei requisiti generali e speciali.

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 10,30 **che**, dopo lettura e conferma viene sottoscritto dal Presidente della gara, dai Commissari e dal Segretario Verbalizzante.

La Commissione di Gara:

Il Dott. Arch. Maurizio Bartoli Presidente

Dott. Ing. Riccardo Baldelli Commissario

Geom. Leardini Giuseppe Commissario

Dott. Carlo Rossi Segretario Verbalizzante