



Prot. n. 12373/2018

Class 002-13 Fasc 2018/ 5 /0

### III° VERBALE DI GARA

(seduta pubblica)

\*\*\*

**OGGETTO: Verbale di gara a procedura aperta per l' affidamento in concessione dei servizi connessi alla sosta a pagamento con parcometri. Comune di Fossombrone (PU). Numero Gara : 6977224 – CIG : 73665540AC - Apertura Offerta Economica**

\*\*\*

L'anno **duemiladiciassette** (2017) il giorno **dodici** (12) del mese di **Aprile** alle ore 9.30 presso la sala "Giuseppe Mari" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunito il seggio di gara composto dalla **Dott.ssa Orietta Ceccarani** – Responsabile del Comando di Polizia Locale del Comune di Fossombrone e RUP della gara in oggetto, con funzione di Presidente, e dal **dott. Carlo Rossi**, Funzionario Amministrativo presso la P.O. Appalti e Contratti della Provincia di Pesaro e Urbino, con funzione di componente e segretario verbalizzante.

#### **Premesso :**

**Che** la Provincia di Pesaro e Urbino, in funzione di Stazione Unica Appaltante (nel prosieguo anche S.U.A. Provincia di Pesaro e Urbino o SUA) è stata incaricata dal Comune di Fossombrone (PU), in applicazione della Convenzione sottoscritta tra le parti in data 27.06.2017, ai sensi dell'art. 37 comma 4 lett. a) del D.Lgs. n.50/2016, per lo svolgimento delle funzioni di stazione appaltante, in esecuzione della deliberazione del Consiglio Comunale del Comune di Fossombrone n°70 del 28.12.2017 e della determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio Polizia Locale n. 10 del 31.01.2018 con cui sono stati approvati il Capitolato Speciale d'Appalto, i criteri di aggiudicazione, il finanziamento e le modalità di gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, i requisiti speciali di partecipazione, nonché altre ulteriori informazioni relative all'appalto.

---

#### **POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI**

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539  
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it  
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – http://www.provincia.pu.it



**Che** l'appalto è affidato ai sensi degli artt. 3, comma 1 – lett. vv) - lett. sss), 36, 59, 60 e 95 del D. Lgs. n.50 del 18/04/2016, seguendo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esclusione delle offerte a ribasso. La valutazione dell'anomalia sarà effettuata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del medesimo Decreto.

**che** la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 e successive modificazioni e integrazioni“ e del D.P.R. n.207/1010, per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n°50/2016.

**Che** il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n° 26 del 2/3/2018, sul profilo di committente, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sulla sezione Amministrazione Trasparente del profilo di committente di questa Amministrazione e all'Albo Pretorio del Comune di Fossombrone (PU).

**che** tutta la documentazione di gara (composta da Bando di gara, Disciplinare di gara correlato della relativa modulistica, Capitolato Speciale d'appalto) è stata messa a disposizione degli operatori economici, con accesso libero e incondizionato, sul profilo di committente ([www.appalticontratti.provincia.pu.it](http://www.appalticontratti.provincia.pu.it));

**che** con tali pubblicazioni sono state rese note le modalità di aggiudicazione e presentazione delle offerte, la cui scadenza era stata fissata il **giorno 23/03/2018** alle ore 12.00;

**che**, successivamente la data di pubblicazione, sono stati pubblicati sul profilo del committente [www.appalticontratti.provincia.ps.it](http://www.appalticontratti.provincia.ps.it):

- in data 7/3/2018 una Errata corrige del punto 7) del Disciplinare di gara prot. 6602/2018 **“OPERATORI ECONOMICI AMMESSI A PARTECIPARE ALLA GARA E REQUISITI RICHIESTI”** e nello specifico punto **2. Requisiti di idoneità professionale:**
  - \* alla lettera d) le parole **“(lettera A o iscrizione plurima A e B)”** sono invece da **intendersi come segue:** (Lettera A e/o B)
- Quesiti e risposte in data: 15/3/2018 – 19/3/2018 e 22/3/2018

**che** entro la data di scadenza sono pervenuti n. 2 plichi:

1. S.I.S. Segnaletica Industriale e Stradale – Via Torquato Tasso 12 Località Mantignana - 06073 Corciano (PG) P.I. 00162020549 acquisito al prot. 9714 del 23/03/2018;

---

#### POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



2. Perseo Società Cooperativa - Corso Umberto I° n. 90 -80144 Napoli (NA) P.I. 04021930617 acquisito al prot. n. 9715 del 23-03-2018;

Che in data 28.03.2018 si è riunito, come risulta dal primo verbale prot. n° 10184 del 28.03.2018, il Seggio di gara che ha proceduto alla verifica della corretta presentazione dei plichi pervenuti, all'apertura degli stessi, delle buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti; ha verificato l'ammissibilità di tutti i concorrenti alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche ed economiche di competenza della Commissione giudicatrice.

Nella stessa seduta il Seggio di gara ha proceduto alla fase di apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica ed ha siglato gli elaborati ivi contenuti in ogni pagina; infine ha siglato i lembi di chiusura delle buste C contenenti l'Offerta Economica, le ha racchiuse in un'unica busta che ha proceduto a sigillare e siglare ed ha consegnato tutto il materiale di gara al Resp.le P.O. Appalti e Contratti per la custodia in cassaforte.

Che in data 09-04-2018 si è tenuta la seduta riservata per l'assegnazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dai concorrenti come risulta da II° Verbale nostro prot. n. 11867 del 10-04-2018;

Che i punteggi attribuiti sono i seguenti :

Punteggio ottenuto dalla ditta S.I.S. Segnaletica Industriale e Stradale di Corciano (PG) :

<b>1 – Caratteristiche della gestione operativa della concessione e dei servizi richiesti: Punti max 35</b>		
1.a) Monitoraggio della domanda di sosta e controllo sosta breve	<i>Verrà valutata in particolare la capacità del sistema proposto di verificare il livello di occupazione dei parcheggi ed il relativo pagamento, al fine di rendere semplificate le operazioni di controllo da parte degli accertatori ed ogni altro aspetto tecnico e/o migliorativo. Verrà valutata inoltre la capacità del sistema proposto di controllare l'utilizzo della sosta breve gratuita di 15 minuti da parte degli utenti riducendo al minimo i rischi di utilizzo improprio fino</i>	Ottimo 1 X 9 = 9  Ottimo 1 X 5 = 5

#### POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



	<i>ad un massimo di punti 5 su 14.</i>	
1.b) Forme di pagamento della sosta	<i>Verranno valutate le diverse forme di pagamento della sosta che il sistema è in grado di offrire, ed in particolare la semplicità di utilizzo, qualità, funzionalità e vantaggi dei sistemi di pagamento e relative modalità di controllo.</i>	Ottimo 1 X 8 = 8
1.c) Relazioni con utenza e gestione abbonamenti	<i>Verranno valutate le modalità che si intendono attuare per la gestione delle relazioni con l'utenza, ed in particolare:</i> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• Informazioni da fornire all'utenza all'avvio del nuovo sistema di pagamento sosta con parcometri di ultima generazione;</i></li><li><i>• Semplicità del sistema di rilascio degli abbonamenti e possibilità di introduzione della loro smaterializzazione.-</i></li></ul>	Buono 0,8 X 8 = 6,4
1.d) Innovazione e specificità della proposta	<i>Verrà valutato il grado di innovazione e specificità della proposta con cui si intende attuare la concessione oggetto di affidamento nel suo complesso.</i>	Buono 0,8 X 5 = 4,0
<b>2 – Caratteristiche dei parcometri e del software gestionale: Punti max10</b>		
2.a) Caratteristiche tecniche dei parcometri	<i>Verranno valutate le principali caratteristiche tecniche e costruttive del parcometro proposto, con particolare riferimento allo spessore pareti della cassaforte (se pari a mm. 4,00 punti 1, se superiore punti 3) e la tipologia del materiale di blindaggio della cassaforte (se in acciaio punti 1, se in acciaio al manganese punti 3) .</i>	3  3
2.b) Prestazioni del software di gestione del sistema	<i>Verranno valutate le prestazioni del software di gestione del sistema proposto con particolare riferimento alla facilità di accesso e navigazione per l'acquisizione di dati relativi al funzionamento parcometri, agli incassi, possibilità di elaborare i dati forniti per statistiche o altri studi, ed ogni altro aspetto tecnico e/o migliorativo.</i>	Buono 0,8 X 4 = 3,2
<b>3 – Organizzazione e qualità del servizio di vigilanza e dell'azienda: Punti max15</b>		
3.a) Organizzazione del servizio di vigilanza e controllo	<i>Viene richiesta una descrizione del tipo di organizzazione che si intende porre in atto per garantire la massima efficienza del servizio in termini di controllo delle aree, riduzione dell'evasione, dotazione elettronica fornita all'ausiliario per migliorare la capacità di controllo.</i>	Ottimo 1 X 4 = 4,0
3.b) Ore settimanali	<i>Verrà valutato il numero di ore aggiuntive prestate da</i>	

**POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI**



vigilanza	<i>personale assunto dalla proponente ed operante in loco in qualità di ausiliario della sosta, oltre alle minime previste e per almeno il primo semestre dall'avvio del servizio, per consentire il passaggio al nuovo sistema di sosta a pagamento, e fornire supporto all'utenza. Sarà attribuito 0,5 punti per ogni ora settimanale aggiuntiva fino ad un massimo di 2 punti.</i>	2,0
3.c) Certificazione etica SA 8000	<i>Verrà valutato il possesso della certificazione in parola, se in possesso 3 punti, se in mancanza 0 punti.</i>	3,0
3.d) Certificazione ambientale ISO 14001:2004 Registrazione EMAS	<i>Verrà valutato il possesso della certificazione in parola, se in possesso 3 punti, se in mancanza 0 punti.</i>	3,0
3.e) Rating di legalità – riferimento D. Lgs. 231/2001	<i>Saranno attribuiti punti in relazione al possesso delle relative stellette</i> 1) <i>Per una stelletta punti 1</i> 2) <i>Per due stellette punti 2</i> 3) <i>Per tre stellette punti 3</i>	1,0
<b>4 – Piano della sosta del centro storico: Punti max10</b>		
4.a) Esperienza professionale	<i>Verrà valutata la professionalità, la competenza ed esperienza dell'incaricato alla redazione del piano della sosta</i>	Ottimo 1 x 5 = 5
4.b) Proposta metodologica	<i>Verrà valutata la metodologia che si intende utilizzare per l'elaborazione del piano, al fine di mettere in campo azioni di studio e consulenza relativamente alla revisione del piano parcheggi comunali del centro storico.</i>	Buono 0,8 x 5 = 4,0
<b>5 – Proposte migliorative: Punti max5</b>		
3.a) Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	<i>Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi a quelli previsti nel Capitolato che il concorrente ritiene opportuno proporre come inclusi nei prezzi dell'appalto volti ad un servizio più completo ed efficiente</i>	Buono 0,8 X 5 = 4,0

**Totale Punti 67,60**

Punteggio ottenuto dalla ditta Perseo Società Cooperativa di Napoli (NA)

**POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI**

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539  
Posta elettronica certificata (PEC): [provincia.pesarourbino@legalmail.it](mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it)  
e-mail: [s.braccioni@provincia.ps.it](mailto:s.braccioni@provincia.ps.it) – <http://www.provincia.pu.it>



<b>1 – Caratteristiche della gestione operativa della concessione e dei servizi richiesti: Punt max 35</b>		
1.a) Monitoraggio della domanda di sosta e controllo sosta breve	<i>Verrà valutata in particolare la capacità del sistema proposto di verificare il livello di occupazione dei parcheggi ed il relativo pagamento, al fine di rendere semplificate le operazioni di controllo da parte degli accertatori ed ogni altro aspetto tecnico e/o migliorativo. Verrà valutata inoltre la capacità del sistema proposto di controllare l'utilizzo della sosta breve gratuita di 15 minuti da parte degli utenti riducendo al minimo i rischi di utilizzo improprio fino ad un massimo di punti 5 su 14.</i>	Buono $0,8 \times 9 = 7,2$  Sufficiente $0,4 \times 5 = 2,0$
1.b) Forme di pagamento della sosta	<i>Verranno valutate le diverse forme di pagamento della sosta che il sistema è in grado di offrire, ed in particolare la semplicità di utilizzo, qualità, funzionalità e vantaggi dei sistemi di pagamento e relative modalità di controllo.</i>	Discreto $0,6 \times 8 = 4,8$
1.c) Relazioni con utenza e gestione abbonamenti	<i>Verranno valutate le modalità che si intendono attuare per la gestione delle relazioni con l'utenza, ed in particolare:</i> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• Informazioni da fornire all'utenza all'avvio del nuovo sistema di pagamento sosta con parcometri di ultima generazione;</i></li><li><i>• Semplicità del sistema di rilascio degli abbonamenti e possibilità di introduzione della loro smaterializzazione.-</i></li></ul>	Buono $0,8 \times 8 = 6,4$
1.d) Innovazione e specificità della proposta	<i>Verrà valutato il grado di innovazione e specificità della proposta con cui si intende attuare la concessione oggetto di affidamento nel suo complesso.</i>	Discreto $0,6 \times 5 = 3$
<b>2 – Caratteristiche dei parcometri e del software gestionale: Punt max 10</b>		
2.a) Caratteristiche tecniche dei parcometri	<i>Verranno valutate le principali caratteristiche tecniche e costruttive del parcometro proposto, con particolare riferimento allo spessore pareti della cassaforte (se pari a mm. 4,00 punti 1, se superiore punti 3) e la tipologia del materiale di blindaggio della cassaforte (se in acciaio punti 1, se in acciaio al manganese punti 3) .</i>	3  3
2.b) Prestazioni del software di gestione	<i>Verranno valutate le prestazioni del software di gestione del sistema proposto con particolare</i>	Buono

**POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI**



del sistema	<i>riferimento alla facilità di accesso e navigazione per l'acquisizione di dati relativi al funzionamento parcometri, agli incassi, possibilità di elaborare i dati forniti per statistiche o altri studi, ed ogni altro aspetto tecnico e/o migliorativo.</i>	0,8 X 4 = 3,2
<b>3 – Organizzazione e qualità del servizio di vigilanza e dell'azienda: Punti max15</b>		
3.a) Organizzazione del servizio di vigilanza e controllo	<i>Viene richiesta una descrizione del tipo di organizzazione che si intende porre in atto per garantire la massima efficienza del servizio in termini di controllo delle aree, riduzione dell'evasione, dotazione elettronica fornita all'ausiliario per migliorare la capacità di controllo.</i>	Discreto 0,6 X 4 = 2,4
3.b) Ore settimanali vigilanza	<i>Verrà valutato il numero di ore aggiuntive prestate da personale assunto dalla proponente ed operante in loco in qualità di ausiliario della sosta, oltre alle minime previste e per almeno il primo semestre dall'avvio del servizio, per consentire il passaggio al nuovo sistema di sosta a pagamento, e fornire supporto all'utenza. Sarà attribuito 0,5 punti per ogni ora settimanale aggiuntiva fino ad un massimo di 2 punti.</i>	2,0
3.c) Certificazione etica SA 8000	<i>Verrà valutato il possesso della certificazione in parola, se in possesso 3 punti, se in mancanza 0 punti.</i>	0
3.d) Certificazione ambientale ISO 14001:2004 Registrazione EMAS	<i>Verrà valutato il possesso della certificazione in parola, se in possesso 3 punti, se in mancanza 0 punti.</i>	0
3.e) Rating di legalità – riferimento D. Lgs. 231/2001	<i>Saranno attribuiti punti in relazione al possesso delle relative stellette</i>  4) <i>Per una stelletta punti 1</i> 5) <i>Per due stellette punti 2</i> 6) <i>Per tre stellette punti 3</i>	0
<b>4 – Piano della sosta del centro storico: Punti max10</b>		
4.a) Esperienza professionale	<i>Verrà valutata la professionalità, la competenza ed esperienza dell'incaricato alla redazione del piano della sosta</i>	Sufficiente 0,4 X 5 = 2,0
4.b) Proposta metodologica	<i>Verrà valutata la metodologia che si intende utilizzare per l'elaborazione del piano, al fine di mettere in campo azioni di studio e consulenza</i>	Buono 0,8 X 5 = 4,0

**POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI**



	<i>relativamente alla revisione del piano parcheggi comunali del centro storico.</i>	
<b>5 – Proposte migliorative: Punti max5</b>		
3.a) Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	<i>Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi a quelli previsti nel Capitolato che il concorrente ritiene opportuno proporre come inclusi nei prezzi dell'appalto volti ad un servizio più completo ed efficiente</i>	Discreto 0,6 X 5 = 3

**Totale Punti 46,00**

### Tabella riassuntiva dei punteggi finali

Concorrente	Punteggio
<b>Ditta SIS</b>	67,60/75,00
<b>Ditta Perseo</b>	46,00/75,00

**Il Presidente riceve le offerte economiche, le quali dopo essere state conservate in cassaforte vengono consegnate allo stesso per l'apertura e la valutazione secondo le modalità previste nel Disciplinare di Gara qui di seguito indicate:**

**Offerta economica:** Rialzo percentuale unico da applicarsi al canone di concessione spettante al Comune posto a base di gara e determinato nel suo valore complessivo annuo in € 55.000,00, sul quale non è dovuta l'IVA.

Il punteggio massimo di 25 punti sarà attribuito con la seguente formula:

$$V_i = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha * 25$$

dove

$V_i$  = punteggio assegnato

$R_i$  = rialzo offerto dal concorrente i-simo

$R_{max}$  = rialzo dell'offerta più conveniente

$\alpha$  = coefficiente pari a 0,4

Per il calcolo di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

In caso di discordanza tra le indicazioni in cifre e quelle in lettere avrà valore quella più conveniente per il Comune.

### POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



La Ditta SIS offre il rialzo percentuale del 22,22%

La Ditta PERSEO offre il rialzo percentuale del 10,56%

Ditte	Rialzo Economica. Offerta	Totale Punti Economica. Offerta	Totale Punti Offerta Tecnica	Totale Punti	Graduatoria
SIS	22,22%	25,00/25,00	67,60/75	92,60/100	1°
PERSEO	10,56%	18,57/25.00	46,00/75	64,57/100	2°

Il Presidente, rilevato che la prima miglior offerta proposta all'aggiudicazione è quella presentata dal concorrente S.I.S. Segnaletica Industriale e Stradale di Corciano (PG) che ha ottenuto il punteggio totale di 92,60/100 è anomala, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n.50/2016, sospende la seduta al fine di verificarne la congruità.

Il Presidente, infine, consegna tutta la documentazione alla P.O. Appalti e Contratti dandole compito di trasmettere copia dell'offerta tecnica ed economica del concorrente primo in graduatoria nonché copia del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento, Dott.ssa Orietta Ceccarani per la verifica di cui sopra e del costo della manodopera.

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 10,30 che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dal RUP e dal Segretario Verbalizzante;

IL SEGGIO DI GARA

Dott. Orietta Ceccarani – Presidente

Dott. Carlo Rossi - Segretario Verbalizzante

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

