



Prot. N...../2017

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI PESARO E URBINO	
PROT.	14 DIC. 2017
	N° 40973
Tit. 002	Cat. 13
	Fasc. 2017-51-0

II^ VERBALE DI GARA

(seduta riservata)

OGGETTO: Verbale di procedura aperta per l'affidamento del servizio di noleggio di n°6 apparecchiature di rilevazione automatica delle infrazioni semaforiche e servizi collegati per anni tre (con possibilità di procedura negoziata per ugual periodo ex art. 63, c.5, del D. Lgs. N°50/2016). CIG: 7228107696

L'anno **duemiladiciassette** (2017) il giorno **dodici** (12) del mese di **dicembre** alle ore 9.30 presso un ufficio del palazzo B della Provincia di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunita la commissione giudicatrice in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n°1596 del 11/12/2017, è composta dalle seguenti persone:

- **Dott.ssa Valeria Argentati** – Responsabile Polizia Municipale del Comune di Colli al Metauro
- Presidente;
- **Dott. De Gregorio Alberto** , Funzionario area informatica del Servizio 5 Informatico della Provincia di Pesaro e Urbino– Commissario;
- **Dott. Alessandro Ferri** , Istruttore area informatica del Servizio 5 Informatico della Provincia di Pesaro e Urbino– Commissario;
- **dott. Carlo Rossi** – Funzionario amministrativo in servizio presso la P.O. Appalti e Contratti della Provincia di Pesaro e Urbino- Segretario verbalizzante senza diritto di voto.

Premesso:

che la gara, avente ad oggetto l'affidamento **del servizio di noleggio di n°6 apparecchiature di rilevazione automatica delle infrazioni semaforiche e servizi collegati per anni tre**, è stata indetta dalla Provincia di Pesaro e Urbino in funzione di Stazione Unica Appaltante incaricata dal Comune di Fossombrone (nel prosieguo anche Unione), ai sensi dell'art.37 comma 4 lett. c) del D.Lgs. n.50/2016, con determinazione n. 72 del 09-10-2017 del Responsabile del Settore Corpo di

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Polizia Municipale del Comune di Fossombrone ;

che la gara si svolgerà in esecuzione della determinazione a contrarre sopra richiamata, con la quale sono state approvate le modalità di gara, i requisiti di partecipazione, i criteri di valutazione, il finanziamento, il Capitolato speciale d'appalto e altre informazioni;

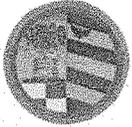
che l'appalto sarà, quindi, affidata ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. Sss), 36, 59 , 60, 95 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 ovvero mediante procedura aperta, seguendo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esclusione delle offerte in ribasso e valutazione della congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

che la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e del D.P.R. n.207/1010 "Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n.50/2016;

che il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. (n° 126 del 30/10/2017) sul profilo di committente, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e all'Albo Pretorio del Comune di Fossombrone, su due quotidiani a maggiore diffusione locale " Il Resto del Carlino Ed. Pesaro e Corriere Adriatico ed. Pesaro" e due quotidiani a diffusione nazionale: Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, Avvenire.

che tutta la documentazione di gara (composta da Bando di gara, Disciplinare di gara e relativa modulistica allegata e Capitolato speciale d'appalto) è stata messa a disposizione degli operatori economici, con accesso libero e incondizionato, sul profilo di committente (www.appalticontratti.provincia.pu.it);

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



che con tali pubblicazioni sono state rese note le modalità di aggiudicazione e presentazione delle offerte, la cui scadenza è stata fissata il giorno 06/12/2017 alle ore 12.00;

che entro tale data sono pervenuti n. 2 plichi:

1. Project Automation Spa- Viale Elvezia, 42 – 20900 Monza (MB) P.IVA 02930110966 acquisito al prot. 39609 del 04/12/2017 ;
2. Traffic Technology Srl – Via G. Cecchin 2 – 36063 Marostica (VI) – P.IVA 03298520242 acquisito al prot. 40141 del 07/12/2017

che in data 12/12/2017 si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara per l'apertura dei plichi pervenuti, delle buste contenenti la documentazione amministrativa e, dopo aver valutato la conformità di quest'ultima a quanto richiesto con la lettera d'invito, delle buste contenenti l'offerta tecnica, come risulta dal relativo verbale di gara prot. n°40554/2017.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta e ritirate le offerte tecniche dalla P.O. Appalti e contratti, conferma che la valutazione sarà tenuta in conformità a quanto previsto al punto 12 disciplinare che testualmente si riporta:

L'appalto sarà aggiudicato all'offerta che avrà conseguito la somma più elevata dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica secondo il metodo di valutazione di seguito descritto.

Il punteggio, considerando quello massimo di 100 punti, sarà attribuito in base ai seguenti elementi di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI
OFFERTA TECNICA	Max 70
OFFERTA ECONOMICA	Max 30
Totale	100

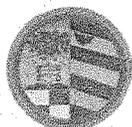
OFFERTA TECNICA (max 70 punti)

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

L'Appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata secondo i seguenti estremi di comparazione:

1 – Caratteristiche e prestazioni del sistema di rilevamento: Punti max 40

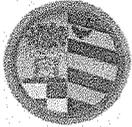
POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



1.a) Caratteristiche del filmato e fotogrammi quale documentazione probatoria dell'avvenuta infrazione	<i>Si precisa che andranno presi in considerazione unicamente i sistemi che forniscono un filmato ed almeno tre foto a dimostrazione dell'avvenuta infrazione; verranno valutati con punteggio più alto i sistemi che forniscono filmati di maggiore durata, dai quali si evince chiaramente l'infrazione del passaggio con semaforo rosso.</i>	Max 20 p.ti
1.b) Sicurezza delle apparecchiature e sicurezza informatica delle informazioni e dei dati	<i>Verrà valutata l'affidabilità delle apparecchiature alla resistenza agli atti vandalici, nonché la sicurezza informatica nella gestione dei dati, ed in particolare la sicurezza dei files dei filmati relativi alle infrazioni</i>	Max 10 p.ti
1.c) Metodologia di trasmissione dei dati	<i>Verrà valutata l'affidabilità e sicurezza relativa alla trasmissione dei dati dall'apparecchiatura al centro di controllo presso il Comando di P.L.</i>	Max 10 p.ti
2 – Modalità di svolgimento dei servizi: Punti max 25		
2.a) Caratteristiche del centro di controllo e del software di gestione	<i>Verranno valutate le caratteristiche dell'hardware e le prestazioni funzionali e qualità del software di gestione del sistema di rilevazione e convalida delle infrazioni.</i>	Max 10 p.ti
2.b) Struttura e modalità del servizio di assistenza tecnica	<i>Verrà valutata l'efficienza delle modalità operative e delle tempistiche del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature, nonché il sistema di monitoraggio delle medesime; verrà valutato inoltre la tipologia ed efficienza dell'assistenza fornita ai software forniti.</i>	Max 10 p.ti
2.c) Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	<i>Verrà valutata l'organizzazione dell'azienda per quanto riguarda i servizi ed assistenza da fornire al Comune, anche con riferimento alle figure professionali che verranno impiegate e relativi ruoli e funzioni.</i>	Max 5 p.ti
3 – Proposte migliorative: Punti max 5		
3.a) Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	<i>Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi a quelli previsti nel Capitolato che il concorrente ritiene opportuno proporre come inclusi nei prezzi dell'appalto volti ad un servizio più completo ed efficiente</i>	Max 5 p.ti

Dove non diversamente indicato, il punteggio per la valutazione dell'offerta tecnica verrà attribuito dalla Commissione giudicatrice, dopo aver vagliato quanto presentato dai concorrenti, attraverso l'assegnazione di coefficienti di giudizio variabili (da 0 a 1) da moltiplicare per i punteggi massimi a disposizione per ogni singolo elemento o sub-elemento con la seguente scala di valori:

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Coefficienti di giudizio/valutazione

Coefficiente 0,0 = giudizio di inidoneità Coefficiente 0,2 = giudizio poco soddisfacente
Coefficiente 0,4 = giudizio sufficiente - Coefficiente 0,6 = giudizio discreto
Coefficiente 0,8 = giudizio buono - Coefficiente 1,0 = giudizio ottimo

La valutazione complessiva di ciascun criterio sarà frutto di un giudizio espresso all'unanimità dalla commissione.

Soglia di sbarramento: per poter accedere alla fase successiva relativa alla valutazione dell'offerta economica, il concorrente **dovrà ottenere un punteggio complessivo pari ad almeno 42/70**. Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporterà la mancata apertura dell'offerta economica.

La Commissione inizia l'analisi dettagliata alle ore 9.30 per terminare alle 13.30 e riprendere alle ore 14.40 per chiudersi definitivamente alle ore 16.30 senza giungere ad una conclusione definitiva e si rinvia la seduta alla data del 14/12/2017 per continuare i lavori di valutazione consegnando le offerte tecniche all'Ufficio Appalti e Contratti.

Il giorno **14 Dicembre 2017 alle ore 9.15** la Commissione di gara riprende i lavori di valutazione delle offerte tecniche prelevate dalla cassaforte dell'Ufficio Appalti e Contratti e dopo approfondita ed attenta lettura dei progetti i Commissari attribuiscono i seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti punteggi:

1) Project Automation Spa

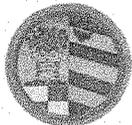
1 – Caratteristiche e prestazioni del sistema di rilevamento: Punti max 40		
1.a) Caratteristiche del filmato e fotogrammi quale documentazione probatoria dell'avvenuta infrazione	<i>Si precisa che andranno presi in considerazione unicamente i sistemi che forniscono un filmato ed almeno tre foto a dimostrazione dell'avvenuta infrazione; verranno valutati con punteggio più alto i sistemi che forniscono filmati di maggiore durata, dai quali si evince chiaramente l'infrazione del passaggio con semaforo rosso. Max 20 p.ti</i>	12,00
1.b) Sicurezza delle apparecchiature e sicurezza informatica delle informazioni e dei dati	<i>Verrà valutata l'affidabilità delle apparecchiature alla resistenza agli atti vandalici, nonché la sicurezza informatica nella gestione dei dati, ed in particolare la sicurezza dei files dei filmati relativi alle infrazioni Max 10 p.ti</i>	2,00
1.c) Metodologia di	<i>Verrà valutata l'affidabilità e sicurezza relativa alla</i>	

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539

Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it

e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



trasmissione dei dati	<i>trasmissione dei dati dall'apparecchiatura al centro di controllo presso il Comando di P.L. Max 10 p.ti</i>	10,00
2 – Modalità di svolgimento dei servizi: Punti max 25		
2.a) Caratteristiche del centro di controllo e del software di gestione	<i>Verranno valutate le caratteristiche dell'hardware e le prestazioni funzionali e qualità del software di gestione del sistema di rilevazione e convalida delle infrazioni. Max 10 p.ti</i>	10,00
2.b) Struttura e modalità del servizio di assistenza tecnica	<i>Verrà valutata l'efficienza delle modalità operative e delle tempistiche del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature, nonché il sistema di monitoraggio delle medesime; verrà valutato inoltre la tipologia ed efficienza dell'assistenza fornita ai software forniti. Max 10 p.ti</i>	10,00
2.c) Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	<i>Verrà valutata l'organizzazione dell'azienda per quanto riguarda i servizi ed assistenza da fornire al Comune, anche con riferimento alle figure professionali che verranno impiegate e relativi ruoli e funzioni. Max 5 punti</i>	3,00
3 – Proposte migliorative: Punti max 5		
3.a) Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	<i>Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi a quelli previsti nel Capitolato che il concorrente ritiene opportuno proporre come inclusi nei prezzi dell'appalto volti ad un servizio più completo ed efficiente Max 5 p.ti</i>	3,00

2)Traffic Tecnology Srl

1 – Caratteristiche e prestazioni del sistema di rilevamento: Punti max 40		
1.a) Caratteristiche del filmato e fotogrammi quale documentazione probatoria dell'avvenuta infrazione	<i>Si precisa che andranno presi in considerazione unicamente i sistemi che forniscono un filmato ed almeno tre foto a dimostrazione dell'avvenuta infrazione; verranno valutati con punteggio più alto i sistemi che forniscono filmati di maggiore durata, dai quali si evince chiaramente l'infrazione del passaggio con semaforo rosso. Max 20 p.ti</i>	20,00
1.b) Sicurezza delle apparecchiature e sicurezza informatica delle informazioni e dei	<i>Verrà valutata l'affidabilità delle apparecchiature alla resistenza agli atti vandalici, nonché la sicurezza informatica nella gestione dei dati, ed in particolare la sicurezza dei files dei filmati relativi alle infrazioni Max</i>	8,00

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



dati	10 p.ti	
1.c) Metodologia di trasmissione dei dati	Verrà valutata l'affidabilità e sicurezza relativa alla trasmissione dei dati dall'apparecchiatura al centro di controllo presso il Comando di P.L. Max 10 p.ti	10,00
2 – Modalità di svolgimento dei servizi: Punti max 25		
2.a) Caratteristiche del centro di controllo e del software di gestione	Verranno valutate le caratteristiche dell'hardware e le prestazioni funzionali e qualità del software di gestione del sistema di rilevazione e convalida delle infrazioni. Max 10 p.ti	4,00
2.b) Struttura e modalità del servizio di assistenza tecnica	Verrà valutata l'efficienza delle modalità operative e delle tempistiche del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature, nonché il sistema di monitoraggio delle medesime; verrà valutato inoltre la tipologia ed efficienza dell'assistenza fornita ai software forniti. Max 10 p.ti	10,00
2.c) Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del servizio	Verrà valutata l'organizzazione dell'azienda per quanto riguarda i servizi ed assistenza da fornire al Comune, anche con riferimento alle figure professionali che verranno impiegate e relativi ruoli e funzioni. Max 5 p.ti	5,00
3 – Proposte migliorative: Punti max 5		
3.a) Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi a quelli previsti nel Capitolato che il concorrente ritiene opportuno proporre come inclusi nei prezzi dell'appalto volti ad un servizio più completo ed efficiente Max 5 p.ti	4,00

Tabella riassuntiva dei punteggi finali

Concorrente	Punteggio
Project Automation Spa	50,00/70,00
Traffic Technology Srl	61,00/70,00

Il Presidente, terminata la valutazione, consegnate le offerte tecniche alla P.O. Appalti e Contratti, dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 13.15 e da mandato alla stessa Posizione Organizzativa di

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



comunicare ai concorrenti che l'apertura dell'offerta economica avverrà **in data 18 Dicembre 2017**
alle ore 9,00.

Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Artentati Valeria – *Presidente*

Dott. De Gregorio Alberto – *Commissario*

Dott. Ferri Alessandro – *Commissario*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Carlo Rossi