



## S.U.A. Stazione Unica Appaltante:

Provincia di Pesaro e Urbino

Codice AUSA (Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti):159342

\*\*\*

Amministrazione aggiudicatrice:  
UNIONE DEI COMUNI MISA – NEVOLA

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI PESARO E URBINO	
P R O T.	19 OTT. 2018 N° 36102
Tit. 002	Cat. 13 Fasc. 208/10
	GEN

### Prot. N.

Prot. del Disciplinare di gara n. 19780 dell'11.06.2018  
Classificazione: 002-13  
Fascicolo: 2018 –10 – 0

Gara europea a procedura aperta ex art. 60 e art. 24 c. 1 lett. d) 157, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa (ex art. 95 comma 3 lett. b) e 6 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i.)

Numero gara ANAC: 7033186  
Codice Identificativo gara - CIG 75815057D7

Vocabolario Comune per appalti pubblici - CPV: 71340000-3 Servizi di ingegneria integrati  
C.U.P.: B79H18000200005

VERBALE N. 6 della Commissione giudicatrice  
ESAME ELABORATI TECNICI – BUSTA B  
AI SENSI DELL'ART. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.  
Seduta riservata

OGGETTO: **VERBALE N. 6** della Commissione di gara, in **seduta riservata del 04.10.2018** relativo alla procedura di gara aperta comunitaria ex art. 60 e art. 24 c.1 lett. d) 157, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. PER AFFIDAMENTO SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA – ESECUTIVA – COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI, MISURE E CONTABILITA', NONCHE' DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO "NUOVO POLO SCOLASTICO – REALIZZAZIONE SCUOLA



SECONDARIA DI 1° GRADO DI CORINALDO – 1° LOTTO”. Numero gara ANAC: 7033186 - Codice Identificativo gara CIG 75815057D7

#### **Dati informativi**

Gara europea a procedura aperta ex art. 60 e art. 24 c. 1 lett. d) 157, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. Con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa (ex art. 95 comma 3 lett. b) e 6 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i.)

Numero gara ANAC: 7033186

Codice Identificativo gara - CIG 75815057D7

Vocabolario Comune per appalti pubblici - CPV: 71340000-3 Servizi di ingegneria integrati C.U.P.: B79H18000200005

L'anno **duemiladiciotto (2018) il giorno quattro (4) del mese di ottobre, alle ore 15,30**, presso la sala "Giuseppe Mari" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, Viale Gramsci n.4, si è riunita la Commissione di gara per l'esame delle offerte relative alla gara di appalto, a procedura aperta, di rilievo comunitario, per l'affidamento dei SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA – ESECUTIVA – COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI, MISURE E CONTABILITA', NONCHE' DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO "NUOVO POLO SCOLASTICO – REALIZZAZIONE SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO DI CORINALDO – 1° LOTTO”.

La commissione di gara, nominata con determina dirigenziale n.901 del 11-09-2018, composta da tecnici di provata esperienza ed individuata nelle persone di:

- Dott. Ing. Gianni Roccato – Dirigente Area Tecnica (Urbanistica e Lavori Pubblici) del Comune di Senigallia (AN), con funzioni di Presidente;
- Dott. Arch. Giuseppe Rombini – Funzionario area tecnica responsabile di Posizione Organizzativa "Programmazione delle opere pubbliche – Sicurezza nei luoghi di lavoro – Supporto ai Servizi Tecnici della Provincia di Pesaro e Urbino - Commissario;
- Dott. Arch. Gerardo Prospero – Funzionario area tecnica – in servizio presso l'Ufficio "Pianificazione territoriale – PTC – VIA" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino – Commissario;
- Dott. Carlo Rossi – Funzionario Amministrativo in servizio presso l'Ufficio P.O. 2.5 Appalti e Contratti dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino – con funzioni di Segretario Verbalizzante senza diritto di voto;

La commissione di gara, regolarmente costituitasi, dà avvio alle ore 15.30 alle proprie funzioni su disposizione del presidente procede all'esame delle valutazioni delle offerte tecniche fin qui espresse

#### **P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI**



secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 12.1 del disciplinare di gara che qui si sintetizzano in tabella di riepilogo:

		SETTANTA 7	EUTECNE	ATIPROJECT	EXUP	GRUPPO MARCHE	CCDP	PACI ED ALTRI	PETRINI ED ALTRI
COMMISSARIO 1		offerente 1	offerente 2	offerente 3	offerente 4	offerente 5	offerente 6	offerente 7	offerente 8
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0,80	0,90	0,80	0,70	0,90	0,75	0,85	0,90
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0,80	0,90	0,80	0,70	0,90	0,75	0,85	0,90
esperienza strutturale	a.1.3	0,80	0,90	0,80	0,75	0,90	0,70	0,90	0,90
proposte migliorative	a.2.1	0,75	0,90	0,80	0,75	0,65	0,67	0,90	0,95
qualità della prestazione	a.2.2	0,90	0,80	0,80	0,75	0,90	0,75	0,90	0,85
qualità DL e CS	a.2.3	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,85
COMMISSARIO 2		offerente 1	offerente 2	offerente 3	offerente 4	offerente 5	offerente 6	offerente 7	offerente 8
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0,85	0,90	0,75	0,75	0,90	0,70	0,90	0,85
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0,80	0,85	0,80	0,70	0,85	0,70	0,90	0,90
esperienza strutturale	a.1.3	0,75	0,90	0,85	0,75	0,85	0,75	0,95	0,95
proposte migliorative	a.2.1	0,75	0,93	0,80	0,73	0,67	0,67	0,93	0,90
qualità della prestazione	a.2.2	0,90	0,80	0,80	0,70	0,90	0,75	0,80	0,85
qualità DL e CS	a.2.3	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90
COMMISSARIO 3		offerente 1	offerente 2	offerente 3	offerente 4	offerente 5	offerente 6	offerente 7	offerente 8
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0,75	0,90	0,80	0,70	0,90	0,70	0,90	0,90
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0,80	0,85	0,80	0,70	0,90	0,70	0,91	0,95
esperienza strutturale	a.1.3	0,75	0,95	0,85	0,70	0,90	0,70	0,95	0,90
proposte migliorative	a.2.1	0,75	0,90	0,80	0,75	0,65	0,67	0,90	0,93
qualità della prestazione	a.2.2	0,95	0,80	0,80	0,70	0,90	0,70	0,90	0,84
qualità DL e CS	a.2.3	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90

a questo punto la commissione procede al calcolo della media dei giudizi espressi da ciascun commissario e, come previsto dal disciplinare di gara, a riportare ad uno la media più alta dei giudizi riparametrando gli altri di conseguenza. Si procede poi alla assegnazione finale di punteggi così elaborati moltiplicando i coefficienti per i pesi già stabiliti. Questo il risultato:

MEDIA	offerente 1	offerente 2	offerente 3	offerente 4	offerente 5	offerente 6	offerente 7	offerente 8
a.1.1	0,80	0,90	0,78	0,72	0,90	0,72	0,88	0,88
a.1.2	0,80	0,87	0,80	0,70	0,88	0,72	0,89	0,92
a.1.3	0,77	0,92	0,83	0,73	0,88	0,72	0,93	0,92
a.2.1	0,75	0,91	0,80	0,74	0,66	0,67	0,91	0,93
a.2.2	0,92	0,80	0,80	0,72	0,90	0,73	0,87	0,85
a.2.3	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,88

PESO		MEDIA MAGGIORE	
10	a.1.1	a.1.1	0,90
10	a.1.2	a.1.2	0,92
10	a.1.3	a.1.3	0,93
30	a.2.1	a.2.1	0,93
10	a.2.2	a.2.2	0,92
10	a.2.3	a.2.3	0,90
80			

#### P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI



RIPORTO AD 1

	offerente 1	offerente 2	offerente 3	offerente 4	offerente 5	offerente 6	offerente 7	offerente 8
	0,89	1,00	0,87	0,80	1,00	0,80	0,98	0,98
	0,87	0,95	0,87	0,76	0,96	0,78	0,97	1,00
a.1.3	0,82	0,98	0,89	0,79	0,95	0,77	1,00	0,98
a.2.1	0,81	0,98	0,86	0,80	0,71	0,72	0,98	1,00
a.2.2	1,00	0,87	0,87	0,78	0,98	0,80	0,95	0,92
a.2.3	1,00	1,00	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,98

### TABELLA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI TECNICI

PUNTEGGIO	SETTANTA 7	EUTECNE	ATIPROJECT	EXUP	GRUPPO MARCHE	CCDP	PACIED ALTRI	PETRINIED ALTRI
	offerente 1	offerente 2	offerente 3	offerente 4	offerente 5	offerente 6	offerente 7	offerente 8
a.1.1	8,89	10,00	8,70	7,96	10,00	7,96	9,81	9,81
a.1.2	8,73	9,45	8,73	7,64	9,64	7,82	9,67	10,00
a.1.3	8,21	9,82	8,93	7,86	9,46	7,68	10,00	9,82
a.2.1	24,25	29,46	25,87	24,07	21,20	21,56	29,46	30,00
a.2.2	10,00	8,73	8,73	7,82	9,82	8,00	9,45	9,24
a.2.3	10,00	10,00	10,00	8,89	10,00	10,00	10,00	9,81
<b>totale PUNTEGGIO</b>	<b>70,08</b>	<b>77,46</b>	<b>70,96</b>	<b>64,24</b>	<b>70,12</b>	<b>63,02</b>	<b>78,40</b>	<b>78,69</b>

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti risultano aver ottenuto un punteggio complessivo, riferito agli elementi qualitativi A1 ed A2, maggiore di 50 punti e ciò ne determina l'ammissione alla fase successiva della gara relativa alla valutazione delle offerte economiche. Precisa inoltre che, a norma di disciplinare di gara, il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica è stato elaborato utilizzando due decimali ed arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5. Stesso procedimento sarà adottato per assegnare i punteggi dell'offerta economica.

### IL PRESIDENTE

sospende la seduta, dispone che i plichi pervenuti siano conservati nella cassaforte custodita presso l'Ufficio del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti della Stazione appaltante, conservati a cura del Segretario verbalizzante e propone di riprendere i lavori in **seduta pubblica** per la **lettura delle offerte economiche**. Viene stabilito che la prossima seduta, da comunicarsi ai concorrenti, è fissata per il giorno **24 ottobre 2018 alle ore 11,00. La seduta è tolta alle ore 18.30.**

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 18.35 che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto dal Presidente della Commissione, dai Commissari di gara e dal Segretario Verbalizzante.

### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Ing. Gianni Roccato	Presidente
Dott. Arch. Giuseppe Rombini	Commissario
Dott. Arch. Gerardo Prosperi	Commissario
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE	
Dott. Carlo Rossi	Segretario verbalizzante