



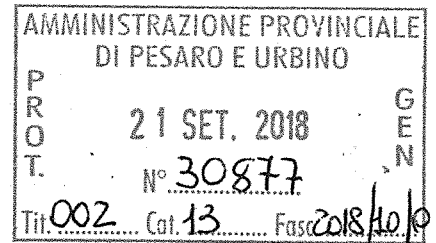
## S.U.A. Stazione Unica Appaltante:

Provincia di Pesaro e Urbino

Codice AUSA (Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti):159342

\*\*\*

**Amministrazione aggiudicatrice:**  
**UNIONE DEI COMUNI MISA – NEVOLA**



### Prot. N.

Prot. del Disciplinare di gara n. 19780 dell'11.06.2018  
Classificazione: 002-13  
Fascicolo: 2018 -10 - 0

Gara europea a procedura aperta ex art. 60 e art. 24 c. 1 lett. d) 157, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa (ex art. 95 comma 3 lett. b) e 6 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i.)

Numero gara ANAC: 7033186  
Codice Identificativo gara - **CIG 75815057D7**

Vocabolario Comune per appalti pubblici - CPV: 71340000-3 Servizi di ingegneria integrati  
C.U.P.: B79H18000200005

### **VERBALE N. 2 della Commissione giudicatrice**

**VERIFICA COMPLETEZZA ELABORATI TECNICI – BUSTA B**

**AI SENSI DELL'ART. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. in seduta pubblica**

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE in seduta riservata**

**Seduta pubblica della Commissione di Gara e prosieguo lavori valutazione offerte tecniche in seduta riservata**

OGGETTO: **VERBALE N. 2 della Commissione giudicatrice**, in **seduta pubblica** del **20.09.2018** relativo alla **procedura di gara aperta comunitaria** ex art. 60 e art. 24 c.1 lett. d) 157, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. PER AFFIDAMENTO SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA – ESECUTIVA – COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI, MISURE E CONTABILITA', NONCHE' DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE,

### **P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI**



RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO "NUOVO POLO SCOLASTICO – REALIZZAZIONE SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO DI CORINALDO – 1° LOTTO". Numero gara ANAC: 7033186 - Codice Identificativo gara CIG 75815057D7

#### Dati informativi

Gara europea a procedura aperta ex art. 60 e art. 24 c. 1 lett. d) 157, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa (ex art. 95 comma 3 lett. b) e 6 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e s.m.i.)

Numero gara ANAC: **7033186**

Codice Identificativo gara - **CIG 75815057D7**

Vocabolario Comune per appalti pubblici - **CPV: 71340000-3** Servizi di ingegneria integrati **C.U.P.: B79H18000200005**

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno venti (20) del mese di settembre, alle ore 15,30, presso la sala "**Giuseppe Mari**" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, Viale Gramsci n.4, si è riunita la Commissione di gara per l'apertura delle offerte relative alla gara di appalto, a procedura aperta, di rilievo comunitario, per l'affidamento dei SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA – ESECUTIVA – COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI, MISURE E CONTABILITA', NONCHE' DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO "NUOVO POLO SCOLASTICO – REALIZZAZIONE SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO DI CORINALDO – 1° LOTTO".

La commissione di gara, nominata con determina dirigenziale n.901 del 11-09-2018, composta da tecnici di provata esperienza ed individuata nelle persone di:

- **Dott. Ing. Gianni Roccato** – Dirigente Area Tecnica (Urbanistica e Lavori Pubblici) del Comune di Senigallia (AN), con funzioni di Presidente;
- **Dott. Arch. Giuseppe Rombini** – Funzionario area tecnica responsabile di Posizione Organizzativa "Programmazione delle opere pubbliche – Sicurezza nei luoghi di lavoro – Supporto ai Servizi Tecnici della Provincia di Pesaro e Urbino - Commissario;
- **Dott. Arch. Gerardo Prosperi** – Funzionario area tecnica – in servizio presso l'Ufficio "Pianificazione territoriale – PTC – VIA" dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino – Commissario;
- **Dott. Carlo Rossi** – Funzionario Amministrativo in servizio presso l'Ufficio P.O. 2.5 Appalti e Contratti dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino – con funzioni di Segretario Verbalizzante senza diritto di voto;

attiva le operazioni di gara alle ore 15.30, in **seduta pubblica**, procedendo all'apertura delle buste B -

#### P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Offerta Tecnica, alla verifica della presenza dei documenti obbligatori e a siglare gli elaborati ivi contenuti. La commissione di gara, regolarmente costituitasi, dà avvio alle proprie funzioni su disposizione del Presidente procede alla lettura dei quesiti regolarmente formulati dai concorrenti ed all'analisi delle risposte fornite dal Responsabile Unico del procedimento Geom. Massimo Manna. In particolare, la commissione esamina i quesiti numeri 1-2-3-4 e relative risposte. Il presidente dà inoltre lettura dei criteri di valutazione stabiliti e relativi elementi motivazionali per l'assegnazione dei punteggi. Conclusa questa fase preliminare, la commissione procede in seduta pubblica alla verifica dei documenti obbligatori contenuti nella busta B. La verifica procede seguendo l'ordine degli offerenti assegnato in fase di qualificazione e cioè:

1) R.T.P. composto da:

CAPOGRUPPO/MANDATARIO - SETTANTA 7 STUDIO ASSOCIATO LA – sede in Via Principessa-Clotilde n. 3 – 10144 Torino (TO) P.IVA 10119920014 – tel. 0110463878 – fax 0114785195 – PEC [settanta7@pec.it](mailto:settanta7@pec.it)

MANDANTE: Ing. ATTILIO MARCHETTI ROSSI – Via S. Decenzio n. 16 – 61121 Pesaro CF MRCTTL56B10G479S – P.IVA 00481860419 – tel. 0721 30397 – fax 0721 379685 p.e.c. [posta@pec.marchettirossi.com](mailto:posta@pec.marchettirossi.com)

MANDANTE: CESARETTI ENGINEERING S.r.l. - Via Cavour n. 16 – 6003 Chiaravalle (AN) – C.F. e P.IVA 02150760425 – tel. 071948103 – fax 071948103 – PEC [cesarettiengineering@pec.it](mailto:cesarettiengineering@pec.it) MANDANTE: ARCH. SAMUELE TARSI – Via S. Isidoro n. 22 60013 – Corinaldo (AN) – C.F. TRSSML814R2samuele.tarsi@archiworldpec.it4F347G - P.IVA 02360010421 – tel – 0717975706 – PEC - plico pervenuto il giorno 08.08.2018 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino 09.08.2018 con nr. 26538;

2) EUTECNE S.r.l. C.F. e P.IVA 02723650541 – Via Romagna n. 30 – 06126 Perugia (PG) Tel. 07532761 – fax 075 34470 e-mail [gare@eutecne.it](mailto:gare@eutecne.it) pec: [eutecneing@pec.it](mailto:eutecneing@pec.it) - plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 9,03 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26605;

3) ATIPROJECT SRL – Via G.B. Picotti 12/14 – 56124 PISA (PI) – tel 050578460 fax 3869084 – e.mail [info@atiproject.com](mailto:info@atiproject.com) – C.F. P.IVA 02255140507 - plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 9,10 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26607;

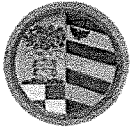
4) EXUP S.r.l. - Via Cesare Battisti n. 8 -06019 Umbertide (PG>) tel. 075 9415871 – fax 075 9413449 e-mail [info@exup.it](mailto:info@exup.it) – PEC [info@pec.exup.it](mailto:info@pec.exup.it) – P.IVA 03065390548 - plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 11,20 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26620;

5) STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE – C.da Potenza 11 – Villa Potenza – 62100 Macerata (MC) – C.F.

Pag. 3 a 8

#### P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 – 0721.3592269 fax 0721.359.2539  
Posta elettronica certificata (PEC): [provincia.pesarourbino@legalmail.it](mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it)  
e-mail: [s.braccioni@provincia.ps.it](mailto:s.braccioni@provincia.ps.it) - <http://www.provincia.ps.it>



P.IVA 00141310433 - tel. 0733 492522 - e-mail [staff@gruppomarche.it](mailto:staff@gruppomarche.it) - PEC [studiotecnico-gruppomarche@pec.it](mailto:studiotecnico-gruppomarche@pec.it); - plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 10,48 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26621;

6) CENTRO COOPERATIVO DI PROGETTAZIONE società cooperativa s.c. -Via Lombardia 7 - 42124 Reggio Emilia (RE) C.F. e P.IVA 00474840352 - tel. 0522 920460 - fax 0522 920794 - PEC [centrocooperativo@pec.it](mailto:centrocooperativo@pec.it)

- plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 10,49 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26622;

7) R.T.P. costituito da:

CAPOGRUPPO/MANDATARIO - STUDIO PACI - P.le I° Maggio n. 9 - 61121 PESARO (PU) - TEL./FAX 0721 - 31969 - e-mail [studio@studiopaci.info](mailto:studio@studiopaci.info) - PEC [studiopacisrl@legalmail.it](mailto:studiopacisrl@legalmail.it) - C.F. e P.IVA 02617840414; MANDANTE - VITRE STUDIO S.r.l. sede legale Via S. Vincenzo, 21 - 36016 THIENE (VI) sede operativa Via Vicenza n. 57/a - 36015 SCHIO (VI) tel. 0445 511406 - fax 0445 514183 - e-mail [gare@vitrestudio.com](mailto:gare@vitrestudio.com) - PEC [vitrestudio@registerpec](mailto:vitrestudio@registerpec) - C.F. P.IVA 03466370248 MANDANTE - Dott. Ing. ALBERTO ROMAGNOLI - Via S. Maria Goretti n. 37 - 60010 Ostra (AN) - tel. 071 7980055 - e-mail [info@marcheingegneria.it](mailto:info@marcheingegneria.it) - PEC [alberto.romagnoli@ingpec.eu](mailto:alberto.romagnoli@ingpec.eu) - C.F. RMGLRT72H24I608G - P.IVA 02005670423; MANDANTE - Dott. Arch. SILVIA LUPINI - Via Loretello n. 8 - 600110 Ostra (AN) - tel. 348/3934787 - e-mail [silvia.lupini@gmail.com](mailto:silvia.lupini@gmail.com) - PEC [lupini.silvia@archiworldpec.it](mailto:lupini.silvia@archiworldpec.it) C.F. LPNSLV75P48A271M - P.IVA 02676080423; MANDANTE - Ing. MASSIMO GRADONI - Vi della Murata n. 56 - 60013 Corinaldo (AN) - tel. 3381031482 - e-mail [massimo.gradoni@gmail.com](mailto:massimo.gradoni@gmail.com) - PEC [massimo.gradoni@ingpec.eu](mailto:massimo.gradoni@ingpec.eu) - C.F. MSMGRD85D021608X - P.IVA 02668110428 - plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 10,51 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26634;

8) R.T.P. da costituirsi:

CAPOGRUPPO/MANDATARIO: - Arch. NAZZARENO PETRINI - P.IVA 00324160423 MANDANTI: Arch. NICOLA ROSSI - MILAN INGEGNERIA S.r.l. - Ing. RAFFAELE SOLUSTRI TEKSER S.r.l. - Ing. STEFANO UBERTINII - Geol. GIGLIOLA ALESSANDRONI - Via Fornace n. 6/a - 60030 SERRA DE' DE CONTI (AN) tel. 0731 879657 - fax 0731 879918 - e-mail - [tecnoser@ppsst.it](mailto:tecnoser@ppsst.it) - PEC [nazzareno.petrini@archiworldpec.it](mailto:nazzareno.petrini@archiworldpec.it) - plico pervenuto il giorno 09.08.2018 alle ore 10,51 registrato al Protocollo Generale della Provincia di Pesaro e Urbino il 09.08.2018 con nr. 26634;

Il Presidente verifica che la Stazione Appaltante, con nota prot. pec n. 30243 del 18.09.2018, ha invitato tutti i concorrenti a presenziare alla seduta pubblica odierna relativa alla apertura delle buste B - Offerta

Pag. 4 a 8

#### P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.3592269 fax 0721.359.2539  
Posta elettronica certificata (PEC): [provincia.pesarourbino@legalmail.it](mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it)  
e-mail: [s.braccioni@provincia.ps.it](mailto:s.braccioni@provincia.ps.it) - <http://www.provincia.ps.it>



Tecnica -, alla verifica della presenza dei documenti obbligatori e a siglare gli elaborati ivi contenuti.

Il procedimento è stato svolto in assenza di rappresentanti degli offerenti in quanto nessuno di loro ha deciso di presenziare a questa fase. Ogni candidato risulta aver presentato la documentazione d'obbligo, si è proceduto a siglare i documenti costituenti l'offerta tecnica e pertanto si può ritenere conclusa questa fase di procedimento con la **dichiarazione d'ammissione alla fase successiva a favore di tutti gli offerenti**. La **seduta pubblica si chiude alle ore 16.15**.

Considerato che detto procedimento si è concluso in tempi relativamente brevi, si decide di proseguire i lavori, pertanto la commissione dà seguito all'esame delle proposte tecniche **in seduta riservata**. La commissione procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 12.1 del disciplinare di gara che qui si sintetizzano:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PESI
a.1.1	esperienza sul piano erchitettonico	10
a.1.2	esperienza impiantistico ambientale	10
a.1.3	esperienza strutturale	10
a.2.1	proposte migliorative	30
a.2.2	qualità della prestazione	10
a.2.3	qualità DL e CS	10
		<b>80</b>

In particolare la Commissione analizza le proposte progettuali tenendo in assoluto rispetto i criteri motivazionali di valutazione di cui al paragrafo di disciplinare di gara sopra richiamato e quanto indicato al titolo: "criteri di valutazione degli elementi qualitativi – offerta tecnica ed alla prescrizioni metodologiche di cui alle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 come aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018. Sulla base di ogni criterio di valutazione, ciascun commissario attribuisce un punteggio a ciascuna offerta tecnica. Il disciplinare di gara prevede che la commissione attribuisca i punteggi secondo l'applicazione della seguente scala di valori:

#### P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI



GIUDIZIO

COEFFICIENTE

OTTIMO	1,00
PIU' CHE ADEGUATO	0,75
ADEGUATO	0,50
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25
INADEGUATO	0,00

La commissione, vista anche l'elevata qualità delle proposte tecniche esaminate, ha deciso di assegnare punteggi intermedi al fine di meglio graduare i giudizi espressi (come peraltro consentito dal disciplinare di gara). Con le modalità sopra esemplificate la commissione dà seguito alla valutazione dei documenti di offerta tecnica contenuti nella busta B del plico n.1 inviato dalla R.T.P. costituito da CAPOGRUPPO/MANDATARIO - SETTANTA 7 e mandanti. A completamento dell'esame della proposta tecnica presentata dall'offerente n.1, i commissari esprimono la seguente valutazione:

		SETTANTA 7
COMMISSARIO 1		offerente 1
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0.80
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0.80
esperienza strutturale	a.1.3	0.80
proposte migliorative	a.2.1	0.75
qualità della prestazione	a.2.2	0.90
qualità DL e CS	a.2.3	0.90

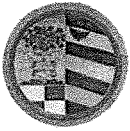
		offerente 1
COMMISSARIO 2		offerente 1
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0.85
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0.80
esperienza strutturale	a.1.3	0.75
proposte migliorative	a.2.1	0.75
qualità della prestazione	a.2.2	0.90
qualità DL e CS	a.2.3	0.90

		offerente 1
COMMISSARIO 3		offerente 1
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0.75
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0.80
esperienza strutturale	a.1.3	0.75
proposte migliorative	a.2.1	0.75
qualità della prestazione	a.2.2	0.95
qualità DL e CS	a.2.3	0.90

A seguire la commissione procede con la valutazione dei documenti di offerta tecnica contenuti nella busta B del plico n.2 inviato dal concorrente EUTECNE S.r.l. C.F. e P.IVA 02723650541 – Via Romagna n. 30 – 06126 Perugia (PG). A completamento della valutazione tecnica dell'offerente n.2 i commissari esprimono la seguente valutazione di merito:

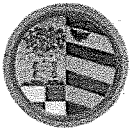
P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI



		EUTECNE
<b>COMMISSARIO 1</b>		offerente 2
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0,90
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0,90
esperienza strutturale	a.1.3	0,90
proposte migliorative	a.2.1	0,90
qualità della prestazione	a.2.2	0,80
qualità DL e CS	a.2.3	0,90
<b>COMMISSARIO 2</b>		offerente 2
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0,90
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0,85
esperienza strutturale	a.1.3	0,90
proposte migliorative	a.2.1	0,93
qualità della prestazione	a.2.2	0,80
qualità DL e CS	a.2.3	0,90
<b>COMMISSARIO 3</b>		offerente 2
esperienza sul piano architettonico	a.1.1	0,90
esperienza impiantistico ambientale	a.1.2	0,85
esperienza strutturale	a.1.3	0,95
proposte migliorative	a.2.1	0,90
qualità della prestazione	a.2.2	0,80
qualità DL e CS	a.2.3	0,90

Sulla base dei predeterminati criteri di valutazione, ciascun commissario ha così attribuito un punteggio all'offerta presa in esame. Le ragioni di tale attribuzione sono come di seguito adeguatamente motivate e le motivazioni risultano idoneamente collegate ai criteri presenti nel disciplinare di gara. In relazione a ciascun criterio o sub-criterio di valutazione, la stazione appaltante ha in effetti indicato gli specifici profili oggetto di valutazione, in maniera analitica e concreta. Con riferimento a ciascun criterio o sub-criterio sono stati correttamente indicati i relativi descrittori che hanno consentito di definire i livelli qualitativi attesi e di correlare agli stessi il punteggio assegnato, assicurando con ciò la trasparenza e la coerenza delle valutazioni. I criteri motivazionali di cui ai sub-criteri a.1.1, a.1.2, a.1.3, a.2.1, a.2.2 ed a.2.3, dettagliatamente esplicitati dal disciplinare di gara, hanno permesso alla commissione di assegnare punteggi idoneamente modulati sulla base di quanto le proposte progettuali abbiano colto l'obiettivo di qualità e durevolezza perseguito dall'ente committente offrendo elevata garanzia di pregio nell'attuazione della prestazione nel suo complesso. Sono state pertanto ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione ha consentito di stimare, per i molteplici aspetti sopra esemplificati, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente. Tale adeguatezza è riconosciuta a coloro che hanno redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue il

#### P.O. 2.5 APPALTI E CONTRATTI



committente e che siano studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nella valutazione è stato altresì dato rilievo all'esperienza acquisita in relazione a prestazioni ritenute strumentali allo specifico servizio in appalto. Tale modalità di attribuzione delle valutazioni, che afferisce agli elementi di progetto dal punto di vista architettonico, strutturale ed impiantistico, è stata e sarà adottata per tutte le altre offerte prese in esame.

A questo punto del lavoro, stante l'ora

#### IL PRESIDENTE

sospende la seduta, dispone che i plichi pervenuti siano conservati nella cassaforte custodita presso l'Ufficio del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti della Stazione appaltante, conservati a cura del Segretario verbalizzante e propone di riprendere le valutazioni il giorno **25 settembre alle ore 15.30**. La seduta è tolta alle ore 18.30.

Del che si è redatto il presente **verbale chiuso alle ore 18.35** che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto dal Presidente della Commissione, dai Commissari di gara e dal Segretario Verbalizzante.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Ing. Gianni Roccato                      Presidente

Dott. Arch. Giuseppe Rombini                      Commissario

Dott. Arch. Gerardo Prosperi                      Commissario

#### IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Carlo Rossi                                      Segretario verbalizzante