



Provincia di Pesaro e Urbino

I - 61121 Pesaro, viale Gramsci 4
tel.: 0721.359.1 - fax: 0721.359.2441
www.provincia.pu.it

OGGETTO: Parere in merito all'Ipotesi di C.C.D.I. del personale dei livelli. Parte normativa: triennio 2011/2013 Parte economica: 2011/2012.

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

nelle persone del Dott. Vincenzo Galasso (Presidente), dott. Fosco Bartolucci e dott.ssa Maria Cristina Curzi;

in data odierna

Preso visione dell'ipotesi di C.C.D.I., sottoscritta il 19.12.2012, trasmessa a questo collegio il 19.12.2012, relativo al personale dei livelli - Parte normativa: triennio 2011/2013 - Parte economica: 2011/2012;

Preso atto, nello specifico:

- 1) degli istituti disciplinati nell'ambito della parte normativa;
- 2) dei costi complessivi della contrattazione collettiva decentrata integrativa relativa alla costituzione del fondo delle risorse decentrate, per gli anni 2011 e 2012;
- 3) della certificazione, datata 6.12.2012, del dirigente del Servizio 2.2. - Contabilità Economico - Finanziaria, Economato, Provveditorato, Tributi, Finanziamenti, Gestione Debiti e Liquidità, ing. Gattoni Adriano, con la quale si attesta quanto segue, in ordine alla costituzione dei fondi suddetti:
 1. *le risorse decentrate di cui al CCDI del personale dei livelli - Parte normativa 2011/2013 - Parte economica 2011/2012, limitatamente a quelle soggette a vincolo, sono inferiori alle analoghe risorse decentrate previste nell'anno 2010, come disposto dall'art. 9 del D.L. 78/2010, convertito nella legge 122/2010;*
 2. *sono stati rispettati i patti di stabilità relativi agli anni 2010 e 2011;*
 3. *questo ente ha ridotto le spese di personale rispetto all'anno precedente e, in particolare, nell'anno 2012, rispetto all'anno 2011, di € 895.184,26;*
 4. *il rapporto fra spese di personale e spese correnti, per il 2011, era inferiore al 40%, mentre - per il 2012 - è pari al 29,31%, e, quindi, inferiore alla percentuale del 50%, ai sensi dell'art. 4-ter, comma 10, della legge 44/2012;*

5. *la spesa di cui all'anno 2011 era ricompresa nel bilancio di previsione 2011, mentre quella relativa al 2012 rientra nell'ambito delle capacità del bilancio di previsione 2012 e, quindi, sussiste la compatibilità;*
6. *la spesa suddetta non incide negativamente sul patto di stabilità nell'anno in corso;*
7. *l'ente non si è mai trovato e non si trova in situazione di dissesto o deficit strutturale.;*

4) delle modalità di utilizzo delle risorse stesse;

Viste le seguenti relazioni:

- *illustrativa*, predisposta - conformemente alla circolare n. 25/2012 - in data 19.12.2012. dal dirigente del Servizio 2.1 – Gestione amministrativa delle risorse umane, dott. Domenicucci Marco;
- *tecnico-finanziaria*, predisposta - conformemente alla medesima circolare di cui sopra - in data 19.12.2012 dal dirigente del Servizio 2.2 – Contabilità Economico - Finanziaria, Economato, Provveditorato, Tributi, Finanziamenti, Gestione Debiti e Liquidità, ing. Gattoni Adriano;

Richiamati, a tal fine:

- l'art. 5, comma 3, del C.C.N.L. dell'1/04/1999 dei dipendenti con qualifica dirigenziale, come sostituito dall'art. 4 del C.C.N.L. del 22/01/2004;
- gli artt. 40 e 40-bis, comma 1, del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, come sostituito dall'art. 55 del D.Lgs. 27/10/2009, n. 150;
- l'art. 9, comma 2-bis, del D.Lgs. 78/2010, convertito con modificazioni nella Legge 122/2010;
- la circolare n. 7 del 13.5.2010 del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- la circolare n. 25 del 19.7.2012 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato, adottata d'intesa con il Dipartimento della Funzione pubblica;

Rilevato e verificato:

- 1) che la misura della retribuzione di posizione per il personale titolare di P.O. e A.P. è quella desumibile dallo specifico regolamento aziendale, approvato da dirigente del Servizio 2.1. – Gestione amministrativa delle risorse umane – con atto di organizzazione, prot. n. 55950 del del 13.8.2010, a seguito di intervenuta concertazione;
- 2) che la quota prevalente del trattamento accessorio dei dipendenti è collegato al trattamento economico accessorio collegato alla performance individuale (retribuzione di posizione e di risultato, per le P.O. e A.P.; c.d. “produttività”, per il personale dei livelli);
- 3) che l'effettiva retribuzione di risultato, per le P.O. e A.P., nonché c.d. “produttività”, per il personale dei livelli, è connessa all'applicazione del vigente sistema di valutazione della performance individuale dei dipendenti provinciali non appartenenti alla separata area della dirigenza;
- 4) che la spesa per l'attuazione degli istituti oggetto di contrattazione decentrata è stata prevista negli strumenti di programmazione 2012;
- 5) che l'ipotesi di CCDI in argomento, con riferimento alla parte economica 2011/2012, evidenzia, rispetto all'esercizio 2010 e tenuto conto della cessazione di n. 27, un risparmio complessivo sulla spesa pari alla percentuale dell' 8,05% delle risorse stabili, pari ad €. 252.467,82, quale valore annuo;

Sulla base di quanto esposto,

CERTIFICA

- l'esattezza degli oneri assunti in sede di ipotesi, sottoscritta in data 19.12.2012, di CCDI del personale dei livelli - Parte normativa: triennio 2011/2013 - Parte economica: 2011/2012;
- di aver accertato la compatibilità economico-finanziaria dei costi suddetti con i vincoli di bilancio di previsione 2012 e del piano esecutivo di gestione 2012, nonché del bilancio pluriennale di riferimento;
- di aver accertato, altresì, la compatibilità:
 - a) con i vincoli derivanti dall'applicazione delle norme di legge, con particolare riferimento alle disposizioni inderogabili che incidono sulla misura e sulla corresponsione del trattamento accessorio della dirigenza (*finalizzato al riconoscimento dei merito e l'incentivazione della qualità della prestazione lavorativa, da parte dei dirigenti, nonché al rispetto del principio di selettività delle valutazioni del personale dirigente*);
 - b) con i vincoli derivanti dai CC.CC.NN.LL.;
 - c) con i vincoli derivanti da norme imperative di legge.

Il collegio raccomanda che i CCCCDDII successivi vengano predisposti entro i primi mesi dell'anno di riferimento e che gli stessi vengano sottoposti all'attenzione di questo collegio nei tempi congrui al fine del rilascio del prescritto parere.

Pesaro, 21 dicembre 2012

I REVISORI DEI CONTI

F.to Galasso Vincenzo

F.to Bartolucci Fosco

F.to Curzi Maria Cristina