



Prot. Gen. n. 785 / 2003

Determinazione n. 884

del 21/03/2003

OGGETTO: ART. 8, COMMA 3, L.R. 26/98 – APPROVAZIONE GRADUATORIA DEI PROGETTI PER LA REALIZZAZIONE DI PARCHI URBANI E DEL RELATIVO PROGRAMMA DI INTERVENTI PER L'ANNO 2002.

AREA URBANISTICA – TERRITORIO – AMBIENTE

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4.1

URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

ARCH. ROBERTO BIAGIANTI

Vista la L.R. 27 luglio 1998, n. 26 “Interventi regionali per l’istituzione dei parchi urbani” ed in particolare:

- l’art. 1 che dispone quanto segue: *“La Regione al fine di realizzare una corretta gestione del territorio si propone la valorizzazione ambientale delle aree urbane mediante la realizzazione di parchi urbani, favorendo il contestuale risanamento di aree in situazione di degrado ambientale. Tale obiettivo va raggiunto con la qualificazione del tessuto urbano sia in termini di efficienza della struttura che in termini di forma urbana nonché come riequilibrio delle situazioni di degrado ambientale”;*
- l’art. 2 comma 1 lett. b) secondo cui *“.....omissis.....la Regione in collaborazione con le Province finanzia progetti e interventi per la realizzazione di parchi urbani in aree rilevanti per particolare interesse e in aree ad elevata problematicità;omissis.....”;*
- l’art. 5 che stabilisce *“Criteri per la progettazione e realizzazione dei parchi urbani”;*
- gli artt. 6 e 7 che indicano, rispettivamente, *i criteri per l’esclusione e per la valutazione dei progetti;*

- l'art. 8 ed in particolare il comma 3 secondo cui *“Il programma di lavoro redatto secondo le modalità e i criteri di cui agli articoli 4 e 5 è presentato, entro il 28 febbraio di ogni anno alle Province che provvedono entro i successivi tre mesi a predisporre il programma di interventi di cui all'articolo 2 comma 1, lettera b), sulla base di una graduatoria definita secondo i criteri di cui agli articoli 6 e 7, nei limiti dei finanziamenti stanziati”*.

PREMESSO:

- che nell'anno 2002 sono pervenute a questa Amministrazione Provinciale le richieste di finanziamento dei due seguenti Comuni:

	COMUNE	TRASMISSIONE	PROGETTI	COSTO TOTALE
1	MONDAVIO	27/02/01	Progetto di recupero di un'area in degrado di proprietà comunale sita in prossimità del centro storico di Mondavio per la realizzazione di un parco urbano corredato di pista polivalente, giochi per bambini ed aree da pic-nic, ecc.	335 MILIONI DI LIRE
2	ORCIANO DI PESARO	28/02/01	Istituzione di un parco urbano in località Pieve Canneti – 2° intervento	44.000,00 EURO

- che dall'esame dei suddetti progetti preliminari, sui quali è stata avanzata richiesta di contributo, si evinceva che gli stessi risultavano nella sostanza coincidere con quelli già trasmessi, dai Comuni di Mondavio e Orciano di Pesaro, per l'anno 2001;
- che i suddetti progetti preliminari erano stati già valutati in sede di istruttoria tecnica per la definizione della graduatoria di merito, relativa all'anno 2001, nell'ambito della quale risultavano rispettivamente collocati alla posizione n. 7 e n. 4;
- che con delibera di G.P. n. 156 del 06.07.01 sono stati confermati i requisiti per l'ammissibilità, ed i criteri di priorità nonché integrati i criteri di preferenza già definiti con delibera di G.P. n. 196 del 22.06.2000, nella valutazione dei programmi di lavoro trasmessi dai Comuni ai sensi della L.R. 26/98, e che gli stessi risultano articolati come segue:

CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Verranno ritenuti ammissibili a finanziamento soltanto i programmi presentati entro il termine fissato dalla legge, corredati almeno da una relazione che chiarisca obiettivi, finalità, caratteristiche preliminari degli stessi, aree interessate dal programma, preventivo e piano finanziario di massima per la loro realizzazione.

CRITERI DI ESCLUSIONE

Verranno comunque esclusi i progetti:

- a) che non garantiscano l'uso pubblico e la facile accessibilità e fruibilità da nuclei abitati;
- b) che prevedano prioritariamente il risanamento di siti di ex discariche e di ex aree di cava;
- c) che prevedano realizzazioni a carattere prevalentemente non naturalistico.

CRITERI DI PRIORITA'

Viene attribuito ai criteri di priorità il seguente ordine di importanza:

1. progetti di parchi urbani che prevedano risanamenti di situazioni di degrado ed in particolare interventi basati su criteri naturalistici con il corretto inserimento nelle caratteristiche botanico-vegetazionali e climatiche dell'ambiente circostante (lettera a) art. 7 comma 1);
2. che intervengano su aree significative o strategiche per la città incidendo particolarmente nella definizione della forma urbana o che contribuiscano al riordino di elementi di pregio architettonico compresa l'architettura storica del verde (lettera b) art. 7 comma 1);
3. che siano inseriti all'interno di strumenti di programmazione generale del verde a carattere comunale o intercomunale (lettera c) art. 7 comma 1);
4. che prevedano un più elevato livello di fruibilità per i portatori di handicap (lettera d) art. 7 comma 1).

CRITERI DI PREFERENZA

Vengono definiti i seguenti criteri di preferenza nella valutazione dei progetti:

1. progetti elaborati in attuazione di strumenti urbanistici, predisposti ai sensi della legge 41/96, con particolare riferimento a quelli redatti con specifico contributo regionale;
2. progetti che risultano formulati compiutamente, anche in riferimento alla leggibilità degli stessi ed ai contenuti individuati all'articolo 8 comma 2 della legge;

3. che si sostanziano come interventi di riqualificazione urbanistica;
4. che propongono il recupero di aree degradate o in dissesto geologico purché limitrofe e comunque organicamente inserite nell'ambito urbano;
5. che risolvano i nodi progettuali concernenti i rapporti con la residenza e le attività produttive, terziarie e di servizio;
6. che risultano quanto prima e fattivamente realizzabili, anche attraverso la predisposizione di tecniche che rendono quanto meno onerosa la successiva gestione e manutenzione eventualmente utilizzando forme sperimentali ed alternative di gestione;
7. che garantiscono la fruizione degli spazi e delle strutture di collegamento da parte dei disabili;
8. che garantiscono la maggiore economicità delle opere previste;
9. che privilegiano l'utilizzo di materiali naturali, evitando modificazioni del suolo e del soprassuolo;
10. che propongono la realizzazione di parchi ex-novo, fatti comunque salvi i progetti che prevedono il riordino dell'architettura storica del verde;

CRITERIO INTEGRATIVO DI PREFERENZA

Tra progetti equivalenti per contenuto e valore, complessivamente valutati sulla base dei criteri di priorità e preferenza così come individuati nella G.P. n. 196/2000, andranno finanziati prioritariamente i progetti presentati da quei Comuni che non risultano essere stati già beneficiari di specifico contributo ai sensi della L.R. 26/98, nei precedenti anni di gestione della legge medesima;

VISTA e CONDIVISA la "proposta di definizione del Programma di interventi di cui all'art. 8 comma 3 della L.R. n. 26 del 27 luglio 1998 "Interventi regionali per l'istituzione dei parchi urbani" – Anno 2002", presentata dall'Ufficio 4.1.3 Beni Paesistico – Architettonici con prot. 785 del 03.01.03, sulla quale la Giunta Provinciale, nella seduta del 17 gennaio 2003, ha espresso parere favorevole; proposta che qui di seguito si riporta:

“.....Omissis.....”

Nell'anno 2002 erano pervenute a questa Amministrazione Provinciale le richieste di finanziamento, entrambe trasmesse nei termini, dei due seguenti Comuni:

	COMUNE	TRASMISSIONE	PROGETTI	COSTO TOTALE
1	MONDAVIO	27/02/01	Progetto di recupero di un'area in degrado di proprietà comunale sita in prossimità del centro storico di Mondavio per la realizzazione di un parco urbano corredato di pista polivalente, giochi per bambini ed aree da pic-nic, ecc.	335 MILIONI DI LIRE
2	ORCIANO DI PESARO	28/02/01	Istituzione di un parco urbano in località Pieve Canneti – 2° intervento	44.000,00 EURO

Dall'esame dei suddetti progetti preliminari, sui quali era stata avanzata richiesta di contributo, si evinceva che gli stessi risultavano nella sostanza coincidere con quelli già trasmessi, dai Comuni di Mondavio e Orciano di Pesaro per l'anno 2001. Che in particolare per quanto riguarda il Comune di Orciano, nel 2001 il finanziamento era stato richiesto per un intervento di prima sistemazione dell'area, mentre nel 2002 la richiesta era relativa alla realizzazione, sulla base del medesimo progetto preliminare, di un secondo intervento stralcio.

Che i suddetti progetti preliminari erano stati pertanto già valutati in sede di istruttoria tecnica per la definizione della graduatoria di merito, relativa all'anno 2001, nell'ambito della quale risultavano rispettivamente collocati alla posizione n. 7 e n. 4 .

Dei due progetti solo uno, quello presentato dal Comune di Orciano era stato poi finanziato parzialmente, a causa dell'esaurimento delle risorse disponibili, con un contributo di 17,5 milioni di lire, a fronte dei 40 richiesti; il Comune aveva quindi proceduto alla trasmissione del progetto definitivo di prima sistemazione dell'area, con il quale veniva previsto un importo complessivo lavori, relativo a tale primo stralcio, di circa 41.000,00 euro.

Successivamente, come già detto, i due Comuni di Orciano di Pesaro e Mondavio ripresentavano i medesimi progetti preliminari con richiesta di inserimento nel Programma Provinciale di Interventi per l'anno 2002.

Questo Ufficio, considerato che i contenuti dei due progetti risultavano sostanzialmente invariati rispetto a quelli già presentati nel precedente anno 2001, proponeva con nota del 21.08.02, prot. n. 40478 di confermare le stesse valutazioni ed i punteggi già attribuiti in tale sede a ciascuno di essi, richiamando le motivazioni contenute nel dispositivo di approvazione della suddetta graduatoria.

Veniva quindi formulata una proposta di graduatoria, in merito alla quale nella seduta del 06.09.02 la Giunta Provinciale esprimeva il proprio parere favorevole, così articolata:

PROPOSTA DI GRADUATORIA RELATIVA ALL'ANNO 2002

	COMUNE	PROGETTO	Punteggio attribuito
1	ORCIANO DI PESARO	Istituzione di un parco urbano in località Pieve Canneti	17
2	MONDAVIO	Progetto di recupero di un'area in degrado di proprietà comunale sita in prossimità del centro storico per la realizzazione di un parco urbano	14

Nella relazione istruttoria predisposta da questo Ufficio, si faceva inoltre presente che al momento non era possibile procedere alla definizione del Programma Provinciale di Interventi, in quanto non era stata comunicata dalla Regione Marche alcuna disponibilità finanziaria.

2 PROPOSTA DI DEFINIZIONE DEL PROGRAMMA PROVINCIALE DI INTERVENTI ANNO 2002

Successivamente la Regione Marche, con lettera acquisita agli atti in data 18.12.2002 prot. n. 59932, comunicava le disponibilità finanziarie per l'anno 2002, che a seguito della avvenuta approvazione da parte del Consiglio Regionale della legge di assestamento del Bilancio di previsione 2002, risultavano essere le seguenti per le quattro province:
cap. 42504401/2002 "Contributi per la realizzazione di parchi urbani nonché delle aree di connettivo" – art. 11 comma 1 lett. b), competenza Euro 73.734,27;

La quota destinata alla Provincia di Pesaro e Urbino, un quarto delle risorse complessivamente stanziate, risulta pertanto essere pari a:

Euro 18.433,57 per la realizzazione di parchi urbani nonché delle aree di connettivo.

Alla luce della proposta di graduatoria sopra richiamata, considerata la scarsa entità delle risorse complessivamente disponibili, si propone di concedere l'intero importo di Euro 18.433,57 (comunque inferiore al contributo massimo ammissibile di 22.000 Euro avanzato dal Comune di Orciano) per il Secondo Intervento relativo al Parco Urbano di Pieve Canneti in Comune di Orciano di Pesaro; si propone pertanto la seguente definizione del programma Provinciale per l'anno 2002:

PROGRAMMA DI INTERVENTI – anno 2002

	COMUNE	OGGETTO	Importo lavori	Contributo ammissibile	Contributo concesso
1	ORCIANO DI PESARO	Istituzione di un parco urbano in Località Pieve Canneli – 2° Intervento	€ 44.000	€ 22.000	€ 18.433,57

.....”

RITENUTO quindi necessario provvedere in merito.

Visti:

- l'art. 107, comma 3 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali;
- gli artt. 7 e 12 del Regolamento dell'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi approvato con deliberazione della G.P. n. 420 del 17.11.1998, concernenti, rispettivamente la responsabilità dirigenziale e le competenze dei dirigenti di Servizio;
- l'art. 56 dello Statuto di questa Amministrazione Provinciale concernente le funzioni connesse all'affidamento delle responsabilità di un servizio.

DETERMINA

- 1) di approvare, ai sensi dell'art. 8 comma 3 L.R. 26/98, sulla base delle valutazioni e risultanze istruttorie di cui alla nota prot. 785 del 03.01.03 riportata in narrativa, la seguente graduatoria, per l'anno 2002, dei progetti e interventi per la realizzazione dei parchi urbani:

	COMUNE	PROGETTO	Punteggio attribuito
1	ORCIANO DI PESARO	Istituzione di un parco urbano in località Pieve Canneti	17
2	MONDAVIO	Progetto di recupero di un'area in degrado di proprietà comunale sita in prossimità del centro storico per la realizzazione di un parco urbano	14

- 2) di approvare pertanto, ai sensi dell'art. 8 comma 3 L.R. 26/98, sulla base della suddetta graduatoria, e nei limiti del finanziamento stanziato per l'anno 2002 pari ad € 18.433,57, il seguente programma di interventi per la realizzazione dei parchi urbani:

	COMUNE	OGGETTO	Importo lavori	Contributo ammissibile	Contributo concesso
1	ORCIANO DI PESARO	Istituzione di un parco urbano in Località Pieve Canneti – 2° Intervento	€ 44.000	€ 22.000	€ 18.433,57

- 3) di dare mandato agli Uffici di trasmettere il presente atto alla Regione Marche e ai Comuni in graduatoria;
- 4) di dare atto che responsabile del procedimento è l'Arch. Donatella Senigalliesi e che gli atti concernenti la presente fattispecie possono essere visionati presso il Servizio Affari Giuridici e Legislativi Legale e Contenzioso;
- 5) che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR Marche entro 60 giorni con ricorso giudiziale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

IL DIRIGENTE

F.to **BIAGIANTI ROBERTO**

FP/fp

1453Giur/0325zz001

La presente copia, composta di n. 8 fogli, è conforme all'originale conservato in atti.

Pesaro,