

COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO

Provincia di Pesaro e Urbino

Cod. 41025

Num. Registro generale 391

DETERMINAZIONE DEL SETTORE TECNICO

DEL 15-12-2023 N.143

| | |
|-------------------------------------|--|
| Numero 143 data 15-12-2023 | Oggetto: DETERMINAZIONE DI CONCLUSIONE POSITIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA AI SENSI DEGLI ARTT. 14, LEGGE N. 241/90 E S.M.I. (FORMA SIMULTANEA E MODALITÀ SINCRONA) PER L'ACQUISIZIONE DEI PARERI AI FINI DELLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA ED ALLA VARIANTE SOSTANZIALE AL PIANO PLANIVOLUMETRICO DI INIZIATIVA PRIVATA ZONA D6 LOC. PERSALETO CON CONTESTUALE VARIANTE ALLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 26 DELLA L.R. 34/92 - NUOVA PERIMETRAZIONE DELLA TUTELA DI CUI ALL'ART. 4.08 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE (SANTA MARIA) - ZONA "PERSALETO" |
|-------------------------------------|--|

IL RESPONSABILE SETTORE TECNICO

Premesso che:

- Il Piano Regolatore Generale (P.R.G.), completo delle relative norme Tecniche Di Attuazione (N.T.A.) è stato approvato con Deliberazione di Giunta Provinciale n° 774 del 07-08-1996;

Vista la richiesta di Variante al PRG presentata in data 02-12-2023, assunta al protocollo al n°5355 dai sigg.:

- o Antoniucci Marco;
- o Pierantoni Demis;
- o Pierantoni Luigi;
- o Pierantoni Simone

Evidenziato che:

- la proposta di variante prevede la ripermetrazione dell'area di tutela integrale a protezione della "Casa Santa Maria" di cui all'elenco (Allegati NTA PRG), immobile classificato A3 (ex art. 4.08 NTA PRG), da variare limitatamente alla porzione coincidente con il lotto H del P.P.V. Persaleto, e facendola coincidere con le linee di confine del lotto H stesso, come si evince dagli elaborati che si allegano alla presente determinazione;
- la proposta del piano sopra citata costituisce variante sostanziale ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/92;

- la proposta in oggetto si configura, pertanto, quale Variante al Piano planivolumetrico di iniziativa privata, in variante al PRG, ai sensi dell'art.26 della L.R. 34/92, da approvarsi secondo l'iter procedurale di cui all'art. 26 della medesima legge;

Dato atto che:

- Il Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Mercatello sul Metauro, ai sensi dell'art. 14 ter e seguenti della L. n° 241/90 e s. m. i., con nota del 06-12-2023 prot. 5413 ha indetto apposita Conferenza di Servizi in forma simultanea e modalità sincrona, per l'acquisizione dei pareri ai fini della verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica ed alla VARIANTE SOSTANZIALE AL PIANO PLANIVOLUMETRICO DI INIZIATIVA PRIVATA ZONA D6 – LOC. PERSALETO CON CONTESTUALE VARIANTE ALLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELL' ART. 26 DELLA L.R. 34/92 - NUOVA PERIMETRAZIONE DELLA TUTELA DI CUI ALL'ART. 4.08 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE (SANTA MARIA) - ZONA "PERSALETO";
- Il giorno 14-12-2023 alle ore 11:00 si è regolarmente svolta la seduta della Conferenza di Servizi in forma simultanea e modalità sincrona e telematica sulla piattaforma Jitsi Meet, per l'esame della proposta sopra riportata;
- Evidenziato che gli elaborati allegati all'indizione della Conferenza di Servizi sono quelli di seguito elencati:
 1. Relazione generale
 2. Tavola 10 PRG VIGENTE;
 3. Tavola 10V PRG PROPOSTA DI VARIANTE
 4. Tavola 9V” PRG VIGENTE_VARIANTE
 5. Stralcio Piano Planivolumetrico -Stato approvato;
 6. Richiesta di Variante al PRG e documentazione allegata parte dei sigg. Antonucci, Pierantoni; (n° 3 file)

In esito all'indizione della suddetta seduta della Conferenza di Servizi, sono stati acquisiti i seguenti pareri, come risulta dal relativo verbale di cui si richiama uno stralcio:

"L'arch. Caselli comunica ai presenti che in data 13-12-2023, è arrivata la nota, assunta al prot. n° 5535, dal Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica, Belle arti e paesaggio per le provincie di Ancona e Pesaro e Urbino le cui conclusioni sono qui di seguito riportate e che si allega al presente verbale:

"Tutto ciò richiamato e premesso, questa Soprintendenza ritiene di non assoggettare a VAS la presente proposta di variante, comprensiva delle misure di mitigazione paesaggistica, in quanto maggiormente sostenibile ai fini della salvaguardia dell'edificio storico ivi presente, tutelato assieme all'area circostante dal PRG vigente (Zona A3 - Edifici storici extra-urbani di particolare valore storico-architettonico e ambientale). Per quanto attiene alla tutela archeologica, questa Soprintendenza ribadisce quanto segue. In considerazione dei dati conservati presso i propri Archivi, si ritiene che la consistenza del potenziale archeologico della zona, noto per una diffusa frequentazione in epoca antica, non sia localizzabile preventivamente. Si ricorda pertanto che qualora venisse avviato un piano di lottizzazione dell'area, con nuovi edifici, nuova viabilità, aree di parcheggio e una nuova rete di sottoservizi, questo dovrà essere sottoposto a Procedura di Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico secondo quanto disposto dall'art 41 e dal relativo allegato I.8 del D.LGS. 36/2023."

L'arch. Alessandra Caselli introduce sinteticamente il progetto e spiega che la presente variante è diretta a rivedere la perimetrazione di una tutela del tipo "Edifici storici extraurbani" - categoria A3 (Santa

Maria), al fine di restituire alla zona sottostante, denominata Zona D6 – Zone per strutture ricettive "Persaleta", la possibilità di edificazione laddove, attualmente, insiste parte della suddetta tutela, con le limitazioni di cui agli artt. 4.08 e 6.13 delle NTA del PRG. In sintesi, l'elaborato denominato "02_elaborato grafico" chiarisce la zona della tutela da riparametrare.

In sintesi, l'elaborato denominato "02_elaborato grafico" chiarisce la zona della tutela da riparametrare.

Si riporta, in conclusione, a tutto quanto esposto nella documentazione presentata dai Richiedenti nonché nella relazione svolta dall'ufficio ed allegata alla convocazione della Conferenza.

Prende la parola la dottoressa Marzia di Fazio la quale richiamando il parere della Soprintendenza sopra riportato, dal punto di vista della Verifica di assoggettabilità della VAS è possibile sostenere che la proposta di variante non determina impatti significativi tali da richiederne l'assoggettamento. Si esprime quindi per l'esclusione della VAS, fatte salve le successive verifiche che saranno svolte nell'ambito dell'espressione del parere di competenza ai fini urbanistici.

Per quanto riguarda gli aspetti urbanistici evidenzia, preliminarmente, che la variante dovrà essere adottata ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/92 perché, andando a modificare una tutela derivante da un piano sovraordinato, quale il P.P.A.R., necessita di essere adottata tramite la procedura art. 26 (VARIANTE SOSTANZIALE).

Interviene il Dott. Daniele Barucca, che conferma il parere inviato a mezzo pec le cui conclusioni sono qui di seguito riportate:

"Per quanto sopra esposto, in sede di valutazione finale si esprime parere favorevole in ordine alla compatibilità della variante al P.R.G. proposta con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01, compresi gli accertamenti previsti dal documento tecnico approvato con D.G.R. 53/2014, in applicazione dell'art. 10 della L.R. Marche 22/2011.

Si ritiene inoltre, ai fini della procedura di verifica di assoggettabilità VAS e per quanto di specifica competenza di questa struttura regionale, che la variante in argomento non presenti elementi di strategicità e non possa avere impatti significativi sull'ambiente.""

Preso atto che la Provincia di Pesaro e Urbino Servizio 6 Pianificazione Territoriale – Urbanistica – Edilizia – Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo, relativamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, sentiti soggetti con competenze in materia ambientale presenti alla Conferenza di Servizi, i quali non hanno evidenziato la necessità di richiedere l'assoggettamento a VAS del piano medesimo, ha ritenuto di escludere la variante dalla Valutazione Ambientale Strategica esprimendo parere favorevole, fatte salve le prescrizioni ed indicazioni date dagli Enti presenti alla Conferenza di Servizi.

Viste e condivise le risultanze positive della Conferenza di Servizi di cui sopra, si ritiene di farle proprie e pertanto, ai sensi del comma 2, art. 14 e 14-ter co. 7 della L.241/90, si ritiene che possa essere adottata la determinazione motivata di conclusione positiva del procedimento che, ai sensi dell'art. 14-quater co. 1 della suddetta legge, sostituisca a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza.

- il Responsabile del procedimento è l'Arch. Alessandra Caselli

Vista la Legge 241/90.

Dichiarata sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013 e degli artt. 5 e 6 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Mercatello sul Metauro l'assenza, anche potenziale, di conflitto di interesse in relazione al procedimento in oggetto.

Si attesta la conformità del presente provvedimento al vigente Piano Anticorruzione del Comune di Mercatello sul Metauro e si darà corso, successivamente all'intervenuta esecutività, agli adempimenti previsti dal D. Lgs. 33/2013, in relazione alla natura del presente provvedimento.

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, si rilascia parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Ritenuto di provvedere in conformità.

Visti

- L'articolo 107, comma 3, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali emanato con D.Lgs. 18/08/2000, n.267;
- L'articolo 183, comma 9 del predetto T.U.E.L.;
- L'art. 163 commi 1 e 3 del D. Lgs n. 267/2000

DETERMINA

1. **DI CONCLUDERE POSITIVAMENTE** la Conferenza di Servizi, di cui alla L. 241/1990, in forma simultanea e modalità sincrona, per l'esame dell'istanza di **VARIANTE SOSTANZIALE AL PIANO PLANIVOLUMETRICO DI INIZIATIVA PRIVATA ZONA D6 – LOC. PERSALETO CON CONTESTUALE VARIANTE ALLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELL' ART. 26 DELLA L.R. 34/92 - NUOVA PERIMETRAZIONE DELLA TUTELA DI CUI ALL'ART. 4.08 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE (SANTA MARIA) - ZONA "PERSALETO"**. secondo i pareri espressi dagli Enti/Servizi, partecipanti alla Conferenza, così come richiamato nella parte narrativa del presente atto e contenuti nel verbale della Conferenza, significando che lo stesso, acquisito digitalmente viene allegato alla presente determinazione.
2. **DI CONSIDERARE**, ai sensi dell'art. 14-ter co. 7 L. 241/90, acquisito l'assenso dei seguenti Enti/Amministrazioni:
 - a) **REGIONE MARCHE** Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile;
 - b) **PROVINCIA DI PESARO E URBINO SERVIZIO 6 - Pianificazione Territoriale, Urbanistica, Edilizia scolastica, Gestione riserva naturale statale "Gola del Furlo"**;
 - c) **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO DELLE MARCHE**
3. **DI STABILIRE** che, per le motivazioni espresse in narrativa, la presente determinazione sostituisce ad ogni effetto, tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni e servizi pubblici interessati, partecipanti o invitati o risultati assenti alla Conferenza, i quali costituiscono presupposto per l'adozione della Variante in oggetto;
4. **DI DARE ATTO** che la Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di autorità competente, ha concluso positivamente il procedimento di verifica di Valutazione Ambientale Strategica, disponendo la non assoggettabilità a V.A.S. del piano in oggetto, alle condizioni riportate nel verbale;
5. **DI PREVEDERE** che nella delibera del Piano Planivolumetrico in oggetto, dovranno essere riportate le indicazioni di carattere esecutivo contenute nei pareri espressi dagli Enti/Servizi;

6. DI STABILIRE che copia della presente determinazione, verrà trasmessa agli Enti/Servizi interessati dal procedimento amministrativo sopra richiamati;
7. DI ATTESTARE che la presente determinazione, non comportando l'assunzione di impegno di spesa ai sensi dell'art. 151 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, non viene trasmessa al Responsabile del Servizio Finanziario ai fini dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria e diviene esecutiva con l'apposizione del parere di regolarità tecnica del responsabile competente per materia;
8. che potranno essere richiesti chiarimenti mediante: telefono 0722/89114, e-mail comune.mercatello@provincia.ps.it, PEC comune.mercatello@emarche.it, a tal fine la presente determinazione sarà pubblicata all'Albo Pretorio on-line per gg.15.

ALTRE INFORMAZIONI:

Responsabile del procedimento (artt. 4-6 legge 241/1990): la sottoscritta;

Ricorsi: ai sensi dell'art. 3, comma 4, della legge 241/1990, contro il presente atto è ammesso il ricorso al T.A.R. Marche nel termine di 60 giorni dalla pubblicazione (d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104) o, in alternativa, il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica nel termine di 120 giorni dalla pubblicazione, nei modi previsti dall'art. 8 e seguenti del d.P.R. 24 novembre 1971, n. 1199.

Conflitto d'interessi: in relazione all'adozione del presente atto, per la sottoscritta:

non ricorre conflitto, anche potenziale, di interessi a norma dell'art. 6-bis della legge 241/1990, dell'art. 6 del DPR 62/2013 e dell'art. 5 del Codice di comportamento del comune di Mercatello sul Metauro;

non ricorre l'obbligo di astensione, previsto dall'art. 7 del DPR 62/2013 e dell'art. 5 del Codice di comportamento del comune di Mercatello sul Metauro;

Pubblicazione nella sezione "Trasparenza" (D.lgs. n. 33/2013)

I dati della presente determinazione saranno pubblicati nella sezione "*Amministrazione Trasparente/Provvedimenti*" sotto forma di elenchi semestrali.

IL RESPONSABILE
DEL SETTORE TECNICO
CASELLI ALESSANDRA



COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO

Provincia di Pesaro e Urbino

UFFICIO TECNICO

WEB: <https://www.comune.mercatello.sulmetauro.pu.it/>

OGGETTO: VARIANTE SOSTANZIALE AL PIANO PLANIVOLUMETRICO DI INIZIATIVA PRIVATA ZONA D6 – LOC. PERSALETO CON CONTESTUALE VARIANTE ALLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE AI SENSI DELL' ART. 26 DELLA L.R. 34/92 - NUOVA PERIMETRAZIONE DELLA TUTELA DI CUI ALL'ART. 4.08 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE (SANTA MARIA) - ZONA "PERSALETO"

CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA AI SENSI DEGLI ARTT. 14, LEGGE N. 241/90 E S.M.I. (FORMA SIMULTANEA E MODALITÀ SINCRONA) PER L'ACQUISIZIONE DEI PARERI AI FINI DELLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA ED ALLA VARIANTE SOSTANZIALE AL PRG VIGENTE.

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI 14-12-2023

Alle ore 11:00 del 14 dicembre 2023, l'Arch. Alessandra Caselli, in qualità di Presidente della Conferenza di Servizi nonché di Rappresentante Unico e Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Mercatello sul Metauro, apre la seduta della Conferenza di Servizi indetta con nota di convocazione prot. 5413 del 06-12-2023 ai sensi dell'art. 14 della Legge 7 agosto 1990 n. 241, in forma simultanea ed in modalità sincrona ex art. 14-ter della stessa legge, a mezzo di piattaforma telematica Jitsi Meet.

La conferenza in oggetto è stata convocata allo scopo di ottenere pareri, intese, concerti, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, resi da diverse amministrazioni, per la Verifica di assoggettabilità alla Valutazione ambientale Strategica (VAS) e variante agli strumenti urbanistici dell'intervento denominato "NUOVA PERIMETRAZIONE DELLA TUTELA DI CUI ALL'ART. 4.08 DELLE N.T.A. DEL P.R.G. VIGENTE (SANTA MARIA) - ZONA "PERSALETO".

Risultano presenti in videoconferenza i seguenti soggetti:

1. **COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO** - l'Arch. Alessandra Caselli
2. **PROVINCIA DI PESARO E URBINO** dott.ssa Arch. Di Fazio Marzia – Responsabile P.O. Urbanistica – V.A.S. della provincia di Pesaro e Urbino;
3. **GENIO CIVILE MARCHE NORD** - Dott. Daniele Barucca, per delega dall'arch. Lucia Taffetani, in qualità di Dirigente del Settore Genio Civile Marche Nord, nelle more della nomina da parte del Direttore del Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile della Regione Marche;

Risultano assenti, benché regolarmente convocati:

1. **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO** Dott. Paolo Mazzoli, Referente V.A.S. per la Direzione Generale archeologica, belle arti e paesaggio, soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per le province di Ancona e Pesaro e Urbino.





COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO

Provincia di Pesaro e Urbino

UFFICIO TECNICO

WEB: <https://www.comune.mercatello.sulmetauro.pu.it/>

L'arch. Caselli comunica ai presenti che in data 13-12-2023, è arrivata la nota, assunta al prot. n° 5535, dal Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica, Belle arti e paesaggio per le provincie di Ancona e Pesaro e Urbino le cui conclusioni sono qui di seguito riportate e che si allega al presente verbale:

*“Tutto ciò richiamato e premesso, questa Soprintendenza ritiene di **non assoggettare a VAS** la presente proposta di variante, comprensiva delle misure di mitigazione paesaggistica, in quanto maggiormente sostenibile ai fini della salvaguardia dell'edificio storico ivi presente, tutelato assieme all'area circostante dal PRG vigente (Zona A3 - Edifici storici extra-urbani di particolare valore storico-architettonico e ambientale). Per quanto attiene alla tutela archeologica, questa Soprintendenza ribadisce quanto segue. In considerazione dei dati conservati presso i propri Archivi, si ritiene che la consistenza del potenziale archeologico della zona, noto per una diffusa frequentazione in epoca antica, non sia localizzabile preventivamente. Si ricorda pertanto che qualora venisse avviato un piano di lottizzazione dell'area, con nuovi edifici, nuova viabilità, aree di parcheggio e una nuova rete di sottoservizi, questo dovrà essere sottoposto a Procedura di Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico secondo quanto disposto dall'art 41 e dal relativo allegato I.8 del D.LGS. 36/2023.”*

L'arch. Alessandra Caselli introduce sinteticamente il progetto e spiega che la presente variante è diretta a rivedere la perimetrazione di una tutela del tipo “Edifici storici extraurbani” - categoria A3 (Santa Maria), al fine di restituire alla zona sottostante, denominata Zona D6 – Zone per strutture ricettive “Persaleta”, la possibilità di edificazione laddove, attualmente, insiste parte della suddetta tutela, con le limitazioni di cui agli artt. 4.08 e 6.13 delle NTA del PRG. In sintesi, l'elaborato denominato “02_elaborato grafico” chiarisce la zona della tutela da riparametrare.

In sintesi, l'elaborato denominato “02_elaborato grafico” chiarisce la zona della tutela da riparametrare. Si riporta, in conclusione, a tutto quanto esposto nella documentazione presentata dai Richiedenti nonché nella relazione svolta dall'ufficio ed allegata alla convocazione della Conferenza.

Prende la parola la dottoressa Marzia di Fazio la quale richiamando il parere della Soprintendenza sopra riportato, dal punto di vista della Verifica di assoggettabilità della VAS è possibile sostenere che la proposta di variante non determina impatti significativi tali da richiederne l'assoggettamento. Si esprime quindi per l'esclusione della VAS, fatte salve le successive verifiche che saranno svolte nell'ambito dell'espressione del parere di competenza ai fini urbanistici.

Per quanto riguarda gli aspetti urbanistici evidenzia, preliminarmente, che la variante dovrà essere adottata ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/92 perché, andando a modificare una tutela derivante da un piano sovraordinato, quale il P.P.A.R., necessita di essere adottata tramite la procedura art. 26 (VARIANTE SOSTANZIALE).

Interviene il Dott. Daniele Barucca, che conferma il parere inviato a mezzo pec le cui conclusioni sono qui di seguito riportate:

“Per quanto sopra esposto, in sede di valutazione finale si esprime parere favorevole in ordine alla compatibilità della variante al P.R.G. proposta con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01, compresi gli accertamenti previsti dal





COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO

Provincia di Pesaro e Urbino

UFFICIO TECNICO

WEB: <https://www.comune.mercatello.sulmetauro.pu.it/>

documento tecnico approvato con D.G.R. 53/2014, in applicazione dell'art. 10 della L.R. Marche 22/2011.

Si ritiene inoltre, ai fini della procedura di verifica di assoggettabilità VAS e per quanto di specifica competenza di questa struttura regionale, che la variante in argomento non presenti elementi di strategicità e non possa avere impatti significativi sull'ambiente.”

L'Arch. Caselli in qualità di Presidente della Conferenza di servizi nonché di Rappresentante Unico e Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Mercatello sul Metauro, in considerazione di quanto sopra, dopo approfondita disamina anche riguardo dei diversi e rilevanti interessi giuridici coinvolti, considerati e valutati i pareri resi, come espressi in premessa e che si intendono qui riportati, ritiene concluso positivamente il presente procedimento.

Pertanto la Conferenza di servizi, per quanto sopradescritto:

- Prende atto dei pareri espressi in questa sede dagli enti/Amministrazioni tramite i rispettivi rappresentanti, sopra riportati (**non assoggettabilità a VAS della proposta di variante**)
- Prende atto che il progetto è costituito dai seguenti elaborati progettuali in formato digitale così individuati:
 1. Relazione generale
 2. Tavola 10 PRG VIGENTE;
 3. Tavola 10V PRG PROPOSTA DI VARIANTE
 4. Tavola 9V” PRG VIGENTE_VARIANTE
 5. Stralcio Piano Planivolumetrico -Stato approvato;
 6. Richiesta di Variante al PRG e documentazione allegata parte dei sigg. Antoniucci, Pierantoni; (n° 3 file)
- Stabilisce di concludere i lavori della Conferenza di servizi
- Prende atto che la Presidente della Conferenza di servizi nonché di Rappresentante Unico e Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Mercatello sul Metauro – Amministrazione precedente - adotterà la determinazione motivata di conclusione positiva della presente conferenza di servizi con gli effetti di cui all'art. 14 quater l. 241/1990 con le prescrizioni e/o condizioni degli Enti che hanno espresso il loro parere, come sopra citato.

I lavori si concludono alle ore 11:32.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO TECNICO

Arch. Alessandra Caselli

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

