



Determinazione n. 68 del 24/01/2025

OGGETTO: COMUNE DI PESARO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 E S.M.I. - VARIANTE NON SOSTANZIALE PER LA "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHE' INTEGRAZIONE ALLE N.T.A. DEL PRG DI PESARO", AI SENSI DELL'ART. 33 CO. 8 E 12 L.R. N. 19/2023 E ARTT. 15 E 30 L.R. N. 34/92.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 3 - AMMINISTRATIVO - AMBIENTE - TRASPORTO PRIVATO -
URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE
PACCHIAROTTI ANDREA**

VISTO il D.Lgs. 152/2006, concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

VISTA la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica, così come modificata dall'art. 34 della L.R. n. 19/2023 "Norme della pianificazione per il governo del territorio".

VISTA la D.G.R. n.1647 del 23/12/2019, con la quale sono state approvate le nuove linee guida regionali per la valutazione ambientale strategica, che hanno revocato le precedenti, di cui alla D.G.R. 1813/2010.

VISTO il Documento di indirizzo per la VAS, emanato dalla Regione Marche con Decreto n. 13 del 17 gennaio 2019.

VISTO l'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997, concernente la Valutazione di incidenza;

VISTE le linee guida regionali per la Valutazione di incidenza, approvate con D.G.R. n. 1661/2020 e s.m.i..

VISTA la L.R. n. 19 del 30 novembre 2023 "Norme della pianificazione per il governo del territorio" ed in particolare l'art. 5, concernente lo sviluppo sostenibile e le procedure di valutazione ambientale degli strumenti di pianificazione.

VISTA la D.G.R. n. 87 del 29 gennaio 2024 con la quale sono state approvate le modalità di verifica del possesso dei requisiti di cui al comma 5 dell'art. 5 della L.R. 19/2023 per l'individuazione all'interno dei Comuni delle autorità competenti per la VAS degli strumenti di pianificazione comunale.

VISTA la L.R. n. 34 del 5 agosto 1992, concernente le norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio, per le parti ancora vigenti in regime transitorio, ai sensi dell'art. 33 della L.R. 19/2023.

VISTA l'istanza presentata dal Comune di Pesaro in qualità di autorità procedente, acquisita al protocollo di questa Amministrazione Provinciale con n. 47125 del 05/12/2024, per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06, comprensiva della valutazione di incidenza (fase di screening), ai sensi del D.P.R. 357/1997, inerente la Variante non sostanziale per la "Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle N.T.A. del PRG di Pesaro", ai sensi dell'art. 33 co. 8 e 12 L.R. n. 19/2023 e artt. 15 e 30 L.R. n. 34/92.

ACCERTATA la competenza in materia di VAS in capo alla scrivente Provincia, ai sensi del comma 6 dell'art. 5 della L.R. n. 19/2023.

VISTA e condivisa integralmente la relazione istruttoria prot. n. 1951 del 21/01/2025, a firma del responsabile del procedimento Arch. Simone Ridolfi, che si allega come parte integrante e sostanziale alla presente determinazione: relazione dalla quale risulta escludibile dalla procedura di VAS, ai sensi dell'art. 12 co. 4 del D.Lgs. 152/06, la variante non sostanziale al vigente PRG del Comune di Pesaro indicata in oggetto, a condizione che siano tenute in considerazione le indicazioni e prescrizioni espresse nei pareri degli SCA e fatti comunque salvi pareri, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, di competenza di altri Enti, e nel rispetto di tutte le leggi ed i regolamenti in vigore, anche se non espressamente richiamati.

PRESO ATTO che il parere relativo alla valutazione di incidenza, condotta in forma di screening di livello I, ai sensi della DGR 1661/2020, espresso dal Servizio 3 - E.Q. 3.5 "*Centro ricerche botanico-vegetazionali - Rete Natura 2000 - Educazione, valorizzazione e progettazione ambientale*" della Provincia di Pesaro e Urbino, anch'esso allegato come parte integrante e sostanziale alla citata relazione istruttoria, ha dato esito positivo.

PRESO ATTO altresì:

- che l'Arch. Simone Ridolfi, responsabile del procedimento in oggetto, non si trova, così come dallo stesso dichiarato nel richiamato documento istruttorio, in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto, così come previsto nell'articolo 6-bis della L. 241/1990 e nell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale;
- che, come attestato nella suddetta relazione, l'istruttoria è stata avviata rispettando l'ordine temporale di registrazione al protocollo delle domande attinenti alla medesima tipologia

provvedimentale, ed è stata conclusa nel rispetto del medesimo ordine temporale in relazione alle istruttorie con il medesimo tasso di complessità e fatti salvi gli eventuali sfasamenti temporali dovuti alle richieste di chiarimenti o integrazioni documentali.

VISTI:

- la legge 7 aprile 2014, n° 56 *“Disposizioni sulle Città Metropolitane, sulle Province, sulle unioni e fusioni di Comuni”*;
- la legge regionale delle Marche 3 aprile 2015, n° 13 *“Disposizioni per il riordino delle funzioni amministrative esercitate dalle Province”*;
- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n° 267 *“Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”*, e in particolare:
 1. l’articolo 107 concernente *“Funzioni e le responsabilità della dirigenza”*;
 2. l’articolo 147-bis, comma 1, concernente, nella fase preventiva di formazione dell’atto, il *“Controllo di regolarità amministrativa e contabile”*;
- lo Statuto dell’Ente, e in particolare l’articolo 33 recante *“Funzione e responsabilità dirigenziale”*;
- il Regolamento sull’Ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con Decreto Presidenziale di Governo n° 49/2023, e in particolare l’articolo 36 concernente le *“Funzioni e competenze dei dirigenti”*;
- il Regolamento per la disciplina del procedimento amministrativo approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 13 del 10/06/2014, come successivamente modificato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 56 del 20/12/2019;
- la legge 7 agosto 1990, n° 241 *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”*.

VISTO ALTRESÌ l’allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica di cui all’articolo 147-bis, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n° 267, come introdotto dall’articolo 3, comma 1, del decreto legge 10 ottobre 2012, n° 174, convertito con modificazioni dalla legge 7 dicembre 2012, n° 213, espresso dal sottoscritto Dirigente del Servizio 3 *“Amministrativo - Ambiente - Trasporto privato - Urbanistica - Pianificazione Territoriale”*.

EVIDENZIATO:

- che dal presente atto non derivano riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell’Ente e, pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile preventivo ai sensi dell’articolo 147-bis, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n° 267;
- che tutti gli atti normativi richiamati nel presente atto sono da intendersi comprensivi, ove intervenute, delle successive modifiche e integrazioni.

DATO ATTO ALTRESÌ che il sottoscritto non si trova, ai sensi dell'articolo 6-bis della L. 241/1990 e dell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale, in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto.

RITENUTO di adottare, sulla base delle motivazioni di cui alla relazione istruttoria citata in narrativa e riportata in allegato, l'atto di competenza del sottoscritto.

Tutto ciò premesso

D E T E R M I N A

- 1) DI ESCLUDERE DALLA PROCEDURA DI VAS**, ai sensi dell'art. 12 co.4 del D.Lgs. n. 152/06, la variante non sostanziale al P.R.G. vigente del Comune di PESARO indicata in oggetto, inerente la "Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle N.T.A. del PRG di Pesaro", ai sensi dell'art. 33 co. 8 e 12 L.R. n. 19/2023 e artt. 15 e 30 L.R. n. 34/92, per le motivazioni espresse nella relazione istruttoria prot. n. 1951 del 21/01/2025, allegata come parte integrante e sostanziale alla presente determinazione.
- 2) DI DARE ATTO** che il parere di screening di Valutazione di Incidenza espresso dal Servizio 3 - E.Q. 3.5 "*Centro ricerche botanico-vegetazionali - Rete Natura 2000 - Educazione, valorizzazione e progettazione ambientale*" della Provincia di Pesaro e Urbino, anch'esso allegato come parte integrante e sostanziale alla presente determinazione, ha dato esito positivo.
- 3) DI STABILIRE**, in base alle motivazioni espresse nella relazione istruttoria prot. n. 1951 del 21/01/2025, che siano tenute in considerazione, in fase esecutiva, le indicazioni e prescrizioni espresse dai soggetti competenti in materia ambientale, di cui alla determinazione comunale n. 50 del 15/01/2025, allegata alla suddetta relazione istruttoria.
- 4) DI EVIDENZIARE** che:
 - a) nelle delibere di adozione/approvazione della variante si dovrà dare atto dell'esito di tale procedimento;
 - b) qualora in sede di adozione della variante in oggetto venissero introdotte eventuali modifiche, il Servizio scrivente, nell'ambito delle competenze previste dalle norme transitorie della L.R. 19/2023, si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità a VAS.
- 5) DI DARE MANDATO agli uffici di inviare** la presente determinazione al Comune di Pesaro e, per opportuna conoscenza, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale (SCA) coinvolti nella procedura di verifica in oggetto, qui di seguito elencati:

Determinazione n. 68 del 24/01/2025

- Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord;
- Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 3 - E.Q. 3.5 "Centro ricerche botanico-vegetazionali - Rete Natura 2000 - Educazione, valorizzazione e progettazione ambientale";
- AST - Pesaro e Urbino;
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche;
- Marche Multiservizi S.p.A.;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale.

- 6) DI PROVVEDERE** alla pubblicazione in forma integrale del presente Provvedimento Dirigenziale all'Albo Pretorio on-line dell'Ente e di riportarlo altresì, quanto all'oggetto, nell'elenco dei provvedimenti Dirigenziali pubblicati nella sezione "Amministrazione Trasparente" dell'Ente, secondo quanto previsto dall'art. 23 del Decreto Legislativo 14 Marzo 2013 n. 33.
- 7) DI PROVVEDERE**, altresì, alla pubblicazione integrale della presente determinazione nella sezione VAS della pagina web dell'Ente, come previsto dal comma 5 dell'art. 12 del D.Lgs 152/06.
- 8) DI RAPPRESENTARE** che il presente provvedimento non sostituisce in alcun modo ulteriori pareri od atti di assenso comunque denominati di competenza di questa o altre Amministrazioni, facendo salvi eventuali diritti di terzi.
- 9) DI DARE ATTO**, altresì, che il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5, 1° comma, della legge 241/90 è l'Arch. Simone Ridolfi, Capo Ufficio 3.6.1 "Istruttorie urbanistiche e di VAS" del Servizio 3, e che la documentazione concernente la presente fattispecie può essere visionata presso lo scrivente Servizio.
- 10) DI RAPPRESENTARE**, ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. 241/1990, che avverso il presente atto è possibile, ai sensi dell'art. 29 del Codice del processo amministrativo di cui al D.Lgs. n. 104/2010, proporre, innanzi al TAR Marche, nel termine di decadenza di sessanta giorni, azione di annullamento per violazione di legge, incompetenza ed eccesso di potere; contro il medesimo atto è ammessa altresì, entro centoventi giorni, la presentazione del ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. n. 1199/1971.

**Il Dirigente del Servizio 3
PACCHIAROTTI ANDREA**
sottoscritto con firma digitale

Determinazione n. 68 del 24/01/2025

SR/RC/fm

file:\\PSSIVFS9\Zone\Uzone\UURBA\01-6-97\141URBA\1421VAS\24vas\24PD10503.doc

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

OGGETTO: COMUNE DI PESARO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 E S.M.I. - VARIANTE NON SOSTANZIALE PER LA "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHE' INTEGRAZIONE ALLE N.T.A. DEL PRG DI PESARO", AI SENSI DELL'ART. 33 CO. 8 E 12 L.R. N. 19/2023 E ARTT. 15 E 30 L.R. N. 34/92.

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE: 266 / 2025

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di determinazione, attestando la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Pesaro, li 24/01/2025

Il Dirigente del Servizio 3
PACCHIAROTTI ANDREA
sottoscritto con firma elettronica



Prot. n.

Pesaro, 21/01/2025

Class. 009-7 F. 99/2024
Cod. Proc. VS24PD105

OGGETTO: COMUNE DI PESARO - PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 - VARIANTE NON SOSTANZIALE PER LA “RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHE’ INTEGRAZIONE ALLE NTA DEL PRG DI PESARO”, AI SENSI DELL’ART. 33 COMMI 8 E 12 L.R. N. 19/2023 E ARTT. 15 E 30 L.R. N. 34/1992.

RELAZIONE ISTRUTTORIA

1. PREMESSA

1.1 Ambito di applicazione:

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) si applica ai piani ed ai programmi, nonché alle loro modifiche, che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.

L'articolo 6 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, commi 1 e 2, definisce l'ambito di applicazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), come di seguito riportato:

“1. La valutazione ambientale strategica riguarda i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.

2. Fatto salvo quanto disposto al comma 3, viene effettuata una valutazione per tutti i piani e i programmi:

- a) che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto”;*
- b) per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 e successive modificazioni”.*

Il comma 3 del richiamato art. 6 del D.Lgs 152/06 stabilisce che per i suddetti piani e programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale o che sono sottoposti a modifiche minori, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12 (Verifica di assoggettabilità), tenuto conto del diverso livello di sensibilità ambientale dell'area oggetto di intervento.

Pagina 1 di 6



Il comma 3-bis del citato art. 6 stabilisce, inoltre, che tutti i piani e i programmi diversi da quelli suddetti, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, sono anch'essi da sottoporre a preventiva verifica di assoggettabilità da parte dell'autorità competente, secondo le disposizioni dell'articolo 12.

La variante in esame rientra fra i casi da sottoporre a verifica di assoggettabilità a VAS.

1.2 Competenze:

In base a quanto stabilito dall'art. 19 della L.R. n. 6/2007, così come modificato dall'art. 34, comma 4, della L.R. n. 19 del 30 novembre 2023 "Norme della pianificazione per il governo del territorio", l'autorità competente per il procedimento in oggetto risulta in capo alla scrivente la Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentata dallo scrivente Servizio 3 *Amministrativo - Ambiente - Trasporto privato - Urbanistica - Pianificazione Territoriale*, ai sensi del comma 6 dell'art. 5 della citata L.R. 19/2023, in quanto il Comune di Pesaro ha espressamente comunicato, con nota prot. 15099 del 06/02/2024, acquisita agli atti con prot. n. 4461 del 06/02/2024, di non possedere i requisiti per assumere la competenza VAS sugli strumenti di pianificazione comunale, stabiliti con D.G.R. n. 87 del 29/01/2024.

1.3 Avvio del procedimento:

Il Comune di Pesaro in qualità di autorità procedente, con nota prot. 145938 del 04/12/2024, acquisita agli atti con prot. 47125 del 05/12/2024, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale autorità competente, la richiesta per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 in merito alla: Variante non sostanziale per la "Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle NTA del PRG di Pesaro", ai sensi dell'art. 33 commi 8 e 12 L.R. n. 19/2023 e artt. 15 e 30 L.R. n. 34/1992, con richiesta di acquisire i pareri dei soggetti competenti in materia ambientale (SCA) nell'ambito della conferenza di servizi decisoria indetta dal Comune con prot. 146196 del 05/12/2024, acquisita agli atti con prot. 47206 del 05/12/2024, per il giorno 09/01/2025, finalizzata all'acquisizione di tutti i pareri di legge preordinati all'adozione della variante.

La documentazione acquisita con l'istanza in oggetto è la seguente:

- Rapporto Preliminare di screening VAS
- Scheda di sintesi VAS
- Screening Livello I Valutazione Incidenza
- 01 Relazione tecnica illustrativa
- 02 NTA Monteciccardo testo vigente integrato
- 03 Tav. 6.1A Capoluogo – parametri
- 04 Tav. 6.2A Villa Betti - parametri
- 05 Tav. 6.3A Monte Gaudio e Monte Santa Maria - parametri
- 06 Tav. 6.4A Villa Ugolini – parametri
- 07 Tav. 6.5A Monte Carbone - parametri
- 08 Tav. 6.6A Lucaione – parametri
- 09 Tav. 6.7A Fosso Giardino – parametri
- 10 Tav. 6.1B Capoluogo – vincoli nazionali e geologici



- 11 Tav. 6.2B Villa Betti – vincoli nazionali e geologici
- 12 Tav. 6.3B Monte Gaudio e Monte Santa Maria – vincoli nazionali e geologici
- 13 Tav. 6.4B Villa Ugolini – vincoli nazionali e geologici
- 14 Tav. 6.5B Monte Carbone – vincoli nazionali e geologici
- 15 Tav. 6.6B Lucaione – vincoli nazionali e geologici
- 16 Tav. 6.7B Fosso Giardino – vincoli nazionali e geologici
- 17 Tav. 6.1C Capoluogo – vincoli PPAR
- 18 Tav. 6.2C Villa Betti – vincoli PPAR
- 19 Tav. 6.3C Monte Gaudio e Monte Santa Maria – vincoli PPAR
- 20 Tav. 6.4C Villa Ugolini – vincoli PPAR
- 21 Tav. 6.5C Monte Carbone – vincoli PPAR
- 22 Tav. 6.6C Lucaione – vincoli PPAR
- 23 Tav. 6.7C Fosso Giardino – vincoli PPAR
- 24 Elenco edifici in zona agricola censiti
- 25 Elab. 8.1 Edifici zona agricola - Cartografia
- 26 Elab. 8.2a Edifici zona agricola - Schede da 1 a 100
- 27 Elab. 8.2b Edifici zona agricola - Schede da 101 a 200
- 28 Elab. 8.2c Edifici zona agricola - Schede da 201 a 294
- 29 Elab. 8.3 Edifici zona agricola - Norme
- 30 Stralcio NTA Pesaro art. 4.4.10

Questa Amministrazione Provinciale, con nota prot. 47364 del 06/12/2024, ha comunicato l'avvio del procedimento.

2. PARERI DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA)

I soggetti competenti in materia ambientale (SCA), così come definiti all'art. 5 del D.lgs 152/06, sono "le pubbliche amministrazioni e gli enti pubblici che, per le loro specifiche competenze o responsabilità in campo ambientale, possono essere interessate agli impatti sull'ambiente dovuti all'attuazione dei piani o programmi".

In base a quanto previsto dall'art. 12 comma 2 del D.lgs. 152/06, gli SCA coinvolti nel procedimento in oggetto, sono rappresentati dai seguenti enti:

- 1) Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord;
- 2) Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 3 - E.Q. 3.5 "Centro ricerche botanico-vegetazionali - Rete Natura 2000 - Educazione, valorizzazione e progettazione ambientale" per gli aspetti legati alla Valutazione di Incidenza;
- 3) AST - Pesaro e Urbino;



- 4) Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche;
- 5) Marche Multiservizi S.p.A.;
- 6) Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale.

I pareri degli SCA sono stati acquisiti nell'ambito della suddetta Conferenza di Servizi decisoria del 09/01/2025, indetta dal Comune di Pesaro con prot. 146196 del 05/12/2024, in accordo con la scrivente A.P., e conclusasi con Determinazione n. 50 del 15.01.2025, acquisita agli atti di questa A.P. con prot. n. 1472 del 16/01/2025, **allegata come parte integrante e sostanziale alla presente relazione.**

Tutti i pareri si esprimono favorevolmente all'esclusione della variante dalla VAS.

3. DESCRIZIONE DELLA VARIANTE

Con Legge Regionale n. 8 del 05.03.2020 e successiva Deliberazione di Giunta Regionale n. 710 del 15.06.2020, a partire dal 1° luglio 2020, il Comune di Monteciccardo è stato incorporato nel Comune di Pesaro. L'Amministrazione comunale di Monteciccardo era dotata di Piano Regolatore Generale adeguato al Piano Paesaggistico Ambientale Regionale, approvato con delibera di Giunta Provinciale n. 37 del 09/02/1999, sul quale sono state apportate successivamente modifiche puntuali con specifiche varianti urbanistiche approvate.

La variante in oggetto nasce dalla necessità di procedere ad una ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano, senza l'introduzione di modifiche alle disposizioni vigenti.

Nel seguente elenco si riportano sinteticamente i contenuti della variante proposta che risulta così strutturata (catalogata dalla U.O. Urbanistica come VNS_767):

- ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano;
- inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati;
- aggiornamento della vincolistica, nei casi in cui la stessa sia stata modificata per intervenute normative sovraordinate;
- variazioni grafiche volte ad omogenizzare il PRG di Monteciccardo con la legenda già in uso per quello di Pesaro, relativamente alle previsioni urbanistiche, alla vincolistica e alla delimitazione dei centri abitati;
- correzione di refusi e incongruenze emerse nel corso dell'aggiornamento di cui ai punti precedenti;
- elaborazione grafica digitale dei contenuti finali, con creazione di un visualizzatore on line a disposizione degli utenti;



- integrazione delle Norme Tecniche del PRG di Pesaro con un articolo che individui il territorio di Monteciccardo in un nuovo Schema Direttore, inserito al Capo 4.4.10 delle NTA del PRG di Pesaro.

Per la descrizione dettagliata ed esaustiva dei contenuti sopra richiamati si rimanda alla "Relazione Tecnica illustrativa" della proposta di variante, redatta dall'autorità procedente (allegato digitale: 01 RT PRG Monteciccardo.pdf.p7m).

4. VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

Come già descritto nel paragrafo precedente, la variante in oggetto consiste nella ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano, senza l'introduzione di modifiche alle disposizioni vigenti, senza modificare parametri, quantità edificatorie, standard e destinazioni d'uso rispetto alla situazione vigente.

La proposta di variante in esame non incide sul dimensionamento globale del PRG, non varia le destinazioni d'uso, e pur modificando le norme tecniche di attuazione, non modifica la distribuzione dei carichi insediativi e la dotazione degli standard.

Per la valutazione degli impatti ambientali e del loro livello di significatività derivanti da ciascuna previsione di variante al PRG si è tenuto conto, in primo luogo, dei pareri espressi dai soggetti aventi competenze in materia ambientale (SCA), acquisiti nell'ambito della suddetta Conferenza di Servizi decisoria del 09/01/2025, convocata dall'Amm.ne comunale e conclusasi positivamente con Determinazione n. 50 del 15/01/2025, allegata come parte integrante e sostanziale alla presente relazione

I contributi forniti dagli SCA non rilevano particolari criticità ambientali e nessuno di essi ha evidenziato la necessità di richiedere l'assoggettamento a VAS della variante in oggetto, limitandosi ad esprimere raccomandazioni o prescrizioni da recepire nelle successive fasi di adozione e attuazione della variante medesima, finalizzate a migliorarne la sostenibilità ambientale.

Riguardo alle aree che interferiscono con un sito di Rete Natura 2000, si evidenzia che il Servizio 3 - E.Q. 3.5 "*Centro ricerche botanico-vegetazionali - Rete Natura 2000 - Educazione, valorizzazione e progettazione ambientale*" della Provincia di Pesaro e Urbino, ha rilasciato parere favorevole allo screening di valutazione di incidenza, ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/97 e della DGR 1661/2020.

Tenuto conto di quanto sopra evidenziato e dei pareri forniti dagli SCA già acquisiti dall'autorità procedente, questo ufficio ritiene che l'attuazione della variante medesima, proposta dal Comune di Pesaro, non determini impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale tali da richiederne l'assoggettamento a VAS.



5. CONCLUSIONI

Per quanto sopra esposto questo ufficio, propone di esprimere parere favorevole per l'esclusione della variante in oggetto dalla procedura di VAS di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06, a condizione che siano ottemperate le prescrizioni espresse dagli SCA, di cui alla determinazione comunale n. 50 del 15/01/2025, allegata alla presente relazione, e fatti salvi pareri, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, di competenza di altri Enti, e nel rispetto di tutte le leggi ed i regolamenti in vigore, anche se non espressamente richiamati.

Il Responsabile del procedimento dichiara:

- *di non trovarsi in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto, così come previsto nell'articolo 6-bis della L. 241/1990 e nell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale;*
- *che l'istruttoria è stata avviata rispettando l'ordine temporale di registrazione al protocollo delle domande attinenti alla medesima tipologia provvedimento, ed è stata conclusa nel rispetto del medesimo ordine temporale in relazione alle istruttorie con il medesimo tasso di complessità e fatti salvi gli eventuali sfasamenti temporali dovuti alle richieste di chiarimenti o integrazioni documentali.*

Il Responsabile del procedimento
Arch. RIDOLFI SIMONE
*Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.*

sr/rc

file:\PSSIVFS9\Zone\Uzone\URBA\01-6-97\141URBA\1421VAS\24vas\24PD10502_relazione istruttoria.doc



Servizio	SERVIZIO SVILUPPO URBANO ED ECONOMICO	
Determinazione n°	50	del 15/01/2025

documento n. 68

Oggetto: **ADOZIONE DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. RELATIVA A "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHÉ INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO" AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL'ART. 33 COMMI 8 E 12 DELLA L.R. N. 19/2023 E DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. N. 34/1992 E S.M.I. #PROC.13/2024**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO URBANISTICA E TUTELA AMBIENTALE

Premesso che:

- con Legge Regionale n. 8 del 05.03.2020 e successiva Deliberazione di Giunta Regionale n. 710 del 15.06.2020, a partire dal 1° luglio 2020, il Comune di Monteciccardo è stato incorporato nel Comune di Pesaro;
- il Comune di Monteciccardo era dotato di Piano Regolatore Generale adeguato al Piano Paesaggistico Ambientale Regionale, approvato con delibera di Giunta Provinciale n. 37 del 09/02/1999, sul quale sono state apportate successivamente modifiche puntuali con specifiche varianti urbanistiche approvate;
- risulta necessario procedere ad una ricognizione della normativa urbanistica vigente sul territorio interessato (Municipio di Monteciccardo) e relativa trasposizione grafica digitale.

Si propone una variante così strutturata (catalogata dalla U.O. Urbanistica come VNS_767):

- ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano;
- inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati;
- aggiornamento della vincolistica, nei casi in cui la stessa sia stata modificata per intervenute normative sovraordinate;
- variazioni grafiche volte ad omogenizzare il PRG di Monteciccardo con la legenda già in uso per quello di Pesaro, relativamente alle previsioni urbanistiche, alla vincolistica e alla delimitazione dei centri abitati;
- correzione di refusi e incongruenze emerse nel corso dell'aggiornamento di cui ai punti precedenti;
- elaborazione grafica digitale dei contenuti finali, con creazione di un visualizzatore on line a disposizione degli utenti;



- integrazione delle Norme Tecniche del PRG di Pesaro con un articolo che individui il territorio di Monteciccardo in un nuovo Schema Direttore, inserito al Capo 4.4.10 delle NTA del PRG di Pesaro.

Sottolineato che la proposta di variante in esame non incide sul dimensionamento globale del PRG, non varia le destinazioni d'uso, e pur modificando le norme tecniche di attuazione, non modifica la distribuzione dei carichi insediativi e la dotazione degli standard, pertanto può essere approvata secondo l'iter procedurale di cui all'art. 30 della L.R. n. 34/1992, secondo quanto disposto dal comma 5 dell'art. 15 della stessa legge.

Dato atto che:

- Il Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale del Comune di Pesaro, ai sensi dell'art. 14 e seguenti della Legge n. 241/1990 e s.m.i., con nota prot. 146196 del 05.12.2024, ha indetto la Conferenza di Servizi in forma simultanea e modalità sincrona, per l'esame dell'istanza di ADOZIONE DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. RELATIVA A "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHÉ INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO" AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL'ART. 33 COMMI 8 E 12 DELLA L.R. N. 19/2023 E DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. N. 34/1992 E S.M.I.

- Gli elaborati allegati all'indizione della Conferenza di Servizi sono quelli di seguito elencati:

<i>elaborato</i>	<i>allegato digitale</i>
01 Relazione tecnica illustrativa	01 RT PRG_Monteciccardo.pdf.p7m
02 NTA Monteciccardo testo vigente integrato	02 NTA PRG_Monteciccardo.pdf.p7m
03 Tav. 6.1A Capoluogo - parametri	03 Tav.6.1A_Capoluogo.pdf.p7m
04 Tav. 6.2A Villa Betti - parametri	04 Tav.6.2A_VillaBetti.pdf.p7m
05 Tav. 6.3A Monte Gaudio e Monte Santa Maria - parametri	05 Tav.6.3A_MonteGaudio_MonteSMaria.pdf.p7m
06 Tav. 6.4A Villa Ugolini - parametri	06 Tav.6.4A_VillaUgolini.pdf.p7m
07 Tav. 6.5A Monte Carbone - parametri	07 Tav.6.5A_MonteCarbone.pdf.p7m
08 Tav. 6.6A Lucaione - parametri	08 Tav.6.6A_Lucaione.pdf.p7m
09 Tav. 6.7A Fosso Giardino - parametri	09 Tav.6.7A_FossoGiardino.pdf.p7m
10 Tav. 6.1B Capoluogo – vincoli nazionali e geologici	10 Tav.6.1B_Capoluogo.pdf.p7m
11 Tav. 6.2B Villa Betti – vincoli nazionali e geologici	11 Tav.6.2B_VillaBetti.pdf.p7m
12 Tav. 6.3B Monte Gaudio e Monte Santa Maria – vincoli nazionali e geologici	12 Tav.6.3B_MonteGaudio_MonteSMaria.pdf.p7m
13 Tav. 6.4B Villa Ugolini – vincoli nazionali e geologici	13 Tav.6.4B_VillaUgolini.pdf.p7m
14 Tav. 6.5B Monte Carbone – vincoli nazionali e geologici	14 Tav.6.5B_MonteCarbone.pdf.p7m
15 Tav. 6.6B Lucaione – vincoli nazionali e geologici	15 Tav.6.6B_Lucaione.pdf.p7m
16 Tav. 6.7B Fosso Giardino – vincoli nazionali e geologici	16 Tav.6.7B_FossoGiardino.pdf.p7m
17 Tav. 6.1C Capoluogo – vincoli PPAR	17 Tav.6.1C_Capoluogo.pdf.p7m



18 Tav. 6.2C Villa Betti – vincoli PPAR	18 Tav.6.2C_VillaBetti.pdf.p7m
19 Tav. 6.3C Monte Gaudio e Monte Santa Maria – vincoli PPAR	19 Tav.6.3C_MonteGaudio_MonteSMaria.pdf.p7m
20 Tav. 6.4C Villa Ugolini – vincoli PPAR	20 Tav.6.4C_VillaUgolini.pdf.p7m
21 Tav. 6.5C Monte Carbone – vincoli PPAR	21 Tav.6.5C_MonteCarbone.pdf.p7m
22 Tav. 6.6C Lucaione – vincoli PPAR	22 Tav.6.6C_Lucaione.pdf.p7m
23 Tav. 6.7C Fosso Giardino – vincoli PPAR	23 Tav.6.7C_FossoGiardino.pdf.p7m
24 Elenco edifici in zona agricola censiti	24 Elenco_edifici_rurali_censiti.pdf.p7m
25 Elab. 8.1 Edifici zona agricola - Cartografia	25 Elab.8.1 Edifici_rurali Cartografia.pdf.p7m
26 Elab. 8.2a Edifici zona agricola - Schede da 1 a 100	26 Elab.8.2a Edifici_rurali Schede1_100.zip
27 Elab. 8.2b Edifici zona agricola - Schede da 101 a 200	27 Elab.8.2b Edifici_rurali Schede101_200.zip
28 Elab. 8.2c Edifici zona agricola - Schede da 201 a 294	28 Elab.8.2c Edifici_rurali Schede201_294.zip
29 Elab. 8.3 Edifici zona agricola - Norme	29 Elab.8.3 Edifici_rurali Norme.pdf.p7m
30 Stralcio NTA Pesaro art. 4.4.10	30 NTA_Pesaro art.4.4.10.pdf.p7m
31 Screening Livello I Valutazione incidenza	31 SC_VINC PRG_Monteciccardo.pdf.p7m
32 Rapporto preliminare di screening VAS	32 RP_VAS PRG_Monteciccardo.pdf.p7m
33 Scheda di sintesi VAS	33 Scheda_sintesi_VAS_Monteciccardo.pdf.p7m

Ricordato che:

La variante in oggetto rientra fra i piani da sottoporre a Verifica di Assoggettabilità alla V.A.S., ai sensi delle linee guida della Regione Marche approvate con D.G.R. n. 1647/2019, e in ossequio ai criteri di economicità ed efficacia dell'azione amministrativa, di cui all'art. 1 della L. 241/90 e s.m.i., la medesima Conferenza di Servizi è stata convocata anche per svolgere la procedura di Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. della variante stessa; la Provincia di Pesaro e Urbino in qualità di Autorità competente per tale procedimento, con nota prot. n. 147327 del 07.12.2024 ha comunicato che partecipa alla conferenza al solo fine di acquisire le valutazioni degli SCA, riservandosi di rilasciare il provvedimento finale con successivo e separato Atto.

I soggetti con competenze in materia ambientale presenti alla conferenza sono chiamati ad esprimersi anche in qualità di SCA per il procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS, come evidenziato nella lettera di indizione.

Evidenziato che:

In esito all'indizione della suddetta Conferenza di Servizi, nella seduta svoltasi in data 09.01.2025, sono stati acquisiti i pareri degli Enti partecipanti, interamente riportati nell'allegato verbale e di cui si riportano le conclusioni e indicazioni:

- **Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord:** Parere n.



4065/24, pervenuto al prot. n. 1107 del 08.01.2025: parere favorevole in ordine alla compatibilità con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01, compresi gli accertamenti previsti dai Criteri tecnici approvati con D.G.R. 53/2014, in relazione al combinato disposto degli artt. 31 e 33 comma 10 della L.R. Marche n. 19/2023, potendosi avvalere dei precedenti pareri di competenza resi a suo tempo sulle aree di previsione urbanistica vigenti, con particolare riguardo al rispetto delle indicazioni di carattere prescrittivo ivi formulate, fatti salvi gli intervenuti aggiornamenti normativi ed i recenti studi di microzonazione sismica.

- **Municipio di Monteciccardo:** Vista la documentazione presentata e preso atto che non ci sono modifiche rispetto alle previsioni urbanistiche vigenti, esprime parere favorevole.
- **Provincia di Pesaro Urbino** in merito alla Valutazione d'incidenza:
Si ritiene che la presente proposta di Variante, rispetto ai siti di Rete Natura 2000, ZSC IT5310013 – Mombaroccio e ZPS IT5310027 Mombaroccio e Beato Sante, non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di "habitat di specie" di interesse comunitario e non produrrà effetti negativi nei confronti di specie di interesse comunitario, tutelati dalle Direttive "Habitat" (Dir. 92/43/CEE) e "Uccelli" (Dir. 79/409/CEE aggiornata con la Direttiva 2009/147/CE). Inoltre la suddetta Variante appare compatibile con le misure di conservazione di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 ottobre 2007 e con la D.G.R. 1471/2008.
Pertanto, per quanto riguarda la Valutazione di Incidenza si esprime parere favorevole, ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997 e della DRG 1661/2020.

Nel verbale della seduta del 09.01.2025 sono inoltre riportati i seguenti pareri pervenuti prima della conferenza:

- **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino:** Parere pervenuto al prot. n. 151889 del 18.12.2024: ... questa Soprintendenza, per quanto di competenza, si esprime per il non assoggettamento a VAS e pertanto per il nulla osta alla variante. Tuttavia, visti i sopraccitati contenuti della variante, tra cui "inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati", a tale riguardo siano inseriti, se presenti, anche eventuali pareri e/o prescrizioni impartiti della Soprintendenza.
- **U.O. Patrimonio:** Parere pervenuto al prot. n. 152461 del 19.12.2024: ... si significa che nulla osta limitatamente a quanto di esclusiva competenza, fatti salvi comunque i diritti di terzi e l'acquisizione di ogni altro eventuale parere e/o atto autorizzativo comunque denominato e contemplato dalla normativa vigente.
- **AST Pesaro Urbino:** Parere pervenuto al prot. n. 154802 del 27.12.2024: In riferimento alla richiesta di parere igienico sanitario e di verifica di assoggettabilità a VAS *omissis* ... questo Servizio, per quanto di competenza relativamente agli aspetti igienico-sanitari, e fatte salve le valutazioni ed i pareri espressi dagli organi tecnici preposti alla tutela ambientale ritiene che dalla proposta in oggetto non sembrano emergere problemi relativi alla salute umana pertanto nulla osta all'adozione di variante non sostanziale al P.R.G. come indicato in oggetto.

Specificato che, ai sensi dell'art. 14-ter co 7 L. 241/90, si considera acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni, regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi, ma che sono risultati assenti:

- AST Pesaro Urbino,
- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio,
- Marche Multiservizi,
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale per la Regione Marche.



Evidenziato che in sede di CdS, in riferimento alla verifica di assoggettabilità a VAS, sono stati acquisiti anche i pareri dei soggetti competenti in materia ambientale, i quali si sono dichiarati favorevoli all'esclusione dalla procedura di verifica di assoggettabilità, come riportato nell'allegato verbale.

Preso atto che la Provincia di Pesaro Urbino, in qualità di Autorità competente per il procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS, nella seduta del 09.01.2025 ha espresso il seguente parere:

Preso atto dei pareri favorevoli condizionati al rispetto di indicazioni/prescrizioni espressi dagli SCA in merito all'esclusione dalle procedure di VAS, si ritiene che la variante non possa determinare impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale tali da richiedere l'assoggettamento a VAS; ci si riserva comunque di provvedere, con successivo e separato atto, all'adozione del provvedimento finale di verifica, sulla base dei pareri sopra riportati.

Viste e condivise le risultanze positive della Conferenza di Servizi di cui sopra, si ritiene di farle proprie e pertanto, ai sensi del comma 2, art. 14 e 14-ter comma 7 della L. 241/90, si ritiene che possa essere adottata la determinazione motivata di conclusione positiva del procedimento che, ai sensi dell'art. 14-quater comma 1 della suddetta legge, sostituisca a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza.

Ricordato che prima dell'invio della proposta di adozione della presente variante all'organo competente, dovranno essere modificati gli elaborati Tav. 6.1A, Tav. 6.2A, Tav. 8.1 per correzione di refusi, come indicato nell'allegato verbale. Tali modifiche non incidono sugli aspetti di competenza degli altri Enti e/o Servizi coinvolti nel Procedimento, pertanto la correzione con la sostituzione dei relativi elaborati, effettuata successivamente alla fine dei lavori della Conferenza dei Servizi, non contrasta con i pareri espressi.

Dato atto che il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Ilaria Ancona del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale.

Dichiarata sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013 e degli artt. 7 e 8 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Pesaro approvato con deliberazione G.C. n. 56 del 23.03.2021, l'assenza, anche potenziale, di conflitto di interesse in relazione al procedimento in oggetto.

Si attesta la conformità del presente provvedimento al vigente Piano Anticorruzione del Comune di Pesaro e si darà corso, successivamente all'intervenuta esecutività, agli adempimenti previsti dal D. Lgs. 33/2013, in relazione alla natura del presente provvedimento.

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, si rilascia parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Visti:

- la Legge 241/90 e s.m.i.;
- L'articolo 107, comma 3, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali emanato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;
- L'articolo 60 del vigente Statuto Comunale.

DETERMINA

1) DI CONCLUDERE POSITIVAMENTE la Conferenza di Servizi, di cui alla L. 241/1990, in forma simultanea e modalità sincrona, per l'esame dell'istanza di ADOZIONE DI VARIANTE NON



SOSTANZIALE AL P.R.G. RELATIVA A “RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHÉ INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO” AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL’ART. 33 COMMI 8 E 12 DELLA L.R. N. 19/2023 E DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. N. 34/1992 E S.M.I., secondo i pareri espressi dagli Enti/Servizi partecipanti alla Conferenza, così come richiamato nella parte narrativa del presente atto e contenuti nel verbale della Conferenza, significando che lo stesso, acquisito digitalmente, viene allegato alla presente determinazione.

2) DI CONSIDERARE, ai sensi dell’art. 14-ter co. 7 L. 241/90, acquisito l’assenso senza condizioni degli Enti/Amministrazioni regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi ma che, come indicato nei verbali, sono risultati assenti.

3) DI STABILIRE che, per le motivazioni espresse in narrativa, la presente determinazione sostituisce ad ogni effetto, tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni e servizi pubblici interessati, partecipanti o invitati o risultati assenti alla Conferenza, i quali costituiscono presupposto per l’adozione della Variante in oggetto.

4) DI DARE ATTO che l’esclusione della variante dalla Valutazione Ambientale Strategica è rinviata a successivo e separato atto di adozione del provvedimento finale di verifica da parte della Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 3, in qualità di Autorità competente per tale procedimento.

5) DI AGGIORNARE gli elaborati grafici in cui sono emersi refusi, secondo quanto indicato nel verbale della Conferenza allegato al presente Atto.

6) DI STABILIRE che copia della presente determinazione, venga trasmessa agli Enti/Servizi interessati dal procedimento amministrativo, di seguito elencati:

- Regione Marche – Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord;
- AST Pesaro Urbino – U.O.C. Ambiente e Salute;
- Provincia di Pesaro e Urbino – Servizio 3 Ambiente, Urbanistica, Pianificazione Territoriale (per gli aspetti relativi alla VAS e alla valutazione d’incidenza);
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio;
- Marche Multiservizi;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Centrale per la Regione Marche;
- Comune di Pesaro: Servizio Lavori Pubblici;
 Servizio Manutenzioni e Viabilità;
 U.O. Edilizia privata;
 U.O. Ambiente;
 U.O. Patrimonio;
- Municipio di Monteciccardo.

7) DI ATTESTARE che la presente determinazione, non comportando l’assunzione di impegno di spesa ai sensi dell’art. 151 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, non viene trasmessa al Responsabile del Servizio Finanziario ai fini dell’apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria e diviene esecutiva con l’apposizione del parere di regolarità tecnica del dirigente competente per materia.



8) DI DISPORRE che la presente deliberazione, corredata dei relativi allegati, sia pubblicata nell'apposita sezione del sito del Comune di Pesaro denominata "Amministrazione trasparente", ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs. 15/03/2013 n. 33, ai fini della trasparenza dell'attività di pianificazione della pubblica amministrazione e dell'acquisizione dell'efficacia degli atti approvati.

Ai sensi dell'art. 9/ter del Regolamento degli Atti dei Dirigenti, approvato con delibera di G.C. nr. 255 dell'8/08/2000, la presente determina viene resa pubblica dalla data di apposizione della firma di regolarità tecnica mediante pubblicazione all'Albo Pretorio on-line.

Pesaro, li **15/01/2025**

**Il Responsabile Servizio Sviluppo Urbano ed Economico
Marco Fattore / ArubaPEC S.p.A.**



Ind. Class. 6.1/18 Anno 2024

Pesaro, lì 16.01.2025

Spett.li

Regione Marche
Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile
Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio
Settore Genio Civile Marche Nord
PEC: regione.marche.geniocivile.an@emarche.it

AST Pesaro Urbino
U.O.C. Ambiente e Salute
PEC: ast.pesarourbino@emarche.it

Provincia di Pesaro e Urbino
Servizio 3 Amministrativo, Ambiente, Trasporto privato,
Urbanistica, Pianificazione Territoriale
E.Q. 3.5 – Rete Natura 2000
E.Q. 3.6 – Urbanistica VAS
PEC: provincia.pesarourbino@legalmail.it

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche
PEC: sabap-an-pu@pec.cultura.gov.it

Marche Multiservizi
PEC: info@pec.gruppomarchemultiservizi.it

Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale
Settore Gestione Rischio Idraulico
(Regione Marche)
PEC: protocollo@pec.autoritadistrettoac.it

Servizio Lavori Pubblici
Sede

Servizio Manutenzioni e Viabilità
Sede

U.O. Edilizia privata
Sede

U.O. Ambiente
Sede

U.O. Patrimonio
Sede

Municipio di Monteciccardo
Sede

OGGETTO: Adozione di variante non sostanziale al P.R.G. relativa a “Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle Norme Tecniche del PRG di Pesaro” ai sensi del combinato disposto dell’art. 33 commi 8 e 12 della L.R. n. 19/2023 e degli artt. 15 e 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i. – Trasmissione Determina di conclusione positiva della Conferenza di Servizi.

In riferimento all’argomento in oggetto, si trasmette agli Enti coinvolti nel procedimento, per conoscenza e per quanto di competenza, copia della determinazione n. 50 del 15.01.2025, relativa alla conclusione positiva e approvazione del verbale della prima ed unica seduta della conferenza di servizi svoltasi in data 09.01.2025, ai sensi degli artt. 14-ter e 14-quater della Legge n. 241/1990 e s.m.i..

Allo scopo di trasmettere i pareri dei soggetti con competenze in materia ambientale acquisiti in sede di conferenza e contenuti nella sopra citata determinazione e allegato verbale, la presente è inviata alla Provincia di Pesaro e Urbino – Ufficio 3.6.1, che ha partecipato alla Conferenza di Servizi al solo fine di acquisire le valutazioni degli SCA, riservandosi di rilasciare il provvedimento finale con successivo e separato Atto, come comunicato dalla stessa con nota pervenuta al prot. n. 147327 del 07.12.2024.

Si resta in attesa di comunicazione in merito all’esito della verifica di assoggettabilità a VAS del procedimento in oggetto.

Distinti saluti,

Il Responsabile della U.O. Urbanistica
Arch. Adamo Lucarini (*)

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, che sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



Pesaro 09.01.2025

**CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA
FORMA SIMULTANEA IN MODALITA' SINCRONA
art. 14 ter L. 241/90 e s.m.i.**

VERBALE
seduta del 09.01.2025

OGGETTO: ADOZIONE DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. RELATIVA A "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHÉ INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO" AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL'ART. 33 COMMI 8 E 12 DELLA L.R. N. 19/2023 E DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. N. 34/1992 E S.M.I.

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 9 (nove) del mese di gennaio, alle ore 9.00, si è svolta ai sensi dell'art. 14 ter della Legge 241/90 e s.m.i., in modalità telematica, la Conferenza di Servizi convocata da parte del Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale, con nota prot. 146196 del 05.12.2024, allo scopo di esaminare la proposta di ADOZIONE DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. RELATIVA A "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHÉ INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO" AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL'ART. 33 COMMI 8 E 12 DELLA L.R. N. 19/2023 E DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. N. 34/1992 E S.M.I.

Alla presente conferenza partecipa il Dott. Marco Fattore, responsabile del Servizio Sviluppo Urbano ed Economico in forza del Decreto del Sindaco n. 38 del 31.12.2024, in qualità di Rappresentante Unico dell'Amministrazione Comunale, legittimato ad esprimere la volontà dell'Amministrazione su tutte le decisioni concernenti il presente procedimento (ai sensi del art. 24 comma 1 del vigente Regolamento comunale di disciplina del Procedimento Amministrativo).

Il Responsabile del Servizio Sviluppo Urbano ed Economico
Dott. Marco Fattore

RILEVA

- che l'oggetto dell'odierna riunione è **ADOZIONE DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL P.R.G. RELATIVA A "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHÉ INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO" AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DELL'ART. 33 COMMI 8 E 12 DELLA L.R. N. 19/2023 E DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. N. 34/1992 E S.M.I.**

- che le Amministrazioni/Enti o soggetti regolarmente convocati alla Conferenza da svolgersi in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, sono i seguenti:

- Regione Marche – Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord;
- AST Pesaro Urbino – U.O.C. Ambiente e Salute;
- Provincia di Pesaro e Urbino – Servizio 3 Ambiente, Urbanistica, Pianificazione Territoriale (per gli aspetti relativi alla VAS e alla valutazione d'incidenza);

Servizio Sviluppo Urbano ed Economico – tel: 0721387555 - pec: comune.pesaro@emarche.it

Viale Alessandro Manzoni 34 – 61121 Pesaro – C.F. 00272430414

- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio;
- Marche Multiservizi;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale per la Regione Marche;
- Comune di Pesaro: Servizio Lavori Pubblici;
Servizio Manutenzioni e Viabilità;
U.O. Edilizia privata;
U.O. Ambiente;
U.O. Patrimonio;
- Municipio di Monteciccardo.

- che le Amministrazioni/Enti o soggetti presenti alla conferenza in modalità telematica sono:

Amministrazione/Ente/Ditta	Rappresentante	Delega / Comunicazione nominativo
REGIONE MARCHE - Settore Genio Civile Marche Nord	Geom. Tiziana Diambra	Prot. n. 161 del 02.01.2025 Prot. n. 1107 del 08.01.2025
AST Pesaro Urbino - U.O.C. Ambiente e Salute	--	
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 3 Ambiente	Dott. Sandro Di Massimo	Prot. n. 1853 del 09.01.2025
	Arch. Simone Ridolfi	
SOPRINTENDENZA Archeologica, Belle Arti e Paesaggio	--	
MARCHE MULTISERVIZI	--	
AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO CENTRALE	--	
COMUNE DI PESARO	Dott. Marco Fattore	Responsabile del Servizio
	Arch. Adamo Lucarini	Responsabile U.O. Urbanistica
	Ing. Ilaria Ancona	Responsabile del Procedimento
	Marika Pierucci	Presidente del Municipio di Monteciccardo

- che le funzioni di presidente della conferenza sono svolte dal Dott. Marco Fattore, Responsabile del Servizio Sviluppo Urbano ed Economico,

- che il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Ilaria Ancona, funzionario del Servizio Sviluppo Urbano ed Economico,

- che relativamente alla verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica, l'Arch. Simone Ridolfi, responsabile del procedimento per la Provincia di Pesaro e Urbino, partecipa al solo fine di acquisire le valutazioni degli SCA, riservandosi di rilasciare il provvedimento finale con successivo e separato Atto, come comunicato dalla stessa Provincia con nota pervenuta al prot. n. 147327 del 07.12.2024,

e pertanto, alle ore 9.10 verificati i requisiti di legittimazione dei soggetti partecipanti e la regolarità delle convocazioni,

DICHIARA aperti i lavori della Conferenza di Servizi.

Di comune accordo è nominato Segretario verbalizzante della Conferenza di Servizi, con i compiti di predisposizione e redazione del relativo verbale, l'Ing. Ilaria Ancona, la quale accetta l'incarico.

Passando all'esame dell'istanza in oggetto, l'Arch. Adamo Lucarini illustra i principali contenuti del progetto urbanistico, chiarendo che si tratta della fase procedimentale relativa all'adozione della Variante al PRG

vigente in oggetto e che i pareri degli Enti dovranno essere espressi anche ai fini della verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica.

L'Arch. Lucarini evidenzia inoltre che è emersa una imprecisione negli elaborati grafici trasmessi in allegato alla convocazione della presente seduta della conferenza, i quali saranno opportunamente aggiornati prima dell'adozione della variante da parte della Giunta Comunale:

- Nella Tav. 6.1A, all'interno della scheda di intervento S006 è stata riportata un'area con previsione a verde, individuata come zona "B G1", che in parte risulta destinata a parcheggi (zona B destinazione d'uso P).

L'Arch. Lucarini richiama quindi i seguenti pareri pervenuti prima della Conferenza, depositati agli atti d'ufficio ed allegati al presente verbale:

- **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino:** Parere pervenuto al prot. n. 151889 del 18.12.2024: ... questa Soprintendenza, per quanto di competenza, si esprime per il non assoggettamento a VAS e pertanto per il nulla osta alla variante. Tuttavia, visti i sopraccitati contenuti della variante, tra cui "inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati", a tale riguardo siano inseriti, se presenti, anche eventuali pareri e/o prescrizioni impartiti della Soprintendenza.
- **U.O. Patrimonio:** Parere pervenuto al prot. n. 152461 del 19.12.2024: ... si significa che nulla osta limitatamente a quanto di esclusiva competenza, fatti salvi comunque i diritti di terzi e l'acquisizione di ogni altro eventuale parere e/o atto autorizzativo comunque denominato e contemplato dalla normativa vigente.
- **AST Pesaro Urbino:** Parere pervenuto al prot. n. 154802 del 27.12.2024: In riferimento alla richiesta di parere igienico sanitario e di verifica di assoggettabilità a VAS *omissis* ... questo Servizio, per quanto di competenza relativamente agli aspetti igienico-sanitari, e fatte salve le valutazioni ed i pareri espressi dagli organi tecnici preposti alla tutela ambientale ritiene che dalla proposta in oggetto non sembrano emergere problemi relativi alla salute umana pertanto nulla osta all'adozione di variante non sostanziale al P.R.G. come indicato in oggetto.
- **Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord:** Parere n. 4065/24, pervenuto al prot. n. 1107 del 08.01.2025: parere favorevole in ordine alla compatibilità con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01, compresi gli accertamenti previsti dai Criteri tecnici approvati con D.G.R. 53/2014, in relazione al combinato disposto degli artt. 31 e 33 comma 10 della L.R. Marche n. 19/2023, potendosi avvalere dei precedenti pareri di competenza resi a suo tempo sulle aree di previsione urbanistica vigenti, con particolare riguardo al rispetto delle indicazioni di carattere prescrittivo ivi formulate, fatti salvi gli intervenuti aggiornamenti normativi ed i recenti studi di microzonazione sismica.

Il Presidente invita poi i partecipanti all'espressione delle determinazioni di rispettiva competenza, che si riassumono come segue:

- **Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord:** la Geom. Tiziana Diambra illustra i contenuti del Parere n. 4065/24, favorevole.
Ai fini della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS esprime parere favorevole alla esclusione.
- **Municipio di Monteciccardo:** la Presidente Marika Pierucci, vista la documentazione presentata e preso atto che non ci sono modifiche rispetto alle previsioni urbanistiche vigenti, esprime parere favorevole.
- **Provincia di Pesaro Urbino:**

Il Dott. Sandro Di Massimo in merito alla Valutazione d'incidenza esprime il seguente parere:

Si ritiene che la presente proposta di Variante, rispetto ai siti di Rete Natura 2000, ZSC IT5310013 – Mombaroccio e ZPS IT5310027 Mombaroccio e Beato Sante, non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di "habitat di specie" di interesse comunitario e non produrrà effetti negativi nei confronti di specie di interesse comunitario, tutelati dalle Direttive "Habitat" (Dir. 92/43/CEE) e "Uccelli" (Dir. 79/409/CEE aggiornata con la Direttiva 2009/147/CE). Inoltre la suddetta Variante appare compatibile con le misure di conservazione di cui al Decreto del

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 ottobre 2007 e con la D.G.R. 1471/2008.

Pertanto, per quanto riguarda la Valutazione di Incidenza si esprime parere favorevole, ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997 e della DRG 1661/2020.

L'Arch. Simone Ridolfi in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS esprime il seguente parere:

Dall'esame degli elaborati si è potuto rilevare che nella tavola 6.2A (serie 6A) il perimetro che delimita la zona B3, scheda S027, risulta avere un perimetro leggermente differente rispetto a quello riportato nell'allegato grafico contenuto nelle NTA (Elaborato 02 NTA PRG_Monteciccardo.pdf).

Viste le modifiche operate a seguito di vari aggiornamenti e correzioni di refusi, vengono eliminati alcuni edifici censiti come edifici storici. A tale proposito si rende necessario aggiornare la Tavola 8.1 "Individuazione fabbricati in zona agricola" (elaborata su base cartografica IGM 1:25.000).

Preso atto dei pareri favorevoli condizionati al rispetto di indicazioni/prescrizioni espressi dagli SCA in merito all'esclusione dalle procedure di VAS, si ritiene che la variante non possa determinare impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale tali da richiedere l'assoggettamento a VAS; ci si riserva comunque di provvedere, con successivo e separato atto, all'adozione del provvedimento finale di verifica, sulla base dei pareri sopra riportati.

In riferimento all'incongruenza segnalata dall'Arch. Ridolfi relativamente al perimetro della Scheda S027, prima dell'adozione della variante, l'Ufficio provvederà a modificare l'elaborato Tav. 6.2A, dando atto che prevale la Scheda allegata alle NTA, trattandosi di disegno di maggiore dettaglio.

Relativamente al censimento dei fabbricati in zona agricola, prima dell'adozione, l'Ufficio provvederà ad aggiornare l'elaborato Tav. 8.1, cancellando il riferimento numerico alle schede soppresse.

Specificato che, ai sensi dell'art. 14-ter co. 7 L. 241/90, si considera acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni, regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi, ma che, come sopra indicato, risultano assenti:

Tutto ciò premesso e considerato

Alle ore 9.30 il Dott. Marco Fattore, acquisiti i pareri espressi in questa sede dagli Enti/Amministrazioni tramite i rispettivi rappresentanti, sopra riportati,

specificato che, ai sensi dell'art. 14-ter co 7 L. 241/90, si considera acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni, regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi, ma che, come sopra indicato, risultano assenti:

- AST Pesaro Urbino,
- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio;
- Marche Multiservizi;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale per la Regione Marche;

DICHIARA

conclusa la Conferenza di Servizi relativa all'adozione di variante non sostanziale al P.R.G. per "Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle Norme Tecniche del PRG di Pesaro" ai sensi del combinato disposto dell'art. 33 commi 8 e 12 della L.R. n. 19/2023 e degli artt. 15 e 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i.

La Conferenza delibera quindi all'unanimità dei componenti:

- di concludere i lavori secondo i pareri espressi dagli Enti, dando atto che l'esclusione della variante dalla Valutazione Ambientale Strategica è rinviata a successivo e separato atto di adozione del provvedimento finale di verifica da parte dell'Autorità competente;
- di prendere atto che il Dirigente del Comune di Pesaro – Servizio Sviluppo Urbano ed Economico adotterà la determinazione motivata di conclusione della presente conferenza, per gli effetti di cui all'art. 14 quater L. 241/90.

Si precisa che il presente verbale non riporta integralmente tutto quanto detto dai componenti durante la Conferenza di Servizi, ma esclusivamente quanto si ritiene necessario al fine di giungere alla determinazione della conferenza stessa.

Si allegano al presente Verbale:

- Allegato 1) Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino: Parere pervenuto al prot. n. 151889 del 18.12.2024;
- Allegato 2) Comune di Pesaro – U.O. Patrimonio: Parere pervenuto al prot. n. 152461 del 19.12.2024;
- Allegato 3) AST Pesaro Urbino: Parere pervenuto al prot. n. 154802 del 27.12.2024;
- Allegato 4) Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del territorio - Settore Genio Civile Marche Nord: Parere n. 4065/24, pervenuto al prot. n. 1107 del 08.01.2025.

Il Segretario della Conferenza di Servizi

Ing. Ilaria Ancona

Il Responsabile del Servizio
Sviluppo Urbano ed Economico

Dot. Marco Fattore



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO

Lettera inviata solo tramite Posta elettronica
ai sensi dell'art. 47 del D.Lgs. n. 82/2005
e dell'art. 14, c. 1-bis della L. n. 98/2013

Al

Comune di Pesaro

Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale
PEC: comune.pesaro@emarche.it

e.p.c.

Provincia di Pesaro e Urbino

Settore Pianificazione Territoriale - Urbanistica
PEC: provincia.pesarourbino@legalmail.it

**Commissione Regionale per il
Patrimonio Culturale**

Segretariato Regionale del MIC per le Marche
PEO: sr-mar.corepacu@cultura.gov.it

<i>Risposta al foglio del</i>	05/12/2024	<i>n.</i>	146196
<i>Prot. Sabap del</i>	05/12/2024	<i>n.</i>	15872

OGGETTO: PESARO (PU) – AVVIO DEL PROCEDIMENTO ARTT. 7 E 8 LEGGE N. 241/1990 E CONTESTUALE INDIZIONE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI ART. 14 LEGGE N. 241/1990 – FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA – in relazione all'adozione di variante non sostanziale al P.R.G. relativa a "Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle Norme Tecniche del PRG di Pesaro" ai sensi del combinato disposto dell'art. 33 commi 8 e 12 della L.R. n. 19/2023 e degli artt. 15 e 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i..

Conferenza di Servizi sincrona del 09/01/2025.

Quadro normativo di riferimento:

L.R. n. 19/2023; Procedura di VAS, art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Norme di tutela e valorizzazione dei Beni culturali e paesaggistici ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii.

Trasmissione parere

Referente VAS: Dott. Paolo Mazzoli

Con riferimento alla nota del 05/12/2024 di pari oggetto trasmessa da Codesta Amministrazione, acquisita al protocollo d'Ufficio in data 05/12/2024 al n. 0015872, questa Soprintendenza, per quanto di propria stretta competenza, fa presente quanto segue.

Visto il D.Lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii., recante il "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio";

Visto il D.P.C.M. 2 dicembre 2019, n. 169;

Esaminata la documentazione pervenuta;

Preso atto che il Piano si sostanzia in: "Variante non sostanziale al PRG relativa a "Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle NTA del PRG di Pesaro";

Visti i contenuti della proposta di variante, indicati a pag. 4 della Relazione Tecnica (Elaborato 01_RT_PRG):

ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano;



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO
Piazza del Senato, 15 60121 Ancona – Tel. 0715029811 Fax 071206623
PEC: sabap-an-pu@pec.cultura.gov.it
PEO: sabap-an-pu@cultura.gov.it

inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati;
aggiornamento della vincolistica, nei casi in cui la stessa sia stata modificata per intervenute normative sovraordinate;
variazioni grafiche volte ad omogenizzare il PRG di Monteciccardo con la legenda già in uso per quello di Pesaro, relativamente alle previsioni urbanistiche, alla vincolistica e alla delimitazione dei centri abitati;
correzione di refusi e incongruenze emerse nel corso dell'aggiornamento di cui ai punti precedenti;
elaborazione grafica digitale dei contenuti finali, con creazione di un visualizzatore on line a disposizione degli utenti;
integrazione delle Norme Tecniche del PRG di Pesaro con un articolo che individui il territorio di Monteciccardo in un nuovo Schema Direttore, inserito al Capo 4.4.10 delle NTA del PRG di Pesaro.

Tenuto conto che il territorio di Monteciccardo è situato in un contesto collinare, in parte compreso nella valle del Torrente Arzilla che ne costituisce l'unica zona pianeggiante, caratterizzato da un paesaggio agrario;

Considerati i vincoli di tutela paesaggistica che insistono in parte sul territorio interessato dalla variante, ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii. (rif. Elaborati grafici di Piano Serie 6B);

Data per verificata da parte dell'Amministrazione competente la coerenza della variante con le tutele paesistico-ambientali del P.P.A.R. (rif. Elaborati grafici di Piano Serie 6C);

Visto che la proposta di variante di fatto attualizza e aggiorna gli elaborati grafici e normativi del PRG vigente, modificati a seguito di intercorse varianti puntuali, senza ulteriori modifiche;

Tutto ciò richiamato e premesso, questa Soprintendenza, per quanto di competenza, si esprime per il **non assoggettamento a VAS**, e pertanto, per il **nulla osta** alla variante.

Tuttavia, visti i sopraccitati contenuti della variante, tra cui "inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati", a tale riguardo siano inseriti, se presenti, anche eventuali pareri e/o prescrizioni impartiti della Soprintendenza.

Il Soprintendente
Arch. Cecilia Carlorosi

PM

Firmato digitalmente
da
**CECILIA
CARLOROSI**

O = MINISTERO DELLA
CULTURA
C = IT

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO
Piazza del Senato, 15 60121 Ancona – Tel. 0715029811 Fax 071206623
PEC: sabap-an-pu@pec.cultura.gov.it
PEO: sabap-an-pu@cultura.gov.it



Pesaro lì, 19/12/2024

Rif. Prot.: n. 146196/2024
2024/6.1/18

Servizio Urbanistica e Tutela
Ambientale
U.O. Urbanistica
SEDE

Oggetto: **PARERE PER RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHE' INTEGRAZIONE ALLE NORME TECNICHE DEL PRG DI PESARO - VARIANTE NON SOSTANZIALE**

CDS 09/01/2025

Vista la nota prot. n. 146196 del 05/12/2024, con la quale il Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale di questo Comune ha comunicato l'indizione della Conferenza dei Servizi Decisoria, ex art. 14 della Legge 241/1990 e ss.mm.ii., per esaminare la variante di cui all'oggetto;

preso atto:

- che i contenuti della variante consistono nella ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano;
- che trattasi di variante non sostanziale che non andrà a modificare parametri, quantità edificatorie, standard e destinazioni d'uso rispetto alla situazione vigente;

tutto ciò premesso, si significa che nulla osta limitatamente a quanto di esclusiva competenza, fatti salvi comunque i diritti di terzi e l'acquisizione di ogni altro eventuale parere e/o atto autorizzativo comunque denominato e contemplato dalla normativa vigente.

BA/

Il Responsabile U.O Patrimonio
(Ing. Mauro Santinelli)

(documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.
82/2005)

COMUNE DI PESARO
Copia di Originale Digitale
Protocollo N. 0152461/2024 del 19/12/2024
Firmatario: MAURO SANTINELLI

DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
U.O.C. Igiene e Sanità Pubblica – Ambiente e Salute
Sede di Pesaro Via Nitti 30 - 61122
Sede di Fano Via Borsellino 4 - 61032
Sede di Urbino Viale F. Comandino 21 - 61029

Fano, 24/12/2024

Comune Pesaro
Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale

E
COMUNE DI PESARO
Copia di Originale Digitale
Protocollo N. 0154802/2024 del 27/12/2024
PESARO URBINO - AZIENDA SANITARIA TERRITORIALE

Oggetto: avvio del procedimento artt. 7 e 8 legge n. 241/1990 e contestuale indizione della conferenza di servizi art. 14 legge n. 241/1990 – forma simultanea in modalità sincrona – in relazione all’adozione di variante non sostanziale al P.R.G. relativa a “Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle Norme Tecniche del PRG di Pesaro” ai sensi del combinato disposto dell’art. 33 commi 8 e 12 della L.R. n. 19/2023 e degli artt. 15 e 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i.

In riferimento alla richiesta di parere igienico sanitario e di verifica di assoggettabilità a VAS trasmessa da questo Comune e pervenuta a questo Servizio con prot. 106405 del 05/12/2024; esaminata la relazione e gli elaborati ivi allegati; preso atto che la proposta di variante descritta non modifica le quantità edificatorie né le destinazioni d’uso, ma si limita a coordinare a livello grafico e di normativa le previsioni già vigenti nel territorio del Municipio di Monteciccardo, derivanti da varianti urbanistiche già approvate, questo Servizio, per quanto di competenza relativamente agli aspetti igienico-sanitari, e fatte salve le valutazioni ed i pareri espressi dagli organi tecnici preposti alla tutela ambientale ritiene che dalla proposta in oggetto non sembrano emergere problemi relativi alla salute umana pertanto nulla osta all’adozione di variante non sostanziale al P.R.G. come indicato in oggetto.

Cordiali saluti

Direttore Medico U.O.C.
Dr.ssa Alessia Pesaresi



Rif. P.G. n. 1534241 del 05/12/2024
Cod. Fasc. 420.60.70|2024|GCMN/5393

PARERE N. 4065/24

Spett.le
Comune di Pesaro
Servizio Urbanistica e
Tutela Ambientale
U.O. Urbanistica
comune.pesaro@emarche.it

E
COMUNE DI PESARO
Copia di Originale Digitale
Protocollo N. 0001107/2025 del 08/01/2025
Fascicolo: 1534241
F. Sim.

OGGETTO: Parere art. 89 D.P.R. 6 giugno 2001 n. 380 ed accertamenti art. 31 Legge Regionale 30 novembre 2023 n. 19.

Ricognizione, aggiornamento e digitalizzazione dello strumento urbanistico di Monteciccardo, nonché integrazione alle Norme Tecniche del PRG di Pesaro – Variante non sostanziale ai sensi del combinato disposto dell'art. 33 commi 8 e 12 della L.R. n. 19/2023 e degli artt. 15 e 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i.

- Conferenza di Servizi online in forma simultanea e modalità sincrona del 09/01/2025 alle ore 9:00.

Esaminata la documentazione in formato digitale consultabile e scaricabile accedendo all'indirizzo riportato nella Vs nota prot. 146196/2024 del 05/12/2024, assunta agli atti di questa Amministrazione con prot. n. 1534241 di pari data, con la quale è stato comunicato l'avvio del procedimento amministrativo con contestuale indicazione della Conferenza di Servizi relativa alla variante indicata in oggetto.

Rilevato dalla relazione urbanistica che la variante proposta, catalogata dalla U.O. Urbanistica come NS_767, risulta così strutturata:

- *ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano;*
- *inserimento nelle Norme Tecniche Attuative di prescrizioni impartite da parte degli Enti competenti, nell'ambito di procedimenti di variante conclusi e approvati;*
- *aggiornamento della vincolistica, nei casi in cui la stessa sia stata modificata per intervenute normative sovraordinate;*
- *variazioni grafiche volte ad omogenizzare il PRG di Monteciccardo con la legenda già in uso per quello di Pesaro, relativamente alle previsioni urbanistiche, alla vincolistica e alla delimitazione dei centri abitati;*
- *correzione di refusi e incongruenze emerse nel corso dell'aggiornamento di cui ai punti precedenti;*
- *elaborazione grafica digitale dei contenuti finali, con creazione di un visualizzatore on line a disposizione degli utenti;*
- *integrazione delle Norme Tecniche del PRG di Pesaro con un articolo che individui il territorio di Monteciccardo in un nuovo Schema Direttore, inserito al Capo 4.4.10 delle NTA del PRG di Pesaro.*

Preso atto, con specifico riferimento al combinato disposto degli artt. 31 e 33 comma 10 della L.R. Marche n. 19/2023 che in base a quanto asserito in relazione dal Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale del Comune di Pesaro:

- *La proposta di variante in oggetto non prevede trasformazioni territoriali in grado di modificare il regime idraulico e non rientra nell'ambito di applicazione previsto dal paragrafo 2.2 lettere a), b), c), e d) di cui al Titolo II del Regolamento approvato con DGR Regione Marche n. 53 del 27/01/2014 "Criteri modalità ed indicazioni tecnico-operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica delle trasformazioni territoriali", in quanto è ritenuta compatibile con il rischio idraulico, stante il mantenimento delle previsioni del PRG vigente, con coordinamento grafico e normativo negli elaborati di PRG, in funzione del grado di pericolosità locale di ciascuna parte del territorio, ed in particolare:*
 - a) *non comporta maggiore capacità edificatoria, né un aumento del rapporto di copertura (definito come rapporto tra Superficie fondiaria e Superficie territoriale complessiva);*
 - b) *pur interessando una superficie territoriale complessiva superiore a 2 ha (intero territorio del Municipio di Monteciccardo) si tratta di variante compatibile con il rischio idraulico;*
 - c) *non comporta maggiore capacità edificatoria, né un aumento del rapporto di copertura (definito come rapporto tra Superficie fondiaria e Superficie territoriale complessiva);*
 - d) *pur interessando una superficie territoriale complessiva superiore a 2 ha (intero territorio del Municipio di Monteciccardo) si tratta di variante compatibile con il rischio idraulico;*
 - e) *non modifica le destinazioni d'uso, né l'esposizione al rischio idraulico, rispetto a quanto previsto dal PRG vigente;*
 - f) *trattasi di variante allo strumento urbanistico generale e non a strumenti di pianificazione territoriale attuativa.*
- *La variante in oggetto non rientra nell'ambito di applicazione previsto dal paragrafo 3.2 di cui al Titolo III del Regolamento approvato con la sopra citata DGR n. 53/2014, trattandosi di variante che non prevede trasformazioni del suolo che provocano una variazione di permeabilità superficiale; si evidenzia altresì che la verifica dell'applicazione delle disposizioni rivolte al perseguimento dell'invarianza idraulica di cui al Titolo III del medesimo regolamento verrà effettuata in sede esecutiva di rilascio del titolo abilitativo ad attività di trasformazione comportanti variazioni di permeabilità superficiale.*

Preso atto che i vincoli derivanti dalle aree in dissesto individuate dal Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI) Marche come fenomeni "frane" ed "esondazioni" (nel territorio in esame non sono presenti dissesti "valanghe") sono state riportate con riferimento agli ultimi perimetri approvati da parte dell'Autorità di Bacino competente, andando pertanto ad aggiornare quanto indicato nelle vigenti tavole del PRG di Monteciccardo.

La cartografia del PAI Marche vigente si riferisce alla pubblicazione del DPCM 14/03/2022 nella GU Serie Generale n. 108, preso atto che nel territorio in argomento non sono intervenute modifiche successive ai sensi dell'art. 19 delle NTA del PAI. Nel visualizzatore digitale tali vincoli sono riportati nel menù Vincoli geologici, distinti tra Esondazioni e Frane con riferimento al DPCM 14.03.2022.

Considerato che:

- La variante in oggetto riguarda la ricognizione e aggiornamento dello strumento urbanistico dell'ex Comune di Monteciccardo, allo scopo di coordinare gli elaborati grafici e normativi, modificati nel corso degli anni con varianti parziali e locali non sempre correttamente recepite negli elaborati di Piano, senza l'introduzione di modifiche alle disposizioni vigenti, senza modificare parametri, quantità edificatorie, standard e destinazioni d'uso rispetto alla situazione vigente.
- Le modifiche apportate allo strumento urbanistico non incidono sull'assetto geomorfologico del territorio, potendosi quindi ritenere valide le valutazioni, determinazioni e prescrizioni relative ai pareri di compatibilità resi a suo tempo sulle previsioni vigenti, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01.
- Nel Rapporto Preliminare di VAS viene evidenziato che trattandosi di variante che non modifica le previsioni urbanistiche vigenti, ma si limita al coordinamento e aggiornamento degli elaborati di piano, non risultano quindi interferenze tra le previsioni della variante in oggetto e le previsioni di tutela del PAI.

Per quanto sopra esposto e considerato, in sede di valutazione finale si esprime parere favorevole in ordine alla compatibilità della variante proposta con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01, compresi gli accertamenti previsti dai Criteri tecnici approvati con

D.G.R. 53/2014, in relazione al combinato disposto degli artt. 31 e 33 comma 10 della L.R. Marche n.19/2023, potendosi avvalere dei precedenti pareri di competenza resi a suo tempo sulle aree di previsione urbanistica vigenti, con particolare riguardo al rispetto delle indicazioni di carattere prescrittivo ivi formulate, fatti salvi gli intervenuti aggiornamenti normativi ed i recenti studi di microzonazione sismica.

Nel caso vengano apportate modifiche agli elaborati allegati al presente parere, andrà inoltrata apposita richiesta di riesame.

Ai sensi dell'art.14-bis della Legge 241/90 e s.m.i. con particolare riferimento alle modifiche introdotte dal D.Lgs 127/16, si specifica che indicazioni e prescrizioni individuate nei precedenti pareri derivano dall'applicazione di disposizioni normative vigenti e tecniche di settore, ovvero discrezionalmente apposte per la migliore tutela dell'interesse pubblico.

Si dichiara infine che la Dirigente del Settore Genio Civile Marche Nord e la Titolare di E.Q. non si trovano in situazioni di incompatibilità né di conflitto di interesse anche parziale, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto.

Cordiali saluti

Il Titolare di E.Q.
Pareri e Autorizzazioni
Tiziana Diambra

Il Dirigente del Settore
Genio Civile Marche Nord
Arch. Lucia Taffetani

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa)

Sede principale
Ancona – Via Palestro 19

Sede secondaria
Pesaro – Via Mazzolari 4

tel. Centralino 071 8061 – C.F. 80008630420
PEC: regione.marche.geniocivile.an@emarche.it



Si attesta che la presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo conservato agli atti di questo Servizio, precisando che sono state coperte le firme autografe al fine di evitarne la falsificazione.

Pesaro, lì 15.01.2025

Il funzionario incaricato dell'autentica,

Il Responsabile del Servizio
Dott. Marco Fattore

documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



**Provincia
di Pesaro e Urbino**

CERTIFICATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Registro per le Determinine N. 68 DEL 24/01/2025

OGGETTO: COMUNE DI PESARO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 E S.M.I. - VARIANTE NON SOSTANZIALE PER LA "RICOGNIZIONE, AGGIORNAMENTO E DIGITALIZZAZIONE DELLO STRUMENTO URBANISTICO DI MONTECICCARDO, NONCHE' INTEGRAZIONE ALLE N.T.A. DEL PRG DI PESARO", AI SENSI DELL'ART. 33 CO. 8 E 12 L.R. N. 19/2023 E ARTT. 15 E 30 L.R. N. 34/92.

Si certifica che l'atto in oggetto viene oggi pubblicato all'Albo Pretorio on line di questa Amministrazione per 15 giorni interi e consecutivi.

Pesaro, li 24/01/2025

L'Addetto alla Pubblicazione
PASCUCCI KATJA
sottoscritto con firma digitale