



Prot. N. 65699/ 2013

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

OGGETTO: COMUNE DI MOMBAROCCIO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 S.M.I. - VARIANTE AL VIGENTE P.R.G. RIGUARDANTE N. 2 AREE UBICATE IN LOCALITA' VILLAGRANDE

**SERVIZIO URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE –
V.I.A - V.A.S. - AREE PROTETTE**

**IL DIRIGENTE
BARTOLI MAURIZIO**

Visto il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Visti il D.Lgs. 4/2008 e il D.Lgs. 128/2010 recanti modifiche ed integrazioni al D.lgs. 152/2006, di seguito denominato D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

Vista la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Vista la D.G.R. n.1813 del 21/12/2010, con la quale è stato approvato l'aggiornamento delle linee guida regionali per la valutazione ambientale strategica, precedentemente approvate con D.G.R. 1400/08;

Vista la L.R. n. 34 del 5 agosto 1992 e ss.mm.ii. concernente le norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio;

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

Vista la domanda presentata dal Comune di Mombaroccio in qualità di autorità procedente, acquisita al protocollo di questa Amministrazione Provinciale con n. 23938 del 25/03/2013, per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., inerente la variante al vigente P.R.G. in merito a n. 2 aree in località Villagrande;

Vista la proposta formulata dalla suddetta autorità procedente in merito ai soggetti con competenze ambientali (SCA) da consultare ai sensi del comma 2 dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., condivisa dalla scrivente autorità competente, in base alla quale sono stati individuati i seguenti SCA:

1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 11 - *P.O. Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di trasformazione del territorio*;
2. A.A.T.O. N°1 - Marche Nord;
3. A.S.U.R. n. 1 - ex zona territoriale di Pesaro;
4. Marche Multiservizi S.p.a..

Vista la documentazione trasmessa con la domanda di verifica di assoggettabilità, comprensiva del rapporto preliminare redatto ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., tutta conservata agli atti e depositata presso il Servizio 12 *Urbanistica - Pianificazione Territoriale - V.I.A. - V.A.S. - Aree protette* della Provincia di Pesaro e Urbino;

Visti i pareri espressi dagli SCA;

Visto e condiviso il parere istruttorio, prot. 65606 del 30/08/2013, a firma del Responsabile del Procedimento, Arch. Marzia Di Fazio, e del Responsabile della Posizione Organizzativa Urbanistica - V.A.S. - Coordinamento S.U.A.P. del Servizio Urbanistica, Ing. Mario Primavera, che qui di seguito si riporta:

““1. PREMESSA

1.1 Ambito di applicazione:

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) si applica ai piani ed ai programmi, nonché alle loro modifiche, che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale. In particolare, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., la VAS si applica per tutti i Piani ed i Programmi:

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

a) *“che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto”;*

b) *per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 e successive modificazioni”.*

Il comma 3 del richiamato art. 6 stabilisce inoltre che per i suddetti piani e programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale o sono sottoposti a modifiche minori, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12 (Verifica di assoggettabilità), e tenuto conto del diverso livello di sensibilità ambientale dell'area oggetto di intervento.

Il comma 3-bis dell'art. 6 stabilisce, inoltre, che i piani e i programmi diversi da quelli suddetti e che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, sono anche essi da sottoporre a preventiva verifica di assoggettabilità da parte dell'autorità competente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12.

La variante in esame è stata erroneamente classificata dal Comune di Mombaroccio fra i casi di cui al suddetto comma 3 dell'art. 6 del D.Lgs 152/06, da sottoporre a verifica di assoggettabilità a VAS.

Va precisato che tale variante, in realtà, pur rientrando sempre nei casi da sottoporre a verifica di assoggettabilità ricade in quelli appartenenti alla fattispecie del comma 3-bis, in quanto non contiene né opere soggette alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale né è soggetta a Valutazione d'Incidenza, ai sensi delle normative vigenti.

1.2 Competenze:

In base all'art. 19 della L.R. 6/07 l'autorità competente per la VAS della variante in oggetto è la Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentata dallo scrivente Servizio 12 *Urbanistica – Pianificazione Territoriale – V.I.A. – V.A.S. - Aree Protette.*

1.3 Avvio del procedimento:

Il Comune di Mombaroccio in qualità di autorità procedente, con nota prot. 1419 del 19/03/2013, recante timbro di posta in arrivo del 22/03/2013, acquisita agli atti con prot. 23938 del 25/03/2013, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale autorità competente, la richiesta per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

ss.mm.ii. in merito ad una variante al vigente P.R.G. riguardante n. 4 aree, ubicate in località Villagrande.

La documentazione trasmessa con l'istanza è la seguente:

- 1) Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS;
- 2) Scheda di sintesi n°1;
- 3) Scheda di sintesi n°2;
- 4) Scheda di sintesi n°3;
- 5) Scheda di sintesi n°4;

Con la suddetta istanza, inoltre, l'autorità procedente ha proposto l'elenco di soggetti competenti in materia ambientale (SCA) da consultare nella procedura di verifica.

Questa Amministrazione Provinciale, con nota prot. n. 24404 del 26/03/2013, ha comunicato l'avvio del procedimento e, in accordo con quanto proposto dall'autorità procedente, ha individuato i seguenti SCA:

1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 11 - P.O. *Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di formazione del territorio*;
2. A.S.U.R. n. 1 - zona territoriale di Pesaro;
3. A.A.T.O. N°1 - Marche Nord;
4. Marche Multiservizi S.p.a..

Questa Amm.ne Provinciale in data 27/03/2013, con nota prot. 24499 del 27/03/2013, ha trasmesso agli SCA sopra elencati la documentazione ricevuta dall'autorità procedente, ai fini dell'acquisizione dei pareri di competenza per la procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS.

Successivamente l'Autorità procedente, con nota prot. 2070 del 22/04/2013, acquisita agli atti dell'A.C. con prot. 33719 del 30/04/2013, comunicava che era in esame da parte dell'Amm.ne Comunale una diversa soluzione per l'individuazione dell'area su cui realizzare il nuovo edificio scolastico, chiedendo la sospensione del procedimento di verifica avviato.

In data 30/05/2013, con nota prot. 2711 del 28/05/2013, acquisita agli atti con prot. 43612 del 03/06/2013, il Comune di Mombaroccio ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale e agli SCA interessati la richiesta per il riavvio della procedura di verifica trasmettendo la nuova documentazione in sostituzione di quella già inoltrata precedentemente.

La nuova proposta di variante interessa soltanto due aree rispetto alle quattro precedenti e apporta una diversa soluzione per l'individuazione della zona scolastica.

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

La documentazione presentata con la richiesta di riavvio del procedimento, che ha sostituito integralmente quella precedente, è la seguente:

- 1) Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS;
- 2) Scheda di sintesi n°1;
- 3) Scheda di sintesi n°2;

2. PARERI DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA)

In base a quanto previsto dall'art. 12 comma 2 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., sono stati acquisiti i pareri degli SCA qui di seguito riportati:

1. **Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 11 - P.O. Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di trasformazione del territorio**, con nota prot. 64364 del 26/08/2013, ha espresso il seguente parere:

“Omissis ... si rappresenta quanto segue.

Premesso

- *che in base agli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di Valutazione Ambientale Strategica, questa Posizione Organizzativa è stata individuata da parte dell'Autorità Competente, in collaborazione con l'Autorità Procedente, fra i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) da coinvolgere in fase di consultazione preliminare, al fine di rendere compatibile l'attuazione della presente variante con gli obiettivi di tutela e sostenibilità ambientale di rispettiva competenza;*
- *che gli aspetti ambientali riconducibili alla competenza della scrivente P.O. sono: suolo, sottosuolo, acqua (superficiale e sotterranea), reticolo idrografico superficiale e ambiente ripariale.*

Preso atto che con nota prot. n. 2711 del 28.05.2013 l'Amministrazione Comunale ha sostituito la variante originariamente trasmessa, allegando la relativa documentazione aggiornata, che prevede:

- **Variante 1** - *Riperimetrazione dell'attuale area “F5” (servizi pubblici) in località Villagrande, per effetto della riduzione della confinante area d'espansione, allo scopo di edificare una scuola idonea all'attuale necessità pubblica.*
- **Variante 2** - *Variazione di parte della zona “F4” (attrezzature sportive) in nuova zona di completamento “B” (aumento abitanti equivalenti pari a 5).*

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

Valutato il contenuto del nuovo Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a Vas redatto dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Mombaroccio, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Considerato che:

- *Le zone d'interesse risultano essere adiacenti ad aree urbanizzate e non sembrano ipotizzabili, nell'ambito territoriale esaminato, particolari criticità di natura geomorfologica.*
- *La variante non risulta essere invasiva sul territorio, in quanto riguarda piccoli interventi di ricucitura del territorio e di pubblica necessità (nuova sede scolastica).*

E' parere di questa P.O. che per gli aspetti di competenza la proposta variante al PRG non presenti elementi di strategicità e non possa avere impatti significativi sull'ambiente, tali da richiedere l'assoggettabilità a VAS.

A margine si fa presente che nell'ambito della procedura finalizzata all'espressione del parere di compatibilità ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/01 e con riguardo alle disposizioni della L.R. n. 22/2011 "Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico, in base agli esiti dello studio geologico-geomorfologico e geotecnico e della "Verifica di compatibilità idraulica", la scrivente si riserva la possibilità di individuare ulteriori prescrizioni e limitazioni per l'attuazione delle trasformazioni urbanistiche sulle aree proposte"

2. L'A.S.U.R. n. 1 - zona territoriale di Pesaro, con nota prot. 14600 del 15/03/2013, pervenuta tramite fax in data 21/03/2013 e acquisita agli atti di questa A.P. con prot. n. 23307 del 22/03/2013, ha espresso il seguente parere:

“Omissis ...questo Dipartimento, per quanto di competenza, non ravvisa effetti significativi sull'ambiente dovuti all'applicazione del piano o del programma oggetto d'esame; pertanto si ritiene che la proposta di variante debba essere **esclusa dalla procedura di VAS a condizione che:**

- *l'area in oggetto sia dotata di idonee infrastrutture primarie (rete distribuzione dell'acqua potabile comunale, fognature dinamica comunale, ecc.).”*

3. L'A.A.T.O. N°1 - Marche Nord, con nota prot. 453 del 13/05/2013, pervenuta tramite PEC e acquisita agli atti di questa A.P. con prot. n. 38233 del 15/05/2013, ha espresso il seguente parere:

“Omissis ...questa AATO:

- *valutato il contenuto della richiesta;*

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

- consultato il programma degli interventi approvato dall'Assemblea ATO formata dai Sindaci dei comuni rientranti nell'Ambito Territoriale Ottimale di Pesaro e Urbino e dal Presidente della Provincia di Pesaro e Urbino;
- verificate le modifiche e/o integrazioni al programma degli interventi approvate dal Consiglio di Amministrazione AATO;
- considerata la dotazione delle infrastrutture nel settore dei servizi idrici (acquedotto, fognatura e depurazione);

condivide le osservazioni e il parere espressi dal Gestore dei servizi idrici.”

4. Marche Multiservizi S.p.a., con nota prot. 9577 del 12/06/2013, pervenuta in data 18/06/2013 e acquisita agli atti di questa A.P. con prot. n. 49018 del 21/06/2013, ha espresso il seguente parere:

“**Omissis** ...si comunica che le due aree sono già state analizzate in esito alla richiesta prot. 24499 della Provincia di Pesaro e Urbino.

In particolare, la variante 1 presenta una differente perimetrazione che non incide sulla valutazione preliminare, mentre la variante 2 denomina differentemente la precedente variante 4.

Per quanto di competenza le aree risultano generalmente urbanizzate e per l'attivazione dovranno essere valutati gli interventi indicati nel precedente ns. parere prot. 6571 del 22/04/2013.”

Qui di seguito si riporta il contenuto del precedente parere prot. 6571 del 22/04/2013 riguardante le aree interessate dalla variante, sopracitate:

“**Omissis** ...

Variante 1 – Riperimetrazione dell'attuale zona di espansione con inserimento della zona F5 Servizi Pubblici per effetto dello spostamento del fabbricato scolastico esistente in nuova area.

Località Villa Grande.

Fognature: la zona è servita da rete di fognatura con recapito in impianto di depurazione;

Gas: la zona risulta servita;

Acqua: la zona risulta servita ed è previsto il potenziamento delle reti lungo la Provinciale con intervento MARCHE Multiservizi nel periodo 2013 – 2014;

Variante 4 – Variazione di parte della zona F4 Attrezzature Sportive a nuova zona di Completamento B con bassissimo indice di fabbricabilità.

Località Via Moro.

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

Fognature: la zona è servita da rete di fognatura con recapito in impianto di depurazione: andranno previste le opere necessarie al collegamento dell'area alle reti esistenti;

Gas: la zona risulta servita: andranno previste le opere necessarie al collegamento dell'area alle reti esistenti;

Acqua: la zona non risulta adeguatamente servita (acc. Dn 50 a tratti interno alle proprietà): andrà potenziata la rete di distribuzione di via Villa Grande dall'incrocio con via Cairo all'area in esame, in quanto non prevista nel progetto di potenziamento delle reti lungo la Provinciale con intervento MARCHE Multiservizi nel periodo 2013 – 2014 (alimentazione dal serbatoio Villagrande).

In generale, per quanto riguarda la depurazione, si ritiene che il modesto incremento di carico inquinante (10 A.E.) non incida in misura significativa sull'impianto di depurazione finale.

Le opere richieste, trattandosi di sottoservizi interrati, non rappresentano particolare impatto ambientale.”

I pareri sopra riportati sono conservati agli atti e depositati presso il Servizio 12 *Urbanistica - Pianificazione Territoriale - V.I.A. - V.A.S. - Aree protette* della Provincia di Pesaro e Urbino.

3. DESCRIZIONE TECNICA DELLA VARIANTE

La variante in esame riguarda n. 2 aree puntuali ubicate nella località di Villagrande, lungo la viabilità principale che attraversa il centro abitato della frazione.

La variante n.1 consiste nell'ampliamento di una zona destinata a servizi pubblici "F5" al fine di adeguare l'esistente struttura scolastica alle esigenze attuali. L'area oggetto di variante risulta attualmente classificata come zona residenziale di nuovo impianto "C".

L'area di intervento non interferisce con alcun vincolo e/o tutela ambientale.

L'area di intervento relativa alla **variante n.2** è dislocata a nord-est dell'abitato di Villagrande, lungo la viabilità provinciale n.32, a fianco di un campo da calcio. Il lotto ha una superficie territoriale di 6.650 mq ed è attualmente destinato ad attrezzature sportive. La proposta di variante intende trasformare l'attuale destinazione d'uso del PRG da zona "F4" - *Verde attrezzato per lo sport* a zona residenziale di completamento "B".

Nel rapporto preliminare non vengono specificati i dati della SUL e dell'indice di edificabilità, ma solo il numero di abitanti equivalenti, pari a 5. Da ciò se ne deduce che la volumetria edificabile sarà di circa 600 mc, ovvero circa 188 mq di SUL.

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

L'area interferisce con un vincolo di crinale e con la fascia di rispetto della strada provinciale.

4. VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

Il rapporto preliminare redatto dal Comune di Mombaroccio contiene alcuni refusi che denotano una certa superficialità dei suoi contenuti. Tuttavia, vista la modesta entità delle varianti proposte, è stato possibile esprimere un giudizio di merito sulla proposta avanzata.

Riguardo alla variante n. 1 non si ravvisano particolari problemi. La variante, infatti, oltre ad avere un interesse pubblico (ampliamento della scuola di Villagrande), si inserisce in un contesto già urbanizzato, in un'area già edificabile.

Per la variante n. 2, invece, nonostante la modesta entità dell'intervento in termini di edificabilità, si ritiene di esprimere alcune considerazioni di merito relative alla localizzazione del lotto.

Il lotto in esame pur trovandosi in una zona già dotata di infrastrutture e sottoservizi si trova in adiacenza ad un campo da calcio sportivo attrezzato. Si ritiene che la destinazione residenziale del nuovo lotto non sia compatibile con l'attrezzatura sportiva esistente che crea inevitabilmente problemi di inquinamento acustico e luminoso.

Inoltre, considerato il contesto ambientale in cui si trova inserito il lotto e non essendo contiguo ad aree edificate, determinerebbe un effetto di frammentazione urbana.

Naturalmente, considerata l'entità della variante, non si ritiene necessario assoggettarla a VAS, esprimendo già in questa fase un giudizio negativo sulla compatibilità ambientale e urbanistica di tale previsione.

Riguardo ai pareri degli SCA, riportati nel precedente paragrafo 2), il Comune dovrà conformarsi ad essi, in riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni.

5. CONCLUSIONI

Per quanto sopra esposto questo ufficio ritiene di poter **proporre l'esclusione della variante dalla procedura di VAS prevista agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 s.m.i. a condizione che siano ottemperate le prescrizioni formulate nel precedente paragrafo 4.**

Si specifica che qualora in sede di adozione definitiva della variante in oggetto venissero introdotte modifiche conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni alle previsioni urbanistiche, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, nell'ambito dell'espressione del parere di cui all'art. 26 della L.R. 34/92 e s.m.i., si riserva di valutare la

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità.”””

Visto l'art. 19 della L.R. n. 06/07;

Visto l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. del 18/08/2000 n. 267;

Visto l'art. 6 della legge n. 241/90;

D E T E R M I N A

- I) **Di escludere**, in base all'art. 12 co.4 del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii., la variante al P.R.G. vigente del Comune di MOMBAROCCIO indicata in oggetto, riguardante n. 2 aree in località Villagrande, dalla procedura di VAS prevista agli artt. da 13 a 18 del citato Decreto, **a condizione che siano ottemperate le prescrizioni formulate nel paragrafo 4) del parere prot. 65606 del 30/08/2013 sopra riportato.**
- II) Di stabilire le condizioni ed indicazioni seguenti:
- a) Relativamente ai pareri espressi dagli SCA, riportati al paragrafo 2) del parere prot. 65606/13 sopra riportato, il Comune dovrà conformarsi ad essi con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni.
 - b) Qualora in sede di adozione definitiva della variante in oggetto venissero introdotte modifiche conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni alle previsioni urbanistiche, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, nell'ambito dell'espressione del parere di cui all'art. 26 della L.R. 34/92 e s.m.i., si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità.
 - c) in sede di adozione della variante dovrà essere dimostrata la conformità alle disposizioni stabilite dalla L.R. 23/11/2011 n.22 "Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico".
- III) Di trasmettere la presente determinazione al Comune di MOMBAROCCIO, che dovrà pubblicarla sul proprio sito web istituzionale per almeno 30 giorni, in base a quanto previsto all'art. 12 co. 5 del D.lgs 152/06 s.m.i. e dalla D.G.R. n.1813/2010.
- IV) Di trasmettere la presente determinazione, in formato digitale, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale (SCA) coinvolti nella procedura di verifica in oggetto, qui di seguito elencati:

Determinazione n. 1704 del 30/08/2013

1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 11 - P.O. *Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di trasformazione del territorio*;
 2. A.A.T.O. N°1 - Marche Nord;
 3. A.S.U.R. n. 1 - ex zona territoriale di Pesaro;
 4. Marche Multiservizi S.p.a..
- V) Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web di questa Amministrazione Provinciale.
- VI) Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi.
- VII) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- VIII) Di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5, 1° comma, della legge 241/90 è l'Arch. Marzia Di Fazio e che la documentazione concernente la presente fattispecie può essere visionata presso lo scrivente Servizio.
- IX) Di rappresentare ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

MDF/ed
1421VAS\13VAS\13ME10204.doc

RESPONSABILE ISTRUTTORIA (R.I.)

F.to MDF

RESPONSABILE PROCEDIMENTO (R.P.)

F.to MDF

IL DIRIGENTE
F.to BARTOLI MAURIZIO

La presente copia, composta di n..... pagine, è conforme all'originale conservato in atti e consta altresì di n..... allegati per un totale di n..... pagine.

Pesaro,

