



Prot. N. 68141/ 2008

Determinazione n. 3344 del 17/10/2008

OGGETTO: COMUNE DI SAN COSTANZO - ADEMPIMENTI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A V.A.S. AI SENSI DELL'ART. 12 DEL D.LGS 152/06 E SS.MM.II. RELATIVAMENTE A N. 7 VARIANTI PARZIALI AL P.R.G. VIGENTE - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA.

AREA 4 AREA URBANISTICA - TERRITORIO - AMBIENTE - AGRICOLTURA

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4.1
URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE - V.I.A. - V.A.S.
ARCH. BARTOLI MAURIZIO**

Visto il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Visto il D.Lgs. 4/2008 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.lgs. 152/06;

Vista la L.R. n. 34 del 5 agosto 1992 e ss.mm.ii. concernente le norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio;

Vista la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Vista la D.G.R. n. 561/2008, quale atto di indirizzo interpretativo e applicativo della normativa vigente in materia di VAS;

Determinazione n. 3344 del 17/10/2008

Vista la domanda presentata dal Comune di San Costanzo, quale autorità procedente, ed acquisita al protocollo di questa Amministrazione Provinciale con n. 57114 del 22/08/2008 per la procedura di verifica ai sensi dell'art. 12 del citato D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., relativamente a n. 7 varianti parziali al PRG vigente;

Vista e condivisa l'istanza del Comune di S. Costanzo che non ha individuato alcun soggetto competente in materia ambientale (SCA) per l'acquisizione del parere di cui al comma 2 dell'art.12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii..

Visto il Rapporto Preliminare relativo alla verifica di assoggettabilità, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., acquisito con prot. 57114 del 22/08/2008 che si allega come parte integrante della presente determinazione (All. n. 1);

Visto e condiviso il parere rif. prot. 57114/08 del 14/10/2008 a firma del Responsabile del Procedimento Ing. Mario Primavera e del Funzionario incaricato Arch. Marzia Di Fazio, che qui di seguito si riporta:

“1. PREMESSA

Ai sensi della vigente normativa in materia di Valutazione Ambientale Strategica la variante in esame è soggetta alle disposizioni previste dall'art. 6, comma 3-bis, del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii. che si cita integralmente *“L'autorità competente valuta, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12, se i piani e i programmi, diversi da quelli di cui al paragrafo 2, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, possono avere effetti significativi sull'ambiente”*.

In base alla L.R. 6/07, art 19, l'autorità competente per le varianti agli strumenti urbanistici comunali, è la Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentata dal Servizio 4.1 – Urbanistica – Pianificazione Territoriale – V.I.A. – V.A.S..

Con nota prot. 8582 del 12/08/2008, recante timbro di posta in arrivo in data 21/08/2008, acquisita agli atti con prot. 57114 del 22/08/2008, il Comune di S. Costanzo, in qualità di autorità procedente, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale autorità competente, la richiesta per gli adempimenti di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii. relativamente alla proposta di n.7 varianti parziali al PRG vigente, riguardanti varie località del Comune.

In allegato alla richiesta è stata trasmessa la seguente documentazione:

- “Relazione e Rapporto Preliminare per valutazione strategica ambientale”.

Il Comune di S. Costanzo, relativamente all'istanza in oggetto, non ha proposto alcun soggetto competente in materia ambientale (SCA) per l'acquisizione del parere di cui al comma 2 dell'art.12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii..

Questa Amministrazione, in qualità di autorità competente, sentita l'autorità procedente, visti i contenuti delle varianti proposte e verificato che il Servizio 4.4 - Acque Pubbliche, Rischio Idraulico e Sismico – della Provincia di Pesaro e Urbino ha già espresso parere favorevole ai sensi dell'art.89 del DPR 380/2001 (parere n.2579/08 del 25/09/2008), ha ritenuto di esprimere il presente parere senza consultare altri soggetti competenti in materia ambientale.

Determinazione n. 3344 del 17/10/2008

2. PARERI DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA)

In base a quanto riportato in premessa, considerata la tipologia delle varianti, l'autorità competente, in accordo con l'autorità precedente, ha ritenuto di non individuare soggetti competenti in materia ambientale esterni al Servizio 4.1 - Urbanistica-Pianificazione Territoriale – V.I.A. – V.A.S. - di questa Amministrazione. Pertanto la valutazione di significatività degli impatti ambientali, di cui al presente parere, si basa sulle considerazioni espresse nell'ambito di tale istruttoria.

3. DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI E VALUTAZIONE TECNICA

Le varianti in esame apportano lievi modifiche che, in taluni casi, si configurano come correzioni alle perimetrazioni di zona.

In sintesi, le variazioni riguardano le seguenti zone:

loc. Carasa:

1. si prevede l'allargamento della zona B3 ("zone residenziali in area agricola"), prospettante sulla strada provinciale S.P. 16 Orcianense, al fine di comprendere all'interno di essa un edificio esistente che, attualmente, risulta destinato in parte a zona B3 e in parte a zona agricola. Essendo tale edificio di nuova costruzione e completo in ogni sua parte viene esclusa la possibilità di ampliamento prevista per le zone B3, vincolando il fabbricato a soli interventi di trasformazione e/o ristrutturazione edilizia.

loc. Solfanuccio:

2. si prevede l'eliminazione di una strada a fondo cieco, prevista dal PRG vigente, compresa tra due zone residenziali di completamento (B1), al fine di produrre un lieve incremento della edificabilità di un lotto per una superficie utile lorda pari a mq 200;
3. si prevede la trasformazione di un'area destinata ad attrezzature di interesse comune (F) e a parcheggio pubblico (P) in zona a verde di conservazione volumetrica (Vv);
4. si prevede la ridefinizione del perimetro relativo alla zona residenziale di completamento (B1) compresa fra il lato sud della strada provinciale Orcianense e la strada Comunale Traversa Solfanuccio, al fine di inserire un'area destinata a parcheggio pubblico (P).

loc Santa Croce:

5. si prevede l'ampliamento del perimetro relativo ad una zona B3, prospettante sulla strada provinciale Orcianense ed in prossimità del bivio per Torrette di Fano, al fine di rendere attuabili le possibilità di ampliamento previste per tale zona per gli edifici esistenti;

loc. Monte Barile:

6. si prevede la riprofilatura di una zona B3, lungo la strada per Marotta, al fine di rendere attuabili le possibilità di ampliamento previste per tale zona per gli edifici esistenti;
7. si prevede la rettifica di un perimetro relativo ad una zona B3, lungo via degli Olmi, e il contestuale aggiornamento dell'edificato esistente in tale ambito, al fine di sfruttare la capacità di ampliamento prevista per tale zona.

4. VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

Da quanto descritto al precedente paragrafo 3 si evince che le proposte di variante in esame, considerata la modesta entità delle modifiche introdotte, non presentano elementi di strategicità tali da rendere necessaria una procedura di VAS.

Il rapporto preliminare redatto dal Comune di S. Costanzo considera, sostanzialmente, non pertinenti i criteri di cui all'Allegato I del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii., e pertanto rileva la non significatività degli impatti sull'ambiente derivanti dall'attuazione delle varianti in esame.

Questo Ufficio, verificato che le modifiche proposte non determinano variazioni sostanziali tali da determinare impatti significativi sull'ambiente, ritiene di poter **proporre l'esclusione della variante dalla procedura di V.A.S., di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.**

5. CONCLUSIONI

Alla luce di quanto esposto nei precedenti paragrafi, valutata la non significatività degli impatti sull'ambiente delle varianti proposte, questo ufficio **propone l'esclusione della variante dalla procedura di VAS, di cui agli artt. dal 13 al 18 del D.Lgs. 152/06 e ss. mm. ii.**

Determinazione n. 3344 del 17/10/2008

Si ricorda che il provvedimento di adozione delle varianti in oggetto dovrà dare conto dell'esito della presente verifica di assoggettabilità.

Si specifica che qualora in sede di adozione definitiva delle varianti oggetto della presente verifica venissero introdotte modifiche conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della verifica di assoggettabilità.”

Visto l'art. 19 della L.R. n. 06/07;

Visto l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. del 18/08/2000 n. 267;

Visto l'art. 6 della legge n. 241/90;

D E T E R M I N A

- 1) **Di escludere, in base all'art. 12 co.4 del D.Lgs. N. 152/06 e ss.mm.ii., le varianti al PRG di San Costanzo indicate in oggetto dalla procedura di VAS, di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.;**
- 2) Di stabilire le condizioni ed indicazioni seguenti:
 - Il provvedimento di adozione delle varianti in oggetto dovrà dare conto dell'esito della presente verifica di assoggettabilità;
 - se in sede di adozione definitiva della variante, oggetto della presente verifica, verranno introdotte modifiche in base all'accoglimento di eventuali osservazioni, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della verifica di assoggettabilità in oggetto.
- 3) Di trasmettere la presente determinazione al Comune di San Costanzo, invitando l'Amministrazione Comunale a pubblicarla sul proprio sito web istituzionale per almeno 30 giorni, in base a quanto previsto all'art. 12 co. 5 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.;
- 4) Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web del Servizio Urbanistica di questa Amministrazione.
- 5) Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi.
- 6) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- 7) Di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5, 1° comma, della legge 241/90 è l'Ing. Mario Primavera e che la documentazione concernente la presente fattispecie può essere visionata presso lo scrivente Servizio.

Determinazione n. 3344 del 17/10/2008

- 8) Di rappresentare ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

MDF/MP/up
1421VAS\08vas\0801Sb0102

Dirigente Servizio 4.1
F.to ARCH. BARTOLI MAURIZIO

La presente copia, composta di n. 5. fogli, è conforme all'originale conservato in atti e consta altresì di n. 1 allegati per un totale di n..... fogli.

Pesaro,
