



Prot. N. 65965/ 2008

## Determinazione n. 3246 del 07/10/2008

**OGGETTO: COMUNE DI NOVAFELTRIA - ADEMPIMENTI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS AI SENSI DELL'ART. 12 DEL D.LGS 152/2006 E SS.MM.II. RELATIVAMENTE A VARIANTE PARZIALE N. 5/08 AL LP.R.G. VIGENTE - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA.**

**AREA 4 AREA URBANISTICA - TERRITORIO - AMBIENTE - AGRICOLTURA**

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4.1 - URBANISTICA -  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE - V.I.A. - V.A.S.  
ARCH. BARTOLI MAURIZIO**

**Visto** il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Visto** il D.Lgs. 4/2008 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.lgs. 152/06;

**Vista** la L.R. n. 34 del 5 agosto 1992 e ss.mm.ii. concernente le norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio;

**Vista** la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Vista** la D.G.R. n. 561/2008, quale atto di indirizzo interpretativo e applicativo della normativa vigente in materia di VAS;

**Vista** la domanda presentata dal Comune di Novafeltria, quale autorità procedente, ed acquisita al protocollo di questa Amministrazione Provinciale con n. 47346 del 05/07/2008 per la procedura di

## **Determinazione n. 3246 del 07/10/2008**

verifica ai sensi dell'art. 12 del citato D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., relativamente a variante parziale n.5/08 al PRG vigente comunale;

**Vista** la proposta formulata dalla suddetta autorità procedente, in merito ai soggetti con competenze ambientali (SCA), di cui al comma 2 dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., condivisa dalla scrivente autorità competente;

**Visto** il "Rapporto Preliminare" relativo alla verifica di assoggettabilità, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., acquisito con prot. 47346 del 05/07/2008 che si allega come parte integrante della presente determinazione (All. n. 1);

**Visti** gli elaborati progettuali descrittivi della variante in oggetto;

**Preso atto** che non hanno espresso parere i seguenti SCA:

- Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.3. Ambiente, Agricoltura, Tutela della Fauna;
- ASUR N. 1 di Pesaro.

**Visto** e condiviso il parere rif. prot. 47346/08 del 06/10/2008 a firma del Responsabile del Procedimento Ing. Mario Primavera e del Funzionario incaricato Arch. Marzia Di Fazio, che qui di seguito si riporta:

### **“1. PREMESSA**

Ai sensi della vigente normativa in materia di Valutazione Ambientale Strategica la variante in esame è soggetta alle disposizioni previste dall'art. 6, comma 3, del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii. che si cita integralmente *“Per i piani e i programmi di cui al comma 2 che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che possano avere impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12”*. La variante, infatti, ricade in un sito designato come Zona di Protezione Speciale e, pertanto, rientra nei casi di cui al comma 2 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii., ma determinando una modifica parziale al PRG vigente è sottoposta a preventiva verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica, secondo le disposizioni previste all'art. 12 del Decreto.

In base alla L.R. 6/07, art 19, l'autorità competente per le varianti agli strumenti urbanistici comunali, è la Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentata dal Servizio 4.1 – Urbanistica – Pianificazione Territoriale.

Con nota prot. 5398 del 04/07/2008, recante timbro di posta in arrivo in data 04/07/2008, acquisita agli atti con prot. 47346 del 05/07/2008, il Comune di Novafeltria, in qualità di autorità procedente, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale autorità competente, la richiesta per gli adempimenti di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii. relativamente alla proposta di variante parziale n.5/08 al PRG vigente, riguardante il cambio di destinazione d'uso di un'area sita tra via Ca' Fusino e via A. Calducci e ricadente in zona ZPS.

In allegato alla richiesta è stata trasmessa la seguente documentazione:

## Determinazione n. 3246 del 07/10/2008

- 1) Rapporto Preliminare – variante parziale al PRG n.5 - 2008;
- 2) Questionario per la consultazione preliminare;  
elaborati costitutivi della variante:
- 3) relazione illustrativa
- 4) Norme Tecniche di Attuazione (stralcio) – PRG vigente;
- 5) Norme Tecniche di Attuazione (stralcio) – PRG variante n.5/08;
- 6) tavola n. 3 – PRG vigente;
- 7) tavola n. 3 – PRG variante n.5/08

L'autorità competente, in collaborazione con l'autorità procedente, ha individuato i seguenti soggetti competenti in materia ambientale (SCA):

- Regione Marche - Servizio Ambiente e Paesaggio, in qualità di ente gestore dei Siti della Rete natura 2000;
- Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.4. Acque Pubbliche, Rischio Idraulico e Sismico;
- Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.3. Ambiente, Agricoltura, Tutela della Fauna;
- ASUR N. 1 di Pesaro;

In data 11/07/2008, con nota prot. 48819, questa Amministrazione ha trasmesso il rapporto preliminare e il questionario per la consultazione preliminare ai soggetti con competenze in materia ambientali sopra elencati per l'acquisizione del parere, come previsto dall'art. 12 comma 2 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii..

Con nostra nota prot. 62262 del 18/09/2008 è stata richiesta all'Amministrazione Comunale documentazione integrativa necessaria al completamento dell'iter procedurale.

Con nota prot. 7536 del 30/09/2008, recante timbro di posta in arrivo in data 3/10/2008, acquisita agli atti con prot. 65516 del 04/10/2008, l'Amministrazione Comunale di Novafeltria ha trasmesso documentazione integrativa a completamento degli atti tecnici.

### 2. PARERI DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA)

In base a quanto previsto dall'art. 12 comma 2 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- **La Regione Marche - Servizio Ambiente e Paesaggio**, con nota prot. 412296 del 31/07/2008, recante timbro di posta in arrivo in data 05/08/2008, acquisita agli atti con prot. 55011 del 07/08/2008, ha espresso il seguente parere:  
*“...Dall'esame della documentazione presentata non sembra configurarsi la possibilità di effetti negativi significativi derivanti dall'attuazione della variante né di effetti sulla conservazione della ZPS IT5310023, come è risultato anche nell'ambito dell'istruttoria relativa alla valutazione di incidenza. Inoltre, per la variante in oggetto, data la modesta estensione dell'area non sembrano configurarsi elementi di strategicità tali da rendere necessaria una procedura di VAS. In riferimento al rapporto preliminare presentato, qualora l'Autorità Competente ravvisi comunque la necessità di procedere con l'applicazione della VAS, si fa presente che non tutte le possibili interazioni con l'ambiente sono state prese in considerazione.”*
- Il Comune di Novafeltria, con fax del 18/09/2008, acquisito agli atti con prot.62416 del 19/09/2008, ha trasmesso, per opportuna conoscenza, il parere espresso dalla **Regione Marche - Servizio Ambiente e Paesaggio**, in merito alla valutazione di incidenza, rilasciato con Decreto Dirigenziale n. 87/VAA-08 DEL 05/09/2008, qui di seguito riportato:  
*“...parere positivo per la Valutazione di incidenza .....,con le seguenti prescrizioni:*
  1. *dovranno essere tutelati i due esemplari di Quercus pubescens presenti nell'area in esame;*
  2. *conformemente alle prescrizioni previste per la valutazione di incidenza del Piano Regolatore Generale del Comune di Novafeltria (di cui al parere della Regione Marche prot. 35673 del 15.02.2006), dovranno essere messe a dimora perimetralmente all'area fasce di vegetazione aventile caratteristiche riportate nello Studio di Incidenza per la variante in oggetto. ....”*
- **La Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.4. Acque Pubbliche, Rischio Idraulico e Sismico**, con nota prot. 55073 del 07/08/2008 ha espresso il seguente parere:  
*“Premesso che, in base agli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di Valutazione Ambientale Strategica, questo Servizio è stato individuato, da parte dell'autorità competente (Servizio 4.1-Urbanistica e Pianificazione Territoriale della Provincia di Pesaro e Urbino) in collaborazione con*

## Determinazione n. 3246 del 07/10/2008

*l'autorità procedente, fra i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), da coinvolgere in fase di consultazione preliminare.*

*Valutato il contenuto del rapporto preliminare, redatto ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii., relativamente alla variante parziale al P.R.G. vigente n.5/08, trasmesso dall'autorità competente con nota prot. 48819 del 11/07/2008, è parere di questo Servizio che la variante stessa, per gli aspetti di competenza, considerata l'entità ed ubicazione, non possa avere impatti significativi sull'ambiente, tali da essere assoggettata a VAS.*

*D'altra parte l'istruttoria svolta da questo Servizio nell'ambito del parere di compatibilità delle previsioni urbanistiche con le condizioni geomorfologiche del territorio, richiesto sulla variante medesima, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n.380/01, prevede già valutazioni, per gli aspetti di competenza, riguardo ai possibili effetti indotti sulle matrici ambientali interessate, individuando nel caso adeguate prescrizioni per l'attuazione delle previsioni urbanistiche, secondo gli obiettivi di tutela e sostenibilità ambientale”.*

Non hanno espresso alcun parere i seguenti SCA:

- Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.3. Ambiente, Agricoltura, Tutela della Fauna;
- ASUR N. 1 di Pesaro;

### **3. DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI E VALUTAZIONE TECNICA**

La variante in esame ha l'obiettivo di rispondere all'esigenza dell'Amministrazione Comunale di reperire un'area da destinare ad Edilizia Residenziale Pubblica, tenuto conto delle continue richieste di tali alloggi da parte della collettività.

A tal fine si prevede la variazione della destinazione d'uso di un'area classificata nel PRG vigente come zona S4 “Zona per spazi pubblici attrezzati e parco”, avente una superficie complessiva di circa mq. 3.875.

Tale zona si trova in prossimità di una zona parzialmente urbanizzata, compresa tra le vie Cà Fusino e via A.Balducci,

Tale destinazione urbanistica viene modificata attraverso l'individuazione di due distinti comparti così classificati:

- zona B1.ERP: destinata esclusivamente ad interventi di Edilizia Residenziale Pubblica, avente S.U.L. massima edificabile pari a 1.000 mq;
- zona residenziale di completamento B4.13: è subordinata alla cessione dell'area necessaria alla realizzazione di strada, individuata cartograficamente, nonché alla cessione dell'area identificata con il simbolo B1.ERP. La S.U.L. massima edificabile risulta pari a 1.000 mq.

Da un punto di vista quantitativo la sottrazione di standard a verde pubblico non incide in modo significativo sulla dotazione minima inderogabile prevista dalla normativa vigente per ogni abitante teorico previsto da PRG. Come verificato nella relazione illustrativa della variante, con l'attuazione della variante il rapporto di aree a verde pubblico del PRG risulterebbe di 59,78 mq/ab., superiore al minimo richiesto dal D.M. 1444/68 di 12 mq/ab..

### **4. VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI**

Da quanto descritto al precedente paragrafo 3) e dai contributi rilasciati dai soggetti competenti in materia ambientale, di cui al paragrafo 2), si evince che la proposta di variante in esame, considerata la modesta estensione dell'area, non presenta elementi di strategicità tali da rendere necessaria una procedura di VAS.

Il rapporto preliminare redatto per la verifica di assoggettabilità, pur non avendo analizzato tutti i criteri di cui all'Allegato I del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii., si può ritenere esaustivo in considerazione dell'entità della proposta di variante. Sono state individuate le componenti ambientali pertinenti alla variante, i relativi obiettivi di sostenibilità e la valutazione delle azioni volte al raggiungimento di tali obiettivi.

L'aspetto sostanziale della variante in grado di produrre interazioni con l'ambiente riguarda essenzialmente la riclassificazione di una zona destinata a spazi pubblici attrezzati e a parco in zone edificabili con conseguente riduzione della risorsa di suolo e aumento della pressione antropica.

In considerazione di quanto sopra evidenziato, si ritiene che la mitigazione degli impatti sul paesaggio legati alla realizzazione degli interventi, per cui la variante costituisce il quadro di riferimento, potrà essere realizzata attraverso interventi di piantumazione mirati e l'adozione di opportune soluzioni tecnico – progettuali, come previsto dalle azioni A1, A2 e A3 descritte nel rapporto preliminare.

## **Determinazione n. 3246 del 07/10/2008**

Questo Ufficio, per quanto sopra esposto, ritiene di poter **proporre l'esclusione della variante dalla procedura di V.A.S., di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.**

### **5. CONCLUSIONI**

Alla luce di quanto esposto nei precedenti paragrafi, tenuto conto:

- dei pareri pervenuti e riportati nel precedente paragrafo 2;
- della valutazione degli impatti sull'ambiente connessi alla realizzazione della variante, così come formulata nel precedente paragrafo 4;
- della modesta estensione dell' area oggetto di variante;

**si propone l'esclusione della variante dalla procedura di V.A.S., di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii..**

Se in sede di adozione definitiva della variante, oggetto della presente verifica, verranno introdotte modifiche in base all'accoglimento di eventuali osservazioni, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della verifica di assoggettabilità in oggetto.

Relativamente al parere degli Enti il Comune dovrà conformarsi ad essi con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni espresse nel paragrafo 2 -Pareri degli Enti.”

**Visto** l'art. 19 della L.R. n. 06/07;

**Visto** l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. del 18/08/2000 n. 267;

**Visto** l'art. 6 della legge n. 241/90;

### **D E T E R M I N A**

- 1) **Di escludere, in base all'art. 12 co.4 del D.Lgs. N. 152/06 e ss.mm.ii., la variante al PRG di Novafeltria indicata in oggetto dalla procedura di VAS, di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.;**
- 2) Di stabilire le condizioni ed indicazioni seguenti:
  - se in sede di adozione definitiva della variante, oggetto della presente verifica, verranno introdotte modifiche in base all'accoglimento di eventuali osservazioni, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della verifica di assoggettabilità in oggetto.
  - Relativamente al parere degli Enti il Comune dovrà conformarsi ad essi con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni espresse nel “paragrafo 2 -Pareri degli Enti” del parere sopra riportato.
- 3) Di trasmettere la presente determinazione al Comune di Novafeltria, invitando l'Amministrazione Comunale a pubblicarla sul proprio sito web istituzionale per almeno 30 giorni, in base a quanto previsto all'art. 12 co. 5 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.;

## Determinazione n. 3246 del 07/10/2008

- 4) Di trasmettere la presente determinazione, in formato digitale, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale (SCA) coinvolti nella procedura di verifica in oggetto, qui di seguito elencati:
  - Regione Marche - Servizio Ambiente e Paesaggio, in qualità di ente gestore dei Siti della Rete natura 2000;
  - Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.4. Acque Pubbliche, Rischio Idraulico e Sismico;
  - Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.3. Ambiente, Agricoltura, Tutela della Fauna;
  - ASUR N. 1 di Pesaro;
- 5) Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web del Servizio Urbanistica di questa Amministrazione.
- 6) Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi.
- 7) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- 8) Di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5, 1° comma, della legge 241/90 è l'Ing. Mario Primavera e che la documentazione concernente la presente fattispecie può essere visionata presso lo scrivente Servizio.
- 9) Di rappresentare ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

MDF/MP/up  
1421VAS\08vas\0801Na104

Dirigente Servizio 4.1  
ARCH. BARTOLI MAURIZIO