

**Oggetto: emendamento variante ex-zuccherificio**

• TAB. 1 P.R.G VIGENTE (via Fragheto e Via della Pineta)

Superficie comparto (mq)	SUL comparto (mq)	UT SUL/sup. comparto	ZONA	SUP zona omogenea (mq)	SUL zona omogenea (mq)
260.928	84.986	0,33	<b>D1</b>	<b>145.361</b>	<b>83.586</b>
			F1	105.983	1.400
			P1	9.583	

DIP. G.  
 GAB  
 SEG. G.  
 PRES CONS

D1 = Zone produttive a carattere artigianale e/o industriale esistente

F1 = Zone di verde pubblico

P1 = Zone per la viabilità veicolare

• TAB. 2 Prima variante del 2010: Via FRAGHETO

Superficie comparto (mq)	SUL comparto (mq)	UT SUL/sup. comparto	ZONA	SUP zona omogenea (mq)	SUL zona omogenea (mq)
234.680	63.289	0,27	D1	32.456	15.961
			<b>D4</b>	<b>82.764</b>	<b>42.628</b>
			F5	5.000	3.000
			F1	105.274	1.700
			P1	9.186	

D1 = Zone produttive a carattere artigianale e/o industriale esistenti

D4 = Zone a carattere commerciale e/o direzionali esistenti

F5 = Zone per attrezzature di carattere collettivo

F1 = Zone di verde pubblico

P1 = Zone per la viabilità veicolare

• TAB. 3 Seconda Variante del 2013: Via FRAGHETO

Superficie comparto (mq)	SUL comparto (mq)	UT SUL/sup. comparto	ZONA	SUP zona omogenea (mq)	SUL zona omogenea (mq)
234.680	53.500	0,228	<b>D4</b>	<b>114.375</b>	<b>51.500</b>
			F5 (tribunale)	5.000	2.000
			F1* (vasche)	95.565	
			F1	15.260	
			P1	4280	

**IL D1 (ARTIGIANALE) E' COMPLETAMENTE SCOMPARSO ED E' RIMASTO SOLO IL COMMERCIALE DIREZIONALE pari a 51.500 mq (più della prima variante proposta che erano 42.680 mq. Vedi tab 2)**

Il Gruppo Consiliare del Partito Democratico ritiene che

la maggioranza non può avallare la richiesta di fare legittimi profitti senza tenere in considerazione la valutazione dei benefici economici/reali che il provvedimento offre alla collettività. Senza tale valutazione il provvedimento risulterebbe solo una speculazione edilizia autorizzata dal comune di Fano a totale discapito dell'interesse pubblico.

E' del tutto evidente l'enorme sproporzione tra interesse pubblico, fortemente penalizzato, a tutto vantaggio di quello privato.

Lo stesso assessore Mauro Falcioni dichiarò nel 2010 nell'intervista rilasciata nella nota trasmissione locale "Occhio alla notizia", di cui si allega il C.D. della registrazione audio-visiva, che nella prima variante le richieste della proprietà "sono eccessive".

Come mai oggi l'assessore Mauro Falcioni concede ancora di più? (Vedi tabelle sopra D4) Quali sono le motivazioni di interesse pubblico visto che al comune invece viene concesso di meno? (Vedi tabelle sopra F5)

Per questi sopra esposti motivi si chiede di emendare la variante in oggetto nel seguente modo:

riportare come minimo i metri quadri della zona per attrezzature di carattere collettivo (F5) ai valori proposti nel 2010 nella prima variante presentata dai privati, ossia da 2.000 a 3.000 come minimo.

IL GRUPPO CONSILIARE DEL PD

*Le Ortolani*



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto, si esprime parere favorevole.....

*Adina Grandi*

il 25/03/2013