



Servizio	Servizio Edilizia e Urbanistica	
Determinazione n°	312	del 20/02/2020

documento n. 366

Oggetto:	DETERMINAZIONE DI CONCLUSIONE POSITIVA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI, EX ART. 14 TER L. N. 241/90 FORMA SIMULTANEA E MODALITÀ SINCRONA 13/02/2020, RELATIVA A VARIANTE A PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PUBBLICA DI UTILIZZAZIONE DELLE SPIAGGE – BAIA FLAMINIA PORTO FOSSE SEJORE - RELATIVAMENTE ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN TRATTO DI SPIAGGIA LIBERA IN CUI SIA CONSENTITO L'ACCESSO CON CANI AL SEGUITO E MODIFICA AGLI ARTT. 26 E 27 DELLE NTA DI PIANO - AI SENSI DEL ART. 30 DELLA L.R. MARCHE 34/92 E SMI
----------	---

IL RESPONSABILE SERVIZIO EDILIZIA E URBANISTICA

Premesso che:

- in data 04/10/2016 con delibera n. 168 la Giunta comunale ha approvato il nuovo piano particolareggiato di utilizzazione delle Spiagge – ambiti Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore ai sensi degli artt. 15 e 30 della legge n. 34/92 e successive modificazioni ed integrazioni; il piano particolareggiato approvato è costituito dagli elaborati allegati alla delibera suddetta;

- il piano particolareggiato in oggetto, conformemente alle previsioni del Piano di gestione integrata delle zone costiere – Regione Marche – individua le aree in concessione e le aree destinate a spiaggia libera, nelle singole zone di cui al punto precedente;

- con nota del 31/08/2018, acquisita al Comune di Pesaro in data 31/08/2018 prot. 90665, è pervenuta una petizione, sottoscritta da circa 1200 persone, ad oggetto: "*Modalità di accesso in spiaggia per i cani*", con la quale si chiede che sia consentito l'accesso ai cani in alcuni tratti di spiaggia libera, suggerendo in particolare i tratti di spiaggia di Baia Flaminia a ridosso della foce del Foglia e/o Monte San Bartolo, al fine di ampliare, rinnovare e migliorare l'offerta balneare in considerazione anche della crescente presenza di animali d'affezione nelle famiglie di residenti e turisti che frequentano le spiagge di Pesaro.

Evidenziato che il piano particolareggiato vigente riconosce per gli stabilimenti balneari anche la possibilità di ospitare animali domestici nel rispetto delle disposizioni igienico sanitarie nonché dell'integrazione delle strutture obbligatorie con le attrezzature specifiche previste dall'art. 27 "*Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici*" delle NTA di piano.

Rilevato che la Regione Marche con delibera del Consiglio regionale n. 104 del 6/12/2019 ha approvato il nuovo Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere stabilendo all'art. 26 comma 1 che i piani particolareggiati di spiaggia devono adeguarsi allo stesso entro 24 mesi dalla sua approvazione, fatte salve le concessioni già regolarmente rilasciate prima dell'entrata in vigore del nuovo Piano;

Vista la L.R. n. 20 dell'8 luglio 2019 ad oggetto "*Disciplina regionale per l'accesso dei cani alle spiagge*"

Richiamato in particolare l'art. 2 comma 2 secondo il quale "*l'individuazione dei tratti di spiaggia libera accessibili ai cani nonché le loro modalità di accesso e permanenza nei medesimi tratti sono disciplinate dai Comuni attenendosi, per quanto compatibili, alle prescrizioni di cui al comma 23 dell'art. 3*"



Considerato che:

- l'Amministrazione comunale, ravvisando la necessità di adeguarsi a quanto sopra previsto dalla Regione in attuazione dei principi contenuti nella Legge 201/2010 (ratifica ed esecuzione della Convenzione Europea per la protezione degli animali da spiaggia...) e nella legge regionale 20 gennaio 1997 n. 10 (norme in materia di animali di affezione e prevenzione del randagismo), ha dato mandato al Servizio Edilizia e Urbanistica di attivarsi al fine di individuare una porzione di spiaggia libera idonea ad ospitare cani accompagnati e di porre in essere tutti gli adempimenti necessari e conseguenti;
- a seguito di sopralluoghi e ricognizioni effettuate, il Servizio Edilizia e Urbanistica ha provveduto ad individuare la porzione di arenile, in cui consentire l'accesso anche a persone con cani al seguito, nel tratto di spiaggia libera localizzato in zona 5 – Baia Flaminia – compreso all'incirca tra la foce del fiume Foglia ed il primo stabilimento balneare;
- tale porzione è situata in posizione marginale rispetto alla spiaggia libera, in prossimità della foce del fiume Foglia, in modo da consentire il rispetto di una distanza superiore a 100 metri dal primo stabilimento balneare esistente;
- l'individuazione della porzione di arenile "dedicata" presuppone la redazione di variante al vigente Piano di utilizzazione delle spiagge, ex art. 30 della L.R. 34/92 e s.m.i. e l'adeguamento delle relative NTA;

Nell'ambito dell'istruttoria si è ritenuto opportuno procedere anche alla revisione dell'art. 27 delle NTA di piano particolareggiato ad oggetto "*Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici*" relativamente ai seguenti aspetti:

- adeguamento/recepimento di alcune prescrizioni previste dall'art. 3 comma 3 della L.R. n. 20/2019;
- soppressione del terzo comma che dispone: "*L'accesso alla spiaggia dei conduttori degli animali dovrà essere autonomo e indipendente rispetto agli accessi ad altri stabilimenti balneari e ad arenili destinati a spiaggia libera*" al fine di rimuovere una condizione che risulta, di fatto, ostativa all'esercizio della facoltà prevista per i concessionari di ogni stabilimento balneare di prevedere appositi spazi attrezzati per ospitare animali domestici.

La variante al vigente Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge, nello specifico consiste:

- nella graficizzazione, negli elaborati di piano, della porzione di arenile della spiaggia libera di Baia Flaminia e relativo specchio acqueo in cui consentire l'accesso a persone con cani al seguito;
- nell'integrazione dell'articolo 26 delle NTA di piano particolareggiato con l'indicazione dei criteri e delle attrezzature necessarie per l'accesso e la permanenza dei conduttori dei cani nel tratto di spiaggia libera individuato, come di seguito riportato;
- nella modifica dell'art. 27 "*Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici*" delle NTA piano particolareggiato.

Sottolineato che la presente proposta di variante non contempla la previsione di nuove concessioni balneari e l'edificazione di nuove volumetrie, ma prevede l'individuazione di una porzione di spiaggia libera, in cui consentire l'accesso alle persone con cani al seguito; pertanto la modifica in oggetto non incide sull'entità del litorale destinato a spiaggia libera, già previsto dal Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge vigente.

Evidenziato che:

- la proposta di variante al piano particolareggiato in oggetto, rientra fra i piani da sottoporre a Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica ai sensi del D. Lgs. 152/06 e s.m.i.; pertanto il relativo rapporto preliminare è stato trasmesso, dal Comune di Pesaro, in qualità di Autorità procedente, alla Provincia di Pesaro e Urbino - quale Autorità competente all'emissione del provvedimento di verifica sopra citata. Nell'ambito dello stesso procedimento di Verifica di Assoggettabilità a V.A.S., il Comune di Pesaro ha inoltre richiesto alla Provincia di Pesaro e Urbino il rilascio del parere di valutazione di incidenza di cui all'art. 5 del D.P.R. 357/97, in quanto le previsioni di piano potrebbero avere incidenza significativa in aree SIC e/o ZPS.



- la proposta di variante in oggetto modifica la seguente documentazione tecnica di Piano Particolareggiato:

elaborato	documento digitale
A15 T.02 bf Planimetria generale – zonizzazione spiaggia di Baia Flaminia	A15_T02BF_PP_SPIAGGE_PFS_BF_APPROVAZIONE_GC.pdf
A19 T.06 bf Reti tecnologiche Baia Flaminia	A19_T06BF_PP_SPIAGGE_PFS_BF_APPROVAZIONE_GC.pdf
A21 Norme Tecniche di Attuazione	A21_NTA_PP_SPIAGGE_PFS_BF_APPROVAZIONE_GC.pdf

Dato atto che:

- il Responsabile del Servizio Edilizia e Urbanistica del Comune di Pesaro, ai sensi dell'art. 14 ter e seguenti della L. n. 241/90 e s.m.i., con note del 22/01/2020 prot. 7365 e del 24/01/2020 prot. 8428, ha indetto la Conferenza di Servizi in forma simultanea e modalità sincrona, ai fini dell'acquisizione dei pareri degli Enti e/o soggetti gestori dei servizi competenti in merito all'adozione della variante al Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica degli artt. 26 e 27 delle NTA di Piano ai sensi dell'art. 30 della L.R. Marche 34/92 e s.m.i.;

- il giorno 13/02/2020, alle ore 11:00, si è regolarmente svolta la Conferenza di Servizi, ai sensi della L. 241/90, in forma simultanea e modalità sincrona, per l'esame dell'istanza di **ADOZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PUBBLICA DI UTILIZZAZIONE DELLE SPIAGGE – BAI A FLAMINIA PORTO FOSSO SEJORE - RELATIVAMENTE ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN TRATTO DI SPIAGGIA LIBERA IN CUI SIA CONSENTITO L'ACCESSO CON CANI AL SEGUITO E MODIFICA AGLI ARTT. 26 E 27 DELLE NTA DI PIANO - AI SENSI DEL ART. 30 DELLA L.R. MARCHE 34/92 E S.M.I..**

Sottolineato che:

- in esito all'indizione della suddetta Conferenza di Servizi, sono stati acquisiti i seguenti pareri, di cui copia è conservata agli atti d'ufficio:

- REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Sede di Pesaro: **parere favorevole con prescrizioni**;
- REGIONE MARCHE - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo: **parere favorevole con prescrizioni**;
- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche: **parere favorevole**;
- PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 3 Amministrativo - Ambiente – Trasporto privato: **parere favorevole con prescrizioni**;
- PROVINCIA DI PESARO E URBINO – Servizio 6 Pianificazione Territoriale, Urbanistica Edilizia Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo: **parere favorevole con prescrizioni**;
- Azienda A.S.U.R. n. 1 – Pesaro: **parere favorevole con prescrizioni**;
- Capitaneria di Porto: **parere favorevole con prescrizioni**;
- Marche Multiservizi S.p.A: **parere favorevole con prescrizioni**;
- Servizio Risorse - U.O. Risorse Patrimoniali Comune di Pesaro: **parere favorevole con prescrizioni**;
- Servizio - U.O. Ambiente e Energia Comune di Pesaro: **parere favorevole con prescrizioni**.

Specificato che:

- ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, L. 241/90 e s.m.i., si considera acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni risultati assenti alla Conferenza di Servizi:



- REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa;
- Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa – Pesaro
- Ufficio delle Dogane di Ancona;
- Ente Parco San Bartolo;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
- ENEL distribuzione;
- Telecom Italia S.P.A..

Preso atto che:

- la **Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 3 Amministrativo - Ambiente – Trasporto privato** relativamente alla procedura di Valutazione d'incidenza ha espresso *“Valutazione d'incidenza positiva con la seguente prescrizione: l'eventuale rimozione delle specie vegetali autoctone presenti dovrà essere sottoposta alla procedura della valutazione d'incidenza. In merito la Verifica di assoggettabilità a VAS si ritiene di escludere la variante in oggetto dalla procedura di VAS, in quanto non si ravvisano impatti significativi sulla ZPS interessata”*;

- la **Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 6 – Pianificazione Territoriale – Urbanistica – Edilizia – Gestione Riserva Naturale Statale “Gola del Furlo”**, relativamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a V.A.S.;

- sentiti i pareri espressi dagli SCA in sede di Conferenza di Servizi del 13/02/2020, che non hanno evidenziato la necessità di richiedere l'assoggettamento a V.A.S. del Piano in oggetto;
- rilevato che relativamente alla Valutazione di Incidenza il parere espresso dall'Ente competente in questa sede risulta positivo con prescrizione, senza evidenziare incidenze negative sul sito interessato e proponendo l'esclusione della variante dalla VAS;

ritiene di concludere positivamente il procedimento di verifica disponendo l'esclusione della VAS in quanto non si ravvisano impatti significativi sull'ambiente, fatte salve le prescrizioni formulate nei pareri espressi dagli SCA.

Viste e condivise le risultanze positive della Conferenza di Servizi di cui sopra, si ritiene di farle proprie e pertanto, ai sensi del comma 2, art. 14 e 14-ter co. 7 della L.241/90, si ritiene che possa essere adottata la determinazione motivata di conclusione positiva del procedimento che, ai sensi dell'art. 14-quater co. 1 della suddetta legge, sostituisca a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza.

Dato atto che:

- a seguito delle indicazioni e prescrizioni emerse nel corso della Conferenza di Servizi sopra richiamata **dovranno essere integrati gli artt. 26 e 27 delle NTA di Piano**, coerentemente a quanto disposto dalle prescrizioni attinenti;

- il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Mauro Moretti, Responsabile della Servizio Edilizia e Urbanistica.

Vista la Legge 241/90 e s.m.i.

Dichiarata sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013 e degli artt. 5 e 6 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Pesaro approvato con deliberazione G.C. n. 199 del 17.12.2013, l'assenza, anche potenziale, di conflitto di interesse in relazione al procedimento in oggetto.

Si attesta la conformità del presente provvedimento al vigente Piano Anticorruzione del Comune di Pesaro e si dà corso, successivamente all'intervenuta esecutività, agli adempimenti previsti dal D. Lgs. 33/2013, in relazione alla natura del presente provvedimento.

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, si rilascia parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.



Ritenuto di provvedere in conformità.

Visti

- L'articolo 107, comma 3, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali emanato con D.Lgs. 18/08/2000, n.267;
- L'articolo 60 del vigente Statuto Comunale;
- L'articolo 147-bis, comma 1, del D. Lgs n. 267/2000;

DETERMINA

- 1) **DI CONCLUDERE POSITIVAMENTE** la Conferenza di Servizi di cui alla L. 241/1990, in forma simultanea e modalità sincrona, per l'esame dell'istanza di **adozione della variante al Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica degli artt. 26 e 27 delle NTA di Piano ai sensi dell'art. 30 della L.R. Marche 34/92 e s.m.i.**, secondo i pareri espressi dagli Enti/Servizi, partecipanti alla Conferenza, così come richiamato nella parte narrativa del presente atto e contenuti nel verbale della Conferenza, significando che lo stesso, acquisito digitalmente, viene allegato alla presente determinazione;
- 2) **DI CONSIDERARE**, ai sensi dell'art. 14-ter co. 7 L. 241/90, acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni:
 - REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa;
 - Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa – Pesaro;
 - Ufficio delle Dogane di Ancona;
 - Ente Parco San Bartolo;
 - Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
 - ENEL distribuzione;
 - Telecom Italia S.P.A.;regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi ma che, come indicato nella parte narrativa del presente atto, sono risultati assenti;
- 3) **DI STABILIRE** che, per le motivazioni espresse in narrativa, la presente determinazione sostituisce ad ogni effetto, tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni e servizi pubblici interessati, partecipanti o invitati o risultati assenti alla Conferenza, i quali costituiscono presupposto per l'adozione della Variante in oggetto;
- 4) **DI DARE ATTO** che la Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia - Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" ha concluso positivamente il procedimento verifica di Valutazione Ambientale Strategica, disponendo **la non assoggettabilità a V.A.S.** delle varianti al P.R.G. contenute nel Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari, **alle condizioni riportate nel verbale e nei relativi allegati**;
- 5) **DI PREVEDERE** che nella delibera di adozione della variante al PRG dovranno essere riportate le indicazioni di carattere esecutivo contenute nei pareri espressi dagli Enti/Servizi;
- 6) **DI STABILIRE** che copia della presente determinazione, con gli allegati pareri espressi, verrà trasmessa agli Enti/Servizi interessati dal procedimento amministrativo, di seguito elencati:
 - REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Sede di Pesaro;
 - REGIONE MARCHE - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo;



- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche;
- PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 3 Amministrativo - Ambiente – Trasporto privato;
- PROVINCIA DI PESARO E URBINO – Servizio 6 Pianificazione Territoriale, Urbanistica Edilizia Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo;
- Azienda A.S.U.R. n. 1 – Pesaro;
- Capitaneria di Porto;
- Marche Multiservizi S.p.A;
- Servizio Risorse - U.O. Risorse Patrimoniali Comune di Pesaro;
- Servizio - U.O. Ambiente e Energia Comune di Pesaro;
- REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa;
- Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa – Pesaro;
- Ufficio delle Dogane di Ancona;
- Ente Parco San Bartolo;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
- ENEL distribuzione;
- Telecom Italia S.P.A..

7) **DI ATTESTARE** che la presente determinazione, non comportando l'assunzione di impegno di spesa ai sensi dell'art. 153, comma 5, non viene trasmessa al Responsabile del Servizio Finanziario ai fini dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria e diviene esecutiva con l'apposizione del parere di regolarità tecnica del dirigente competente per materia.

Ai sensi dell'art. 9/ter del Regolamento degli Atti dei Dirigenti, approvato con delibera di G.C. nr. 255 dell'8/08/2000, la presente determina viene resa pubblica dalla data di apposizione della firma di regolarità tecnica mediante pubblicazione all'Albo Pretorio on-line.

Pesaro, lì **20/02/2020**

Il Responsabile del Servizio
MAURO MORETTI / Actalis S.p.A./03358520967



Pesaro 13/02/2020

**CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA
FORMA SIMULTANEA IN MODALITA' SINCRONA**

art. 14 ter L. 241 e s.m.i.

VERBALE

Seduta del 13/02/2020

OGGETTO: Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

L'anno 2020 (duemilaventi) il giorno 13 (tredici) del mese di febbraio, alle ore 11.00 si è riunita presso il Servizio Edilizia e Urbanistica del Comune di Pesaro in Largo Aldo Moro 12, la Conferenza di Servizi convocata, con note del 22/01/2020 prot. 7365 e del 24/01/2020 prot. 8428, da parte del Responsabile del Servizio Edilizia e Urbanistica, allo scopo di esaminare la variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i..

Le funzioni di Presidente della Conferenza di Servizi sono svolte dall'Ing. Mauro Moretti, Responsabile del Servizio Edilizia e Urbanistica, che in qualità di Rappresentante Unico dell'Amministrazione procedente, individuato ai sensi dell'art. 24 comma 1 del Regolamento Comunale di Disciplina del Procedimento Amministrativo, esprime la volontà del Comune su tutte le decisioni ed in quanto tale svolgente le funzioni di Presidente della Conferenza di Servizi.

Il Responsabile del Servizio Edilizia e Urbanistica, Ing. Mauro Moretti,

FA PRESENTE

- che l'oggetto dell'odierna riunione è l'esame della variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano – ai fini dell'adozione della variante stessa, ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.;

- che il Piano in esame è anche oggetto di una procedura di verifica di assoggettabilità a V.A.S. e di una procedura di Valutazione d'incidenza, delle aree ricadenti nell'ambito delle Zone di Protezione Speciale di cui alla D.G.R. Marche n. 1701 del 01/08/2000, ai sensi della D.G.R. Marche 220/2010 e s.m.i., pertanto, al fine di coordinare tutte le procedure (approvazione della variante e verifica di assoggettabilità a V.A.S. e valutazione d'incidenza), sono stati invitati alla riunione odierna i seguenti Servizi della Provincia di Pesaro e Urbino:

- **Servizio 3 - Amministrativo - Ambiente - Trasporto privato – P.O. 3.6 - Centro ricerche botaniche-vegetazionali - Rete Natura 2000 - Aree protette;**

- **Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia - Gestione Riserva Naturale Statale “Gola del Furlo” – P.O. 6.3;**

Pertanto se gli Enti e/o soggetti gestori dei Servizi presenti confermino e confermeranno le loro indicazioni anche ai fini della verifica di V.A.S., le stesse potranno essere fatte proprie dall'Autorità competente in materia, con la trasmissione del presente verbale per poter accelerare anche il relativo procedimento.

- che le Amministrazioni/Enti o soggetti regolarmente convocati alla Conferenza sono i seguenti:

Comune di Pesaro - SERVIZIO EDILIZIA E URBANISTICA

REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Sede di Pesaro
REGIONE MARCHE - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale Settore Sub-Distrettuale per la Regione Marche
P. F Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa
Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche
Ufficio delle Dogane di Ancona
Provincia di Pesaro e Urbino Servizio 3 – Amministrativo - Ambiente – Trasporto privato
Provincia di Pesaro e Urbino Servizio 6 – Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia - Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo"
Ente Parco San Bartolo
Azienda A.S.U.R. n. 1 - Pesaro
Capitaneria di Porto
Enel Zona di Pesaro
Telecom Italia S.p.A.
Marche Multiservizi S.p.A.
Comune di Pesaro - Servizio Risorse Patrimoniali
Comune di Pesaro – U.O. Ambiente Energia

- le Amministrazioni/Enti o soggetti presenti alla Conferenza (come riscontrabile nell'Allegato 01 firma presenze) sono:

Amministrazione/Ente/Ditta	Rappresentante	delega
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Sede di Pesaro	Geom. Tiziana Diambra	Atto acquisito con prot. 16441 del 13/02/2020
REGIONE MARCHE - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo	Geom. Maurizio Melonaro	Atto acquisito con prot. 16439 del 13/02/2020
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa	Assente	
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale	Assente	
Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa - Pesaro	Assente	
Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche	Arch. Simona Guida	Atto prot. 3003 del 12/02/2020 acquisito con prot. 16343 del 13/02/2020
Ufficio delle Dogane di Ancona	Assente	
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 3 Amministrativo - Ambiente – Trasporto privato	Dott. Leonardo Gubellini	Atto acquisito con prot. 14700 del 10/02/2020
PROVINCIA DI PESARO E URBINO – Servizio 6 Pianificazione Territoriale, Urbanistica Edilizia Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo	Arch. Marzia Di Fazio	Atto acquisito con prot. 14700 del 10/02/2020
Ente Parco San Bartolo	Assente	
Azienda A.S.U.R. n. 1 - Pesaro	Geom. Luca Bruno Lowenthal	Atto acquisito con prot. 16517 del 13/02/2020
Capitaneria di Porto	1° M.Ilo Sosta Pietro 2° M.Ilo Mineo Francesco	
Enel Zona di Pesaro	Assente	
Telecom Italia S.p.A.	Assente	
Marche Multiservizi S.p.A	Dott. Lamberto Vannini	Atto prot. 1930 del 11/02/2020
COMUNE DI PESARO Servizio Edilizia e Urbanistica Servizio Risorse - U.O. Risorse Patrimoniali Servizio - U.O. Ambiente e Energia	Rappresentate unico: Ing. Mauro Moretti Arch. Adamo Lucarini Arch. Annarita Santilli Dott.ssa Scatassi Graziella	

- che il Responsabile del Procedimento è l'Ing. Mauro Moretti – Responsabile del Servizio Edilizia e Urbanistica, svolgente anche le funzioni di presidente della conferenza;

e pertanto, alle ore 11.00, verificati i requisiti di legittimazione dei soggetti partecipanti e la regolarità delle convocazioni, DICHIARA aperti i lavori della Conferenza di Servizi.

Di comune accordo è nominato Segretario verbalizzante della Conferenza di Servizi, con i compiti di predisposizione e redazione del relativo verbale, l'Arch. Adamo Lucarini, il quale accetta l'incarico.

Passando all'esame dell'istanza in oggetto, l'Ing. Moretti illustra i principali contenuti della variante al piano particolareggiato, precisando che la proposta di cui trattasi prevede, in adeguamento alla L.R. 20/2019, l'individuazione di una porzione di spiaggia libera in cui consentire l'accesso alle persone con cani al seguito e la modifica degli artt. 26 e 27 della NTA di piano. La variante non contempla pertanto la previsione di nuove concessioni balneari. Le attrezzature previste nella porzione di arenile sopra citato sono le seguenti:

- delimitazione dell'area destinata alla permanenza degli animali, con paletti in legno e corda o similari;
- apposita cartellonistica per la segnalazione dell'area e dell'accesso alla stessa;
- fontanella di acqua potabile per dissetare gli animali, contornata da pedane preferibilmente in legno;
- sistema di distribuzione di palette e sacchetti per la raccolta delle deiezioni.

L'ing. Moretti sottolinea che la modifica in oggetto non prevede l'edificazione di nuove volumetrie e non incide sull'entità del litorale destinato a spiaggia libera; la proposta riguarda pertanto modifiche non sostanziali al Piano Particolareggiato in oggetto, in quanto non contrasta con le previsioni dello Strumento Urbanistico Generale vigente, non incide sul suo dimensionamento globale, non comporta modifiche alla distribuzione dei carichi insediativi ed alla dotazione di standard di cui al D.M. 1444/68, non incide sull'entità di litorale destinato a spiaggia libera, pertanto può essere adottata ai sensi dell'art. 30 della L.R. 34/92 e s.m.i..

L'ing. Moretti evidenzia che a conclusione dell'iter procedimentale di approvazione della variante dovrà essere modificato il Regolamento comunale di utilizzazione delle spiagge che oggi non prevede la possibilità di accesso all'arenile per i cani nella stagione estiva e dovrà essere approvato un regolamento che disciplinerà in maniera più puntuale le modalità di accesso, utilizzazione, manutenzione nonché le forme di controllo e vigilanza.

In relazione a quanto precisato nella nota della Regione Marche, riferimento prot. 184653 del 12/02/2020, in merito la probabile impossibilità di produrre la prevista valutazione di conformità entro la data della C.d.S., per la necessità di effettuare un'istruttoria preliminare interna alla struttura Regionale competente, l'Ing. Moretti evidenzia che la Struttura regionale competente è stata convocata nei tempi di legge previsti dalla L. 241/90 e s.m.i., come peraltro previsto dall'art. 13 comma 6 del PGIZC vigente; pertanto l'istruttoria preliminare "interna" alla struttura regionale, di cui all'art. 13 comma 7, qualora necessaria, deve essere redatta nell'ambito dei termini previsti dalla L. 241/90 e s.m.i..

L'arch. Lucarini illustra i contenuti specifici della variante, con particolare riferimento alle modifiche normative del Piano Particolareggiato apportate agli artt. 26 "*Spiagge libere*" e 27 "*Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici*".

Il rappresentante di Capitaneria di Porto, 1° M.llo Sosta Pietro e il rappresentante di ASUR, Geom. Luca Bruno Lowenthal chiedono chiarimenti in merito la tipologia di struttura da installare per la delimitazione dell'area, anche a garanzia della sicurezza dei fruitori del tratto di spiaggia libera adiacente a quello individuato nella proposta in oggetto.

L'ing. Moretti specifica che l'area sarà delimitata con semplici elementi quali paletti in legno e corda o similari, chiarendo, anche ai fini della sicurezza, che nell'ambito del tratto di spiaggia libera di cui trattasi, i cani dovranno essere tenuti sistematicamente con adeguato guinzaglio, pertanto risulta garantita la prevenzione dei danni o lesioni a persone, animali o cose; solo all'interno dello specchio acqueo delimitato, possono essere liberati, fermo restando che come riescono sulla battigia devono essere immediatamente assicurati con il guinzaglio.

Moretti sottolinea inoltre che la delimitazione di paletti e corda dovrà essere opportunamente rimossa a fine stagione.

Il rappresentante della Capitaneria di Porto, 1° M.llo Sosta Pietro, evidenzia che nel tratto di arenile demaniale interessato dalle condotte per la realizzazione delle nuove fontanelle dovrà essere prevista una concessione demaniale, limitatamente all'ambito di tale opera. L'ing. Moretti sottolinea che, in fase attuativa, quando verrà presentato il progetto dovrà essere considerato questo aspetto.

Il Geom. Melonaro, Rappresentante della Regione Marche, a tal proposito ritiene ammissibile il rilascio della concessione per la condotta sopra citata, configurandosi come una concessione per pubblica utilità relativa alla installazione e al mantenimento di "reti e impianti tecnologici" che, peraltro, comporta un utilizzo "non esclusivo" della superficie demaniale marittima.

L'Arch. Lucarini da lettura dei pareri pervenuti precedentemente alla seduta della Conferenza di seguito sinteticamente riportati:

Agenzia delle Dogane Monopoli – Ufficio delle Dogane di Ancona – rif. nota del 6/02/2020, acquisita con prot. 15305 del 11/02/2020, allegata al presente verbale (ALLEGATO 02): *“comunica che questo ufficio, sulla base delle motivazioni poste a fondamento della comunicazione in esame, come meglio specificato nella richiesta, ritiene che la stessa esuli dalle disposizioni di cui all’art. 19 del D. L.vo 347/90. La società istante provvederà a richiedere agli Enti territoriali competenti tutte le autorizzazioni necessarie e previste dalla normativa vigente.”*

Servizio Sviluppo economico Sostenibilità e Servizi ai cittadini e alle Imprese - U.O. Risorse Patrimoniali – rif. nota del 10/02/2020, acquisita con prot. 15220/2020, allegata al presente verbale (ALLEGATO 03): *“parere favorevole limitatamente a quanto di esclusiva competenza, fatti salvi i diritti di terzi e l’acquisizione di ogni altro eventuale parere e/o atto autorizzativo comunque denominato e contemplato dalla normativa vigente, fatti salvi comunque:*

- *la preventiva verifica, a cura del competente ufficio della Regione Marche, dell’ammissibilità, ai sensi del Regolamento Regionale citato, della deroga all’ingresso degli animali nelle acque del litorale marittimo;*
- *l’avvio dell’iter di aggiornamento dei vigenti regolamenti comunali in adeguamento a quanto disposto, a conclusione dell’iter procedimentale di approvazione della variante.*

Si richiedono infine le seguenti modifiche: che la proposta di modifica dell’art. 27 delle NTA del PPUS al 4° capoverso recante:

“L’accesso e la permanenza nell’area – consentiti esclusivamente ai cani identificabili mediante microchip o altro documento idoneo ai sensi della normativa vigente in materia - potrà essere ammesso nel rispetto delle disposizioni igienico sanitarie impartite dall’Unità sanitaria competente e del regolamento comunale “Norme sull’utilizzazione del litorale demaniale marittimo per finalità turistiche e ricreative””;

venga modificato come di seguito:

“L’accesso e la permanenza nell’area – consentiti esclusivamente ai cani identificabili mediante microchip o altro documento idoneo ai sensi della normativa vigente in materia - potrà essere ammesso nel rispetto delle disposizioni dell’apposito regolamento redatto dall’Amministrazione comunale contenente le eventuali condizioni igienico sanitarie impartite dall’Unità sanitaria competente in materia di animali da affezione e del regolamento comunale “norme sull’utilizzazione del litorale demaniale marittimo per finalità turistiche e ricreative””;

L’ing. Moretti, evidenzia che l’articolo 27 delle NTA del Piano Spiaggia verrà modificato, recependo quanto osservato dalla U.O. Risorse Patrimoniali; l’aggiornamento dell’elaborato, potrà essere effettuato secondo le indicazioni sopra citate, successivamente alla conclusione della Conferenza di Servizi e comunque prima dell’adozione della variante allo strumento urbanistico.

L’Arch. Santilli Annarita, U.O. Ambiente energia Comune di Pesaro esprime parere favorevole con recepimento delle prescrizioni contenute nella L.R. 20/2019 e della normativa in materia di benessere animale e del regolamento comunale sulla tutela degli animali. Si evidenzia in particolare quanto espresso nell’art. 3 c. 3 lett. d) e) g) o) della L.R. 20/2019.

L’Arch. Santilli presenta il parere allegato al presente verbale (ALLEGATO 04).

Il rappresentante del Servizio 6 della Provincia, Arch. Marzia Di Fazio, evidenzia che, in accordo con il Comune, si è deciso di svolgere nell’ambito di questa conferenza anche il procedimento relativo alla verifica di assoggettabilità a Vas, che è preliminare all’adozione della variante, pertanto nella presente C.d.S. oltre al parere tecnico previsto per legge ai fini dell’adozione della variante viene richiesto anche il parere in qualità di SCA per la valutazione ambientale strategica; risulta pertanto necessario valutare se questo tipo di previsione urbanistica può determinare degli impatti significativi sull’ambiente tali da richiedere l’assoggettabilità a VAS della variante; a tal fine si richiede agli SCA presenti di evidenziare l’eventuale necessità di assoggettare a VAS la variante in esame.

Interviene l’Ing. Moretti chiarendo che sia per la Verifica di assoggettabilità a VAS che per la valutazione d’incidenza, le relative analisi specialistiche redatte in fase di adozione del Piano Spiaggia vigente, prevedevano la compatibilità del piano anche dal punto di vista ambientale, con le previsioni dello strumento urbanistico allora proposto che, in prima stesura, contemplava una nuova concessione balneare, con annessi manufatti, in luogo del tratto di spiaggia libera oggetto della presente proposta di variante; pertanto si ritiene che la previsione della presente proposta di variante, non configurandosi come una concessione balneare e non prevedendo nuovi manufatti, si possa ritenere compatibile anche dal punto di vista ambientale.

L’Arch. Di Fazio sottolinea inoltre che la proposta di variante in oggetto, rientra nella verifica di assoggettabilità a VAS in quanto ricade in una zona di protezione speciale soggetta a valutazione

d'incidenza, per la quale è stato richiesto il parere al Servizio Provinciale competente, che verrà espresso dal Dott. Leonardo Gubellini qui presente, a supporto della sottoscritta.

Il rappresentante del Servizio 3 della Provincia, Dott. Gubellini, evidenzia che nel sito in questione, in base alla cartografia regionale è presente un Habitat, che in realtà come già evidenziato nello studio dell'ing. Forlani, è un habitat solo potenziale; pertanto l'intervento proposto, per quanto esposto non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie né perdita di specie animali di interesse comunitario.

Il Dott. Gubellini *“esprime Valutazione d'incidenza positiva con la seguente prescrizione: l'eventuale rimozione delle specie vegetali autoctone presenti dovrà essere sottoposta alla procedura della valutazione d'incidenza.”*

In merito la Verifica di assoggettabilità a VAS si ritiene di escludere la variante in oggetto dalla procedura di VAS, in quanto non si ravvisano impatti significativi sulla ZPS interessata”.

Il Dott. Gubellini presenta il parere allegato al presente verbale (ALLEGATO 05).

L'Ing. Moretti rileva pertanto che, come già previsto dalla normativa vigente, qualora in fase attuativa dovessero essere presenti delle specie vegetali autoctone nell'area in questione, la relativa rimozione dovrà essere sottoposta alla procedura della valutazione d'incidenza.

Il rappresentante di Marche Multiservizi, dott. Lamberto Vannini, *“esprime parere favorevole con le seguenti indicazioni:*

- la fornitura idrica alla fontanella avverrà dalla condotta in esercizio lungo Via Parigi – angolo Viale Londra tramite un allaccio d'utenza dedicato. L'allaccio sarà realizzato dalla scrivente a spese di chi ne farà richiesta; la sua esatta posizione, il diametro e l'ubicazione del relativo posto contatore verranno decisi sul posto dal personale Marche Multiservizi;*
- tutte le opere d'allaccio avranno sviluppo sotterraneo;*
- l'utenza idrica sarà considerata privata”*

Il Dott. Vannini presenta parere allegato al presente verbale (ALLEGATO 06).

Il rappresentante della Regione Marche - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio, Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Geom. Tiziana Diambra relativamente agli aspetti inerenti la compatibilità delle previsioni urbanistiche con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 6 giugno 2001 n. 380 ed ai sensi dell'art.10 della L.R. 22/2011, **si esprime favorevolmente a condizione che la** recinzione a delimitazione dell'area sia realizzata in modo tale da non ostacolare il libero deflusso delle acque e risulti facilmente removibile in quanto l'area in questione ricade in ambito PAI. Diambra presenta il **parere n. 3691/20**, allegato al presente verbale (ALLEGATO 07).

Il rappresentante della Regione Marche - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche, P.F. Turismo - Geom. Maurizio Melonaro esprime parere favorevole con le seguenti osservazioni e raccomandazioni:

“- in merito a quanto stabilito all'art. 27: “Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici”, relativamente al Regolamento e sanzioni, si ritiene che non rientri nelle competenze del gestore privato redigere apposito regolamento e tantomeno stabilire le relative sanzioni; si ritiene infatti che la competenza del gestore si limiti nel fare osservare il regolamento;

- si ribadisce che in merito alla previsione di una condotta, su area demaniale, per il punto di erogazione di acqua potabile, ai fini demaniali marittimi a norma dell'art. 5 comma 1 del regolamento del codice della Navigazione, deve essere presentata domanda di concessione.”

Il Geom. Melonaro presenta parere allegato al presente verbale (ALLEGATI 08).

L'ing. Moretti rileva che l'articolo 27 delle NTA del Piano Spiaggia verrà modificato, recependo quanto osservato dal Geom. Melonaro, stabilendo pertanto che sarà cura dell'Amministrazione redigere l'apposito regolamento e stabilire le relative sanzioni; l'aggiornamento dell'elaborato, potrà essere effettuato secondo le indicazioni sopra citate, successivamente alla conclusione della Conferenza di Servizi e comunque prima dell'adozione della variante allo strumento urbanistico.

Per quanto riguarda la concessione demaniale relativa alla condotta idrica si rinvia alla fase attuativa degli interventi.

- il Rappresentante A.S.U.R Geom. Luca Bruno Lowenthal, sentito il Servizio Veterinario esprime parere favorevole a condizione che sia inserito nelle NTA quanto segue:

- “
- *sia garantito il rispetto della normativa L.R. 20/2019, con particolare riferimento agli artt. 2 e 3;*
 - *dovrà essere identificato il personale addetto e le modalità di vigilanza ai fini del rispetto dell'art. 3 della L.R. 20/2019;*
 - *dovrà essere previsto un percorso dedicato all'area, rispetto alla spiaggia libera adiacente;*
 - *dovrà essere realizzata una procedura indicante la pulizia, il risanamento, il sistema di raccolta e relativo smaltimento delle deiezioni nonché la periodicità degli stessi;*
 - *dovrà essere previsto un regolamento indicante le modalità di accesso all'area e l'utilizzo dello specchio acque prospiciente;*
 - *dovrà essere previsto un adeguato sistema di smaltimento degli scarichi.”*

Il Geom. Lowenthal presenta parere allegato al presente verbale (ALLEGATO 09) chiedendo altresì di inserire la seguente ulteriore prescrizione: *“la delimitazione dell'area dovrà essere garantita mediante recinzione che impedisca il passaggio degli animali nell'area adiacente”*.

In merito a quest'ultima prescrizione, l'Ing. Moretti ritiene di non accoglierla dal momento che, l'art. 3, comma 3, lett. g) dalla L.R. 20/2019, dispone l'obbligatorietà dell'utilizzo del guinzaglio in tutte le aree comuni come peraltro già previsto dall'art. 26 delle NTA di piano in variante; si sottolinea altresì che nel tratto di spiaggia libera in questione non sono previste aree di sgambamento e/o area ad uso esclusivo (rif. lettera c art. 3 L.R. 20/2019) per le quali è obbligatoria l'installazione di apposita recinzione.

Per quanto riguarda il percorso di accesso dedicato, l'Ing. Moretti evidenzia che la proposta di variante già individua, quale accesso dedicato alla spiaggia dei cani, la passerella in legno esistente;

In merito all'indicazione del personale addetto e soprattutto delle modalità di vigilanza l'Ing. Moretti sottolinea che saranno garantiti controlli a campione sugli animali; Moretti evidenzia altresì che, in seguito alla approvazione della presente variante, dovrà essere approvata la modifica al Regolamento comunale sull'utilizzo dell'arenile e dovrà essere approvato il Regolamento che disciplinerà tutti gli aspetti relativi al rispetto della L.R. 20/2019, alle modalità di vigilanza, alla manutenzione e pulizia e agli orari di accesso dei cani nell'arenile e nello specchio acque.

Per quanto riguarda lo smaltimento degli scarichi, l'Ing. Moretti evidenzia che in fase attuativa verrà valutata con gli Enti competenti l'individuazione della tipologia di scarico delle acque in conformità alle vigenti disposizioni.

Il rappresentante della Sovrintendenza, Arch. Simona Guida, chiede come verrà utilizzato il tratto di spiaggia relativo all'area interposta tra il foglia e l'arenile individuato nella presente proposta, che rimarrebbe residuo; l'Ing. Moretti evidenzia che il tratto di arenile in questione è già attualmente poco fruibile in quanto in parte è interessato da una zona adibita ad accesso all'arenile per i mezzi di manutenzione e in parte da un'area verde, già descritta dal Dott. Gubellini nell'ambito della Valutazione d'incidenza.

L'Arch. Guida esprime parere favorevole, che si allega al presente verbale (ALLEGATO 10).

Il rappresentante della Capitaneria di Porto, 1° M.llo Sosta Pietro esprime il seguente parere: *“Favorevole con le seguenti indicazioni:*

- *la delimitazione dello specchio acque previsto per la balneazione dei cani dovrà essere effettuata con dei gavitelli opportunamente posizionati delle cui specifiche si fa riserva. A variante approvata l'Autorità marittima si riserva di apportare le dovute modifiche all'ordinanza di sicurezza balneare che renderà noto la disponibilità della nuova area e dello specchio acqua.*
- *Per quanto concerne la realizzazione delle nuove reti tecnologiche (fontanelle doccette e relativo scarico) dovrà farsi richiesta di concessione demaniale”*.

Il rappresentante della Capitaneria di Porto consegna il parere di competenza che si allega al presente verbale (ALLEGATO 11)

I rappresentati degli Enti/società presenti provvedono a consegnare il modulo del parere appositamente compilato e sottoscritto.

Il presidente valutati i pareri espressi dai soggetti presenti, conclude la Conferenza di Servizi con un parere favorevole espresso da tutti gli Enti alle condizioni indicate nel presente verbale e nei relativi allegati; Moretti sottolinea altresì che gli Enti, individuati come SCA, si sono pronunciati anche ai fini della Verifica di assoggettabilità a VAS, rispetto alla quale da la parola all'Autorità competente per il parere finale.

L'Arch. Marzia Di Fazio, in riferimento al procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS della variante in esame, esprime il seguente parere:

“vista la documentazione allegata all'istanza, comprensiva del rapporto preliminare, dello studio di incidenza e delle relative note integrative.

Evidenziato che la presente proposta di variante non contempla la previsione di nuove concessioni balneari, ma prevede l'individuazione di una porzione di spiaggia libera in cui consentire l'accesso alle persone con cani al seguito e che le uniche attrezzature previste in tale porzione di arenile sono le seguenti: delimitazione dell'area destinata alla permanenza degli animali, con paletti in legno e corda o similari; apposita

cartellonistica per la segnalazione dell'area e dell'accesso alla stessa; fontanella di acqua potabile per dissetare gli animali, contornata da pedane preferibilmente in legno; sistema di distribuzione di palette e sacchetti per la raccolta delle deiezioni.

Evidenziato altresì che la modifica in oggetto non prevede l'edificazione di nuove volumetrie e non incide sull'entità del litorale destinato a spiaggia libera, già previsto dal Piano Particolareggiato vigente.

Sentiti i pareri espressi dagli SCA in sede di conferenza, che non hanno evidenziato la necessità di richiedere l'assoggettamento a VAS della variante.

Evidenziato che nel procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS è compresa anche la Valutazione di Incidenza e che il parere espresso dall'Ente competente in questa sede risulta positivo con prescrizione, senza evidenziare incidenze negative sul sito interessato e proponendo l'esclusione della variante dalla VAS. Evidenziato che, ai sensi dell'art. 14-ter co. 7 L.241/90, si considera acquisito il parere favorevole senza condizioni per gli SCA che non sono presenti alla seduta della conferenza di Servizi.

Si ritiene di concludere positivamente il procedimento di verifica disponendo l'esclusione della VAS in quanto non si ravvisano impatti significativi sull'ambiente, fatte salve le prescrizioni formulate nei pareri espressi dagli SCA.

La Determinazione motivata di conclusione della Conferenza dovrà dare atto dell'esito della verifica di assoggettabilità a VAS e dovrà essere pubblicata integralmente sul sito web dell'autorità competente e procedente."

Alle ore 12.30 si è conclusa la discussione relativa alla variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge, di cui all'oggetto;

l'Ing. Mauro Moretti **dà atto che:**

- sono stati acquisiti i pareri espressi in questa sede dagli Enti/Amministrazioni tramite i rispettivi rappresentanti, sopra riportati;

- ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, L. 241/90 e s.m.i., si considera acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni:

- REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa;
- Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa – Pesaro
- Ufficio delle Dogane di Ancona;
- Ente Parco San Bartolo;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale;
- ENEL distribuzione;
- Telecom Italia S.P.A.;

regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi ma che, come sopra indicato, risultano assenti.

Tutto ciò premesso e considerato

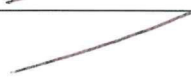
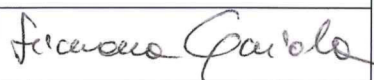
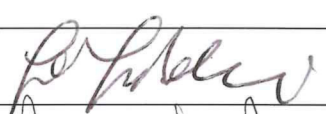
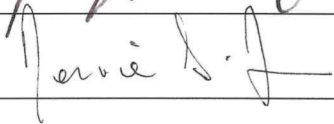
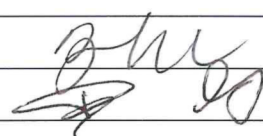
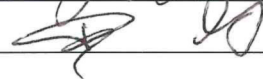
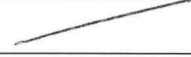
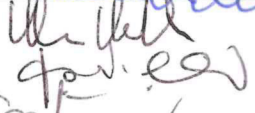
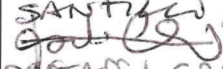
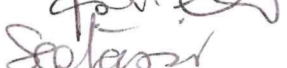
dichiara conclusa la Conferenza di Servizi relativa alla variante al Piano di utilizzazione della spiaggia per all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano, dando atto che la variante in oggetto è esclusa dalla Valutazione Ambientale Strategica, fermo restando il rispetto delle prescrizioni dei singoli ambiti, contenute nel presente verbale e nei relativi allegati.

Si precisa che il presente verbale non riporta integralmente tutto quanto detto dai componenti durante la Conferenza di Servizi, ma esclusivamente quanto si ritiene necessario al fine di giungere alla determinazione conclusiva della conferenza stessa.

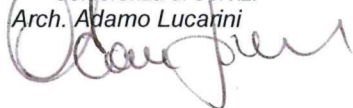
Si Allegano al presente Verbale:

- **Allegato 01** Firma presenze;
 - **Allegato 02** Parere Agenzia delle dogane Monopoli – Ufficio delle Dogane di Ancona
 - **Allegato 03** Parere U.O. Risorse Patrimoniali Comune di Pesaro;
 - **Allegato 04** Parere U.O. Ambiente e Energia Comune di Pesaro;
 - **Allegato 05** Parere Servizio 3 Amministrativo - Ambiente – Trasporto privato Provincia di Pesaro e Urbino;
 - **Allegato 06** Parere Marche Multiservizi;
 - **Allegato 07** Parere Regione Marche – Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino;
 - **Allegato 08** Parere Regione Marche – Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo;
 - **Allegato 09** Parere A.S.U.R: Marche n. 1;
 - **Allegato 10** Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche;
 - **Allegato 11** Capitaneria di Porto di Pesaro;
-

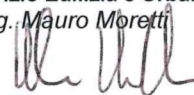
LETTO - CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Amministrazione/Ente/Ditta	Nome e Cognome Rappresentante	Firma
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Sede di Pesaro	TIZIANA DIARBA	
REGIONE MARCHE - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo	MAURIZIO MELONARO	
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa		
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale		
Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa - Pesaro		
Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche	SIMONA GUIDA	
Ufficio delle Dogane di Ancona		
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 3 Amministrativo - Ambiente - Trasporto privato	LEONARDO GUBERNA	
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 6 Pianificazione Territoriale, Urbanistica Edilizia Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo	MARTIA DI FAZIO	
Ente Parco San Bartolo		
Azienda A.S.U.R. n. 1 - Pesaro	BRUNO LOUSVITAC	
Capitaneria di Porto	1° UFFICIO SOSTA PISTINO 2° COORDINAMENTO FIANCOSO	
Enel Zona di Pesaro		
Telecom Italia S.p.A.		
Marche Multiservizi S.p.A.	VALENTINI LAMBERTO	
COMUNE DI PESARO Servizio Edilizia e Urbanistica	SANTILIO ANNAZZITO	
U.O. Risorse Patrimoniali		
U.O. Ambiente e Energia	SCATASSI GRAZIELLA	

Il Segretario
Conferenza di Servizi
Arch. Adamo Lucarini



Il Responsabile
del Servizio Edilizia e Urbanistica
Ing. Mauro Moretti





Allegato 1 firma presenze CONFERENZA DI SERVIZI seduta del 13/02/2020

Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

Amministrazione/Ente/Ditta	Nome e Cognome Rappresentante	Firma
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio - P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino - Sede di Pesaro	TIANA DIAMBRA	
REGIONE MARCHE - Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche - P.F. Turismo	MAURIZIO MELONARO	
REGIONE MARCHE - Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio - P.F. Difesa del Suolo e della Costa	/	
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale	/	
Autorità di Bacino Tutela delle Acque e Difesa del Suolo e della Costa - Pesaro	/	
Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche	SIMONA GUIDA	
Ufficio delle Dogane di Ancona	/	
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 3 Amministrativo - Ambiente - Trasporto privato	LEONARDO GUSELLI	
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 6 Pianificazione Territoriale, Urbanistica Edilizia Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo	MARTA DI FAZIO	
Ente Parco San Bartolo	/	
Azienda A.S.U.R. n. 1 - Pesaro	BRUNO LOWENTHAL	
Capitaneria di Porto	SOSA PIETRO ANTONIO 2° COLOMBO	
Enel Zona di Pesaro	/	
Telecom Italia S.p.A.	/	
Marche Multiservizi S.p.A.	VALUTINI ANTONIO	
COMUNE DI PESARO Servizio Edilizia e Urbanistica	SCATASSI ANNA SANTILLI ANNA SCATASSI GRAZIELLA	
U.O. Risorse Patrimoniali		
U.O. Ambiente e Energia		

Direzione Interregionale per l'Emilia
Romagna e le Marche
Ufficio delle Dogane di Ancona
Sezione Tributi e URP

Comune di Pesaro
Pec: comune.pesaro@emarche.it

Ancona, 6 febbraio 2020

OGGETTO: Autorizzazione doganale ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 374/90.
Richiedente: Comune di Pesaro
Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle Spiagge – Baia Flaminia e
Porto Fosso Sejore, per l'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia
consentito l'accesso con cani al seguito

Il Direttore dell'Ufficio delle Dogane di Ancona

- Vista l'istanza del 23.01.2020 (pervenuta dal Comune di Pesaro protocollata agli atti dell'Ufficio in pari data con prot. n. 3292) con la quale il Comune di Pesaro ha comunicato la richiesta relativa all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito (variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle Spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore).
- Per quanto sopra considerato,

COMUNICA

che questo Ufficio, sulla base delle motivazioni poste a fondamento della comunicazione in esame, come meglio specificato nella richiesta, ritiene che la stessa esuli dalle disposizioni di cui all'art. 19 del D. L.vo 374/90.

La società istante provvederà a richiedere agli enti territoriali competenti tutte le autorizzazioni necessarie e previste dalla normativa di settore attualmente vigente.

“Titolare della Posizione organizzativa
di elevata responsabilità”
Andrea Spaccesi
(firmato digitalmente)

Responsabile del procedimento Andrea Spaccesi – Sezione Tributi e URP

¹ Ai sensi dell'articolo 1, comma 93, lett. A), della Legge 27/12/2017 n. 205 e in virtù della disposizione n. 2293RI dell'8 luglio 2019.



COMUNE di PESARO
Servizio Sviluppo Economico,
Sostenibilità e Servizi ai Cittadini e alle
Imprese



Rif. Prot. 7365/2020
 2018/6.2/5

Prot. _____ del ____/____/____

Pesaro, 10/02/2020

Servizio Edilizia e Urbanistica

SEDE

Oggetto: Adozione variante al PPUS Baia Flaminia Porto Fosso Sejore relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia acconsentito l'accesso con cani al seguito – modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di Piano ai sensi dell'art. 30 della L.R. Marche 34/92 e s.m.i. – **CDS 13/02/2020 – PARERE.**

Visti:

- le note Prott. n. 7365 del 22/01/2020 e n. 8428 del 24/01/2020 e preso atto che la variante urbanistica di cui all'oggetto interessa la spiaggia libera ubicata in Zona 5 (Baia Flaminia) ai fini dell'individuazione di una porzione di spiaggia libera in cui consentire l'accesso con cani al seguito;
- gli artt. 3 e 9 del **Regolamento Regionale n. 2 del 13/05/2004**, "Norme sull'utilizzazione del litorale marittimo della Regione per finalità turistiche ricreative", in relazione alla deroga all'ingresso degli animali in spiaggia;
- l'art. 2 (Spiagge libere) della Legge Regionale n. 20 del 08/07/2019 "Disciplina regionale per l'accesso dei cani alle spiagge", in relazione alla facoltà dei Comuni di individuare dei tratti di spiaggia libera accessibili ai cani e disciplinarne le modalità di accesso e di permanenza, ferme restando comunque le disposizioni di cui agli artt. 3 e 9 del predetto Regolamento Regionale;

preso atto che:

- ai sensi di quanto stabilito all'art. 11 "Tutela dell'ambiente costiero", co.1, lettera b) del nuovo Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere (Piano GIZC) della Regione Marche, approvato con delibera amministrativa del Consiglio Regionale n. 104 del 06/12/2019, non possono essere rilasciate nuove concessioni demaniali nei siti della Rete Natura 2000;
- dalla relazione del Servizio Edilizia e Urbanistica si evince che trattasi di variante che non contempla la previsione di nuove concessioni balneari e che pertanto non incide sull'entità del litorale destinato a spiaggia libera;
- ai sensi dell'art. 9 del citato **Regolamento Regionale n. 2/2004**, le disposizioni del Regolamento possono essere integrate dai Comuni in relazione alla deroga dell'ingresso degli animali in spiaggia, ma non anche all'ingresso nelle acque del litorale marittimo.

Verificato che:

- come anche evidenziato nella nota prot. 30782 del 21/03/2019 della Regione Marche, Servizio Sviluppo e Valorizzazione delle Marche – P-F. Turismo, recante "Stagione balneare 2019 – tutela delle spiagge dall'abusivismo e garanzia dell'attività di balneazione e prestazione dei servizi generali", le spiagge libere "sono tali perché di libera fruizione e libere da impianti e manufatti";
- ai sensi di quanto stabilito all'art. 3 "Definizioni", co. 10 del nuovo Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere (Piano GIZC) della Regione Marche, per spiaggia libera si intende un'area "demaniale marittima comprensiva dello specchio acqueo antistante, sulla quale non vengono rilasciati titoli concessori, disponibile liberamente e gratuitamente all'uso pubblico in modo continuato".

Tutto ciò premesso, questo Ufficio esprime parere favorevole limitatamente a quanto di esclusiva competenza, fatti salvi i diritti di terzi e l'acquisizione di ogni altro eventuale parere e/o atto autorizzativo comunque denominato e contemplato dalla normativa vigente, fatti salvi comunque:

- la preventiva verifica, a cura del competente ufficio della Regione Marche, dell'ammissibilità, ai sensi del Regolamento Regionale citato, della deroga all'ingresso degli animali nelle acque del litorale marittimo;
- l'avvio dell'iter di aggiornamento dei vigenti regolamenti comunali in adeguamento a quanto disposto, a conclusione dell'iter procedimentale di approvazione della variante.

Si richiedono infine le seguenti **modifiche**:

- a) che la proposta di modifica dell'art. 27 delle NTA del PPUS al 4° capoverso recante:

"L'accesso e la permanenza nell'area – consentiti esclusivamente ai cani identificabili mediante microchip o altro documento idoneo ai sensi della normativa vigente in materia - potrà essere ammesso nel rispetto delle disposizioni igienico sanitarie impartite dall'Unità sanitaria competente e del regolamento comunale "Norme sull'utilizzazione del litorale demaniale marittimo per finalità turistiche e ricreative";

venga modificato come di seguito:

"L'accesso e la permanenza nell'area – consentiti esclusivamente ai cani identificabili mediante microchip o altro documento idoneo ai sensi della normativa vigente in materia - potrà essere ammesso nel rispetto delle disposizioni dell'apposito regolamento redatto dall'Amministrazione comunale contenente le eventuali condizioni igienico sanitarie impartite dall'Unità sanitaria competente in materia di animali da affezione e del regolamento comunale "norme sull'utilizzazione del litorale demaniale marittimo per finalità turistiche e ricreative";

ba/

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Fattore dott. Marco)

COMUNE DI PESARO
Servizio Pianificazione Urbanistica

CONFERENZA DI SERVIZI
(Pesaro 13/01/20)

ALLEGATO 09



Allegato.....09

OGGETTO: CONFERENZA DI SERVIZI EX ART. 14, LEGGE N. 241/1990 - FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA - in merito all'Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore - relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

Amministrazione di appartenenza... COMUNE DI PESARO - U.O. AMBIENTE ENERGIA
Sig. SANTILLI ANNARITA - RESPONSABILE

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata)

* FAVOREVOLE (.....FAVOREVOLE.....)

* CONTRARIO (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE CON RECEPIMENTO
DELLE PRESCRIZIONI CONTENUTE NELLA LEGGE REGIONALE
N° 20/2019 E DELLA NORMATIVA IN MATERIA DI BENESSERE
ANIMALE E DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULLA TUTELA DEGLI
ANIMALI.

SI EVIDENZIA IN PARTICOLARE QUANTO ESPRESSO NELL'ART. 3
C. 3 lett. d) e) g) c) DELLA LEGGE R. N° 20/2019.

Firma

[Handwritten Signature]

(U.O. AMBIENTE ENERGIA)

OGGETTO: adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i., nella ZPS IT5310022 – Colle San Bartolo e litorale pesarese.

Ubicazione

Baia Flaminia nel tratto di spiaggia libera posto in zona 5, tra la foce del fiume Foglia ed il primo stabilimento balneare - Vigili del fuoco , all'interno della ZPS IT5310022 – Colle San Bartolo e litorale pesarese.

Intervento

1. Nel tratto di spiaggia libera posto in zona 5, tra la foce del fiume Foglia ed il primo stabilimento balneare - Vigili del fuoco - è consentito l'accesso e la fruizione della spiaggia e del mare alle persone con cani al seguito.
2. L'area dovrà essere delimitata e segnalata con appositi cartelli; l'estensione fronte mare non può essere superiore a ml. 52.
3. Vigilanza quotidiana ed idonea pulizia della spiaggia, da effettuarsi almeno una volta al giorno.
4. L'accesso al mare sarà consentito in apposito specchio acqueo, antistante l'arenile individuato, delimitato da boe, esclusivamente negli orari indicati nell'apposito regolamento.
5. L'area in cui è consentito l'accesso e la fruizione della spiaggia alle persone con cani al seguito dovrà essere dotata delle seguenti attrezzature:
 - delimitazione dell'area destinata alla permanenza degli animali, da realizzarsi con semplici elementi quali paletti in legno e corda o similari;
 - apposita cartellonistica per la segnalazione dell'area e dell'accesso alla stessa nonché per il regolamento;
 - doccetta e fontanella di acqua potabile per dissetare gli animali, contornata da pedane preferibilmente in legno;
 - sistema di distribuzione di palette e sacchetti per la raccolta delle deiezioni.

Vegetazione e Habitat

Secondo la cartografia ufficiale della Regione Marche, il sito interessato dal progetto è caratterizzato dal seguente tipo di vegetazione: prateria annuale terofitica a Salsola erba-cali e Ravastrello marittimo (Ass. *Salsola Kali-Cakiletum maritimae* Costa & Mansanet 1981) - mosaico di vegetazione psammofila delle spiagge e dune sabbiose, fitocenosi presenti: Vegetazione delle dune embrionali a Gramigna delle spiagge e Finocchio litorale (Ass. *Echinophoro spinosae-Elymetum farcti* Géhu 1987);

Secondo la cartografia ufficiale della Regione Marche tale tipo di vegetazione costituisce l'habitat di interesse comunitario 1210 - Vegetazione annua delle linee di deposito marine.

Tuttavia nell'area oggetto dell'intervento non è presente, al momento, una vegetazione strutturata riferibile all'habitat in questione. Inoltre non sono presenti specie vegetali di interesse comunitario di cui all'Allegato II della Direttiva 92/43/CEE né sono segnalate specie ornitiche riportate per la ZPS, di cui all'Allegato I della Direttiva 2009/147/EC.

Conclusioni

Evidenziato che l'habitat riportato nella cartografia regionale è solo potenziale e che l'intervento proposto, per quanto esposto nello Studio di Screening e nell'integrazione allo Studio di Screening non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie né perdita di specie animali di interesse comunitario;

Si esprime, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997, della L.R. n. 6/2007 e della D.G.R. n. 220/2010,

Valutazione di Incidenza positiva con le seguenti prescrizioni:

- 1) L'eventuale rimozione delle specie vegetali autoctone presenti dovrà essere sottoposta alla procedura della Valutazione di Incidenza.

In merito alla verifica di assoggettabilità a VAS, alla luce di quanto sopra espresso, si ritiene di escludere la variante in oggetto dalla procedura di VAS in quanto non si ravvisano impatti significativi sulla ZPS interessata.

Provincia di Pesaro e Urbino
Servizio 3 - Ambiente
Dott. Leonardo Gubellini



COMUNE DI PESARO – SERVIZIO EDILIZIA E URBANISTICA

CONFERENZA DI SERVIZI DI GIOVEDÌ 13/02/2020, ORE 11:00

Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano.

Parere Gestore dei Servizi idrico integrato, gas metano e pubblica illuminazione: in riferimento alla Vostra richiesta relativa alla Variante in esame del 22/01/2020 (riferimento Marche Multiservizi Prot. n. 993 del 23/01/2020) e alla successiva pec di aggiornamento della data di Conferenza di Servizi (riferimento Marche Multiservizi Prot. n. 1115 del 24/01/2020), la scrivente esprime **parere favorevole** all'adozione della Variante con l'indicazione che segue:

- la fornitura idrica alla fontanella avverrà dalla condotta in esercizio lungo Via Parigi-angolo Viale Londra tramite un allaccio d'utenza dedicato. L'allaccio sarà realizzato dalla scrivente a spese di chi ne farà richiesta (informazioni relative alla richiesta di allaccio nel sito www.gruppomarchemultiservizi.it); la sua esatta posizione, il diametro e l'ubicazione del relativo posto contatore verranno decisi sul posto dal personale Marche Multiservizi (il pozzetto posto contatore sarà comunque ubicato fronte strada, in prossimità dell'accesso all'area).
- Tutte le opere d'allaccio avranno sviluppo sotterraneo.
- L'utenza idrica sarà considerata privata.

Lamberto Valentini
Responsabile Servizio Coord. Sviluppo Territoriale
Delegato



COMUNE DI PESARO
Servizio Pianificazione Urbanistica

CONFERENZA DI SERVIZI
(Pesaro 13/09/20)

Allegato.....07

OGGETTO: CONFERENZA DI SERVIZI EX ART. 14, LEGGE N. 241/1990 - FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA - in merito all'Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore - relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

Amministrazione di appartenenza..... REGIONE MARCHE - P.F. TUTELA DEL TERRITORIO DI P.U.
Sig. TIZIANA DIAMANTI

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata)

* FAVOREVOLE (...CON PRESCRIZIONI.....)

* CONTRARIO (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale

CONFERMO IL PARERE FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI
N. 3681/20 TRAMITE TRAMITE PER CON PROT. 182857
DEL 12/02/2020

Firma



Rif. P.G. n. 87425 del 22/01/2020
98103 del 24/01/2020
Cod.Fasc.420.60.70|2020|PTGC-PA|1608

PARERE N. 3691/20

Spett.le

Comune di Pesaro
Servizio Pianificazione
Urbanistica
Largo Aldo Moro, 12
61121 PESARO
comune.pesaro@emarche.it



OGGETTO: Parere art. 89 D.P.R. 6 giugno 2001 n. 380 ed accertamenti art. 10 Legge Regionale Marche 23 novembre 2011 n. 22.

Conferenza di Servizi in forma simultanea ed in modalità sincrona, attinente la variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore, relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica degli artt. 26 e 27 delle NTA di piano, ai sensi dell'art. 30 della L.R. n.34/92 e smi.

Conferenza di Servizi del 13/02/2020

Esaminati i seguenti elaborati progettuali, trasmessi a corredo della nota di convocazione della Conferenza di Servizi di cui all'oggetto (prot. reg. n. 87425 del 22/01/2020):

- Rapporto preliminare
- Nota integrativa al Rapporto Preliminare di VAS
- Scheda di sintesi
- Studio di Incidenza Ambientale
- Relazione di compatibilità idraulica PP vigente
- Asseverazione relazione idraulica PP vigente

P.P. Vigente

- A15 - T.02bf Planimetria generale - zonizzazione spiaggia Baia Flaminia
- A19 - T.06bf Reti tecnologiche Baia Flaminia
- A21 - Norme Tecniche di Attuazione

P.P. Variante

- R01 - Relazione di variante
- A15-Var. T.02bf Planimetria generale - zonizzazione spiaggia Baia Flaminia
- A19-Var. T.06bf Reti tecnologiche Baia Flaminia
- A21-Var. Norme Tecniche di Attuazione

Rilevato dalla documentazione presentata che:

La proposta di variante al vigente Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge, approvato con Delibera di G.C. n. 168 in data 04/10/2016, nasce dall'esigenza di individuare una porzione di arenile in cui consentire l'accesso anche a persone con cani al seguito.

Quanto sopra in adeguamento a quanto previsto dalla Regione nel Piano di Gestione Integrata delle aree Costiere (D.G.R. n. 104/2019), in attuazione dei principi contenuti nella Legge 201/2010 (ratifica ed esecuzione della Convenzione Europea per la protezione degli animali da spiaggia....) e nella Legge Regionale n.10/1997.

In sintesi le modifiche da apportare al piano approvato consistono:

- nella graficizzazione, negli elaborati di piano, della porzione di arenile della spiaggia libera di Baia Flaminia e relativo specchio d'acqua, in cui consentire l'accesso a persone con cani al seguito;
- nell'integrazione dell'art. 26 delle NTA di piano particolareggiato, con l'indicazione dei criteri e delle attrezzature necessarie per l'accesso e la permanenza dei conduttori dei cani nel tratto di spiaggia libera individuato;

- nella modifica dell'art. 27 delle NTA del piano particolareggiato.

La spiaggia "dedicata", che comprende anche una zona in estensione fronte mare per un massimo di 52 m, è stata localizzata nel tratto di spiaggia libera posto in zona 5, tra la foce del fiume Foglia ed il primo stabilimento balneare.

Per la sua prossimità con il fiume Foglia la zona prescelta ricade all'interno delle aree esondabili mappate dal PAI a rischio molto elevato (R4), è inoltre soggetta ai vincoli PPAR-geomorfologico-idrogeologico.

Considerato ai fini istruttori e per quanto di specifica competenza:

La variante in argomento può ritenersi conforme in linea teorica alle norme di attuazione del PAI, in quanto non introduce previsioni edificatorie o usi non consentiti in ambiti inondabili né prevede la realizzazione di interventi atti ad alterare il naturale deflusso delle acque.

Relativamente alla verifica tecnica volta a dimostrare nel merito la compatibilità della variante con le condizioni di dissesto ed il livello di rischio accertato, ai sensi dell'art. 9, comma 2, delle N.A. del PAI, richiamata dall'art. 46: *Vincoli PPAR-PAI-Varchi marini* delle NTA dell'attuale piano spiagge, la documentazione allegata rimanda ai contenuti della *Relazione di compatibilità idraulica*, redatta a suo tempo a supporto della pianificazione vigente, che conferma implicitamente come scenario di allagamento il perimetro PAI.

La trasformazione proposta, stante quanto asserito in relazione, non incide sull'entità del litorale destinato a spiaggia libera già previsto dal Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge vigente, in quanto non contempla la previsione di nuove concessioni balneari né l'edificazione di nuove volumetrie, ma prevede esclusivamente l'individuazione di una porzione di spiaggia libera in cui consentire l'accesso alle persone con cani al seguito.

Nello specifico le attrezzature previste in tale porzione riguarderanno semplicemente la delimitazione dell'area "dedicata" con elementi quali paletti in legno e corda o simili, la collocazione di apposita cartellonistica, la realizzazione di doccetta e fontanella con pedane (preferibilmente in legno) ed un sistema per la distribuzione di palette e sacchetti per la raccolta delle deiezioni.

Come ravvisabile nell'elaborato in variante T.02bf l'area da recingere risulta planimetricamente ubicata ad una distanza superiore ai 10 m dall'opera marittima presente in sinistra del fiume Foglia (scogliera), garantendo pertanto una adeguata fascia di libero accesso, ai fini dello svolgimento delle eventuali operazioni di sistemazione idraulica.

Dichiarato che il Dirigente della P.F. e la Responsabile della Posizione Organizzativa non si trovano in situazioni di incompatibilità né di conflitto di interesse anche parziale, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto.

A conclusione dell'istruttoria **si esprime parere favorevole** in ordine alla compatibilità della previsione proposta, in variante al vigente Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge, con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e la conformità alla normativa del PAI, **a condizione che:**

- La recinzione sia realizzata in modo tale da non ostacolare il libero deflusso delle acque e risulti facilmente rimovibile.

Nel caso in cui vengano apportate modifiche agli elaborati allegati al presente parere, andrà inoltrata apposita richiesta di riesame.

Ai sensi dell'art.14-bis della Legge 241/90 e s.m.i. con particolare riferimento alle modifiche introdotte dal D.Lgs 127/16, si specifica che le prescrizioni individuate nel presente provvedimento derivano dall'applicazione di disposizioni normative vigenti e tecniche di settore.

Cordiali saluti

LA RESPONSABILE DELLA P.O.

Tiziana Diambra

IL DIRIGENTE DELLA P.F.

Ing. Ernesto Ciani

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Sede di Pesaro
Viale Gramsci, 7, - 61121 Pesaro
Tel. 071/8067011 - FAX 0721/31623
PEC: regione.marche.geniocivile.pu@emarche.it

COMUNE DI PESARO
Servizio Pianificazione Urbanistica

CONFERENZA DI SERVIZI
(Pesaro *B. 2/20*)



Allegato *08*

OGGETTO: CONFERENZA DI SERVIZI EX ART. 14, LEGGE N. 241/1990 - FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA - in merito all'Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore - relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

Amministrazione di appartenenza

REGIONE MARCHE P.F. TURISMO

Sig.

MAURIZIO MELONARO

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata)

* FAVOREVOLE (*PARERE FAVOREVOLE*)

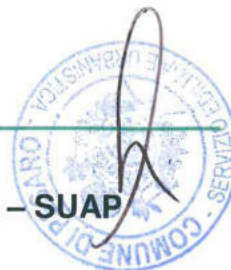
* CONTRARIO (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale

*SI CONFERMA IL PARERE TRASMESSO CON NOTA DI PROT. 0184568
DEL 12/02/2020*

Firma

[Signature]



PROT. REGIONE 184568 DEL 12/02/2020

Al Comune di PESARO
SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA – SUAP
Largo Aldo Moro 12
61121 – PESARO

PEC: suapassociatopesarese@emarche.it

REGIONE MARCHE Servizio Tutela,
Gestione e Assetto del Territorio
- P.F. Difesa del Suolo e della Costa
PEC: regione.marche.acquasuolocosta@emarche.it

REGIONE MARCHE
Servizio Tutela Gestione e Assetto del
Territorio
P.F.: Tutela del Territorio di Pesaro e
Urbino
Via Gramsci, 7 – 61121 Pesaro
c.a. Geom. Tiziana Diambra
PEC: regione.marche.geniocivile.pu@emarche.it

Autorità di Bacino Distrettuale
dell'Appennino Centrale Settore Sub-
Distrettuale per la Regione Marche
Via Monzambano 10 -00185 Roma
PEC.: protocollo@pec.autoritadistrettoac.it

P. F Tutela delle Acque e Difesa del Suolo
e della Costa
Viale della vittoria, 117 –61121 Pesaro
PEC: regione.marche.acquasuolocosta@emarche.it

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e
Paesaggio delle Marche
P.zza del Senato, 15 –60121 Ancona
PEC: mbac-sabap-mar@mailcert.beniculturali.it

Ufficio delle Dogane di Ancona
Direzione
Lungomare Vanvitelli, 5 –60121 Ancona
PEC: dogane.ancona@pce.agenziadogane.it

Provincia di Pesaro e Urbino
Servizio 6 –Pianificazione Territoriale -
Urbanistica -Edilizia -
Gestione Riserva Naturale Statale “Gola
del Furlo”
P.O. 6.3 Ing. Mario Primavera
PEC: provincia.pesarourbino@legalmail.it

COMUNE DI PESARO

E
Copia di Originale Digitale
Protocollo N.0016437/2020 del 13/02/2020
Firmatario: MAURIZIO MELONARO, Paola Marchegiani



Provincia di Pesaro e Urbino
Servizio 3 – Amministrativo - Ambiente –
Trasporto privato
P.O. 3.6 Dott. Leonardo Gubellini
PEC: provincia.pesarourbino@legalmail.it

Ente Parco San Bartolo
Viale Varsavia, s.n. – 61121 Pesaro
PEC: parcosanbartolo@pec.it

ASUR n. 1 Dipartimento prevenzione U.O.
Igiene e Sanità Pubblica
Via Nitti, 36 – 61122 Pesaro
PEC: areavasta1.asur@emarche.it

Capitaneria di Porto di Pesaro
Calata Caio Duilio, 47 - 61121 Pesaro
P.E.C.: cp-pesaro@pec.mit.gov.it

ENEL – Zona di Pesaro
C.P. 1752 – 40121 Bologna – succ. 1
PEC: eneldistribuzione@pec.enel.it

Telecom Italia S.p.a – NSU Marche – NST
Pesaro
Via Miglioli, 11 – 60131 Ancona
P.E.C.: creation_marche@pec.telecomitalia.it

Marche Multiservizi S.p.A.
Via Canonici n. 144 - 61122 Pesaro
P.E.C.: suap@pec.gruppomarchemultiservizi.it

OGGETTO: Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i..
Verifica di conformità al Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere ai sensi dei commi 6 e 7 dell'art. 13 del Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere approvato con DACR 104 del 6 dicembre 2019, prevista dall'articolo 2 della legge regionale 11 febbraio 2010, n. 7

Riferimento note di Protocollo N.0007365/2020 del 22/01/2020 e N.0008428/2020 del 24/01/2020.

Come richiesto con la nota in riferimento, in seguito all'entrata in vigore del Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere approvato con DACR del 06/12/2019 n.104, si è proceduto alla valutazione della Variante come prescritto dai commi 6 e 7 dell'art. 13.



Visto che la Variante in esame individua, anche in ossequio dell'entrata in vigore della L. R. Marche 8 luglio 2019 n. 20, un tratto di spiaggia già adibito a spiaggia libera, e che tale resta a tutti gli effetti, in cui consentire l'accesso a persone con cani al seguito.

Visto che le modifiche agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano sono volte a regolamentare l'accesso e la conseguente fruizione della spiaggia libera nonché degli Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici.

Considerato che la presente variante non comporta variazioni sostanziali all'impianto del vigente Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge, non incide nella consistenza delle spiagge libere, non contempla la previsione di nuove concessioni balneari se non per interventi di pubblica utilità relativamente alle reti tecnologiche, e non prevede l'edificazione di nuove volumetrie, si ritiene non necessaria la valutazione di conformità richiesta.

Ciò posto, visto la specifica richiesta, nonché l'invito a partecipare alla CONFERENZA DI SERVIZI EX ART. 14, LEGGE N. 241/1990 - FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA - in merito all'Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore - relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i. finalizzata all'acquisizione di pareri in merito alla variante in oggetto, si ritiene di valutare la Variante di che trattasi conforme al Piano GIZC che in ogni caso va osservato e rispettato nelle sue indicazioni specifiche.

Con l'occasione si rammenta che agli Enti Locali è stata conferita la sola gestione amministrativa delle aree del demanio marittimo e che quella qui trattata è materia legislativa concorrente in quanto la proprietà del demanio marittimo resta tuttora in capo allo Stato.

Le funzioni amministrative concernenti la gestione dei beni del demanio marittimo, lacuale e fluviale sono state interamente attribuite ai Comuni con la Legge Regionale n. 10 del 17/05/1999 e con la legge regionale 11 febbraio 2010, n. 7 in materia di demanio marittimo che prevede che la Regione svolga funzioni programmatiche, pianificatorie e di indirizzo generale mentre spetta ai Comuni il rilascio delle concessioni e pertanto, gli stessi, esercitano le funzioni in piena autonomia e responsabilità ma nel doveroso rispetto della vigente normativa, che deve fare riferimento "in primis" al Codice della Navigazione e al suo Regolamento.

Alla luce di quanto esposto si esprimono le seguenti osservazioni e raccomandazioni:

- 1) Si ritiene che all'Art. 27: Stabilimenti balneari attrezzati per ospitare animali domestici non rientri nelle competenze del gestore privato redigere apposito regolamento e tantomeno stabilire le relative sanzioni per eventuali violazioni;
- 2) in merito alla previsione di un punto di erogazione di acqua potabile per cui è stato adeguato l'elaborato di Piano Particolareggiato A 19 avente ad oggetto "Reti tecnologiche Baia



Flaminia" con la previsione di un prolungamento della rete idrica per l'allaccio, si ricorda ai fini demaniali marittimi che a norma dell'Art. 5 comma 1 del Regolamento del Codice della Navigazione, chiunque intenda occupare per qualsiasi uso zone del demanio marittimo o del mare territoriale o pertinenze demaniali marittime, o apportarvi innovazioni, o recare limitazioni agli usi cui esse sono destinate, deve presentare domanda di concessione;

- 3) qualsiasi innovazione da apportare in adeguamento al piano e alla presente Variante dovrà comunque essere oggetto di apposita istanza ai sensi dell'art. 5 del Regolamento al Codice della Navigazione e quindi di successivo atto rilasciato da parte del Comune ai sensi degli artt. 18, 19 e 24 del Regolamento al Codice della Navigazione;
- 4) negli eventuali atti conseguenti all'approvazione della Variante al Piano di che trattasi dovrà essere chiaramente specificato che i concessionari debbono:
Esplicitamente manlevare e tenere indenne, in modo assoluto, le Pubbliche Amministrazioni interessate al Demanio Marittimo da ogni molestia, azione, danno o condanna che ad essa possa derivare da parte di chiunque e per qualsiasi motivo inerente al rilascio della concessione stessa, nonché di rinunciare a qualsiasi intervento pubblico o indennizzo di qualunque natura e genere presente o futuro anche per danni, alle opere autorizzate, derivanti da mareggiate, erosione marina o da qualsiasi altro evento, sia per merito delle opere costruite sia per gli eventuali danni che dovessero derivare, direttamente o indirettamente a terzi in genere dalla realizzazione delle opere oggetto del presente parere.
- 5) In relazione alla eventuale esistenza di vincoli paesaggistici, si raccomanda l'adozione di misure compatibili con la qualità ambientale del contesto in esame.

Tutto quanto sopra deve intendersi valevole solamente sotto il profilo Demaniale Marittimo e del rispetto del "Piano di gestione Integrata delle Zone Costiere" approvato con Deliberazione amministrativa del Consiglio regionale n. 104 del 6 dicembre 2019, fatti salvi i diritti di terzi, ogni disposizione di legge, e le eventuali limitazioni imposte da altre Amministrazioni a tutela di interessi che non rientrano nella competenza specifica di questo Servizio.

Con i migliori saluti.

*Il Responsabile della P.O.
Demanio Marittimo
(Maurizio Melonaro)*

La DIRIGENTE

Dott.ssa Paola Marchegiani

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

COMUNE DI PESARO
Servizio Pianificazione Urbanistica

CONFERENZA DI SERVIZI
(Pesaro *B. Z. R. 12/14*)



Allegato... *OS*...



OGGETTO: CONFERENZA DI SERVIZI EX ART. 14, LEGGE N. 241/1990 - FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA - in merito all'Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzo delle spiagge – Baia Flaminia e Porto Fosso Seiore – relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

Amministrazione di appartenenza ASUR Marche -Area vasta n. 1
Sig. Dott. Bruno Lowenthal

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata)

*** FAVOREVOLE condizionato:**

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale

Richiamato il parere espresso in data 04/02/2020 dal Servizio Veterinario, per quanto di competenza, si esprime parere favorevole a condizione che siano inserite nelle NTA quanto segue:

- 1) sia garantito il rispetto delle disposizioni previste dalla L.R. n. 20 del 08/07/2019 con particolare riferimento agli artt. 2 e 3;
- 2) dovrà essere identificato il personale addetto e le modalità di vigilanza ai fini del rispetto dell'art. 3 punto della L.R.
- 3) dovrà essere previsto un percorso dedicato all'area rispetto alla spiaggia libera adiacente;
- 4) dovrà essere realizzata una procedura indicante, la pulizia, il risanamento, il sistema di raccolta e relativo smaltimento delle deiezioni nonché la periodicità degli stessi
- 5) dovrà essere previsto un regolamento indicante le modalità di accesso all'area e l'utilizzo dello specchio d'acqua prospiciente.
- 6) Dovrà essere previsto una adeguato sistema di smaltimento degli scarichi .

In merito alle caratteristiche dell'area, si rimanda la valutazione del progetto esecutivo.

Firma *[Handwritten Signature]*

delegato: 10.....

[illegible]

Firma

Firma Luciano Zerbato

COMUNE DI PESARO
Servizio Pianificazione Urbanistica

CONFERENZA DI SERVIZI
(Pesaro 13.02.2014)



Allegato... 11

OGGETTO: CONFERENZA DI SERVIZI EX ART. 14, LEGGE N. 241/1990 - FORMA SIMULTANEA IN MODALITÀ SINCRONA - in merito all'Adozione della Variante al Piano Particolareggiato di utilizzazione delle spiagge - Baia Flaminia e Porto Fosso Sejore - relativamente all'individuazione di un tratto di spiaggia libera in cui sia consentito l'accesso con cani al seguito e modifica agli artt. 26 e 27 delle NTA di piano - ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 34/92 e s.m.i.

Amministrazione di appartenenza... CANTIERA DI PORTO DI PESARO
Sig... 1° M. LONP SOSTA RIETNO

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata)

☒ FAVOREVOLE (.....)

* CONTRARIO (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale

- LA DEFINIZIONE DELLO SPECULO ACQUEO PREVISTO PER LA BALNEAZIONE DEI CANI DOVE ESSERE EFFETTUATA CON DEI GARIBOLDI OPPORTUNAMENTE POSIZIONATI DUE CUI SPECIFICHE SI FA RISERVA. A VARIANTE APPROVATA L'AUTONOMA PIANIFICAZIONE SI RISERVA DI ADEMPIERE LE OPERE MODIFICHE ALL'ORDINAMENTO DI SICUREZZA BALNEARE CHE RENDONO NOIO LA DISPONIBILITA' DELL'AREA A DUE SPECULO ACQUEO.
- PER QUANTO CONCERNE LA REALIZZAZIONE DELLE NUOVE RETI TECNOLOGICHE (FONTANELLE/DOCCIE E RELATIVO SCARICO) DOVE FARSI RICHIESTA DI CONCESSIONE DI PIANIFICAZIONE.

Firma