



## **Determinazione n. 1870 del 12/12/2016**

**OGGETTO:** COMUNE DI MONDOLFO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 E S.M.I. - VARIANTE AL VIGENTE PRG RELATIVA AD UNA NUOVA AREA RESIDENZIALE DENOMINATA PP45 IN LOCALITA' MAROTTA (VIA G. DI VITTORIO - VIA E. BERLINGUER).

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 9 – URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE -  
V.I.A. - V.A.S. - AREE PROTETTE  
DOMENICUCCI MARCO**

**Visto** il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Visti** il D.Lgs. 4/2008 e il D.Lgs. 128/2010 recanti modifiche ed integrazioni al D.lgs. 152/2006, di seguito denominato D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

**Vista** la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Vista** la D.G.R. n.1813 del 21/12/2010, con la quale sono state aggiornate ed integrate le linee guida regionali per la valutazione ambientale strategica, di cui alla D.G.R. 1400/08;

**Vista** la L.R. n. 34 del 5 agosto 1992 e s.m.i. concernente le norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio;

**Vista** la domanda presentata dal Comune di Mondolfo in qualità di autorità procedente, acquisita al protocollo di questa Amministrazione Provinciale con n. 44335 del 20/10/2016, per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., inerente la variante al vigente PRG relativa ad una nuova area residenziale denominata PP45, in località Marotta, tra Via Di Vittorio e Via Berlinguer;

## Determinazione n. 1870 del 12/12/2016

**Vista** la proposta formulata dalla suddetta autorità procedente in merito ai soggetti con competenze ambientali (SCA) da consultare ai sensi del comma 2 dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., condivisa dalla scrivente autorità competente in base alla quale è stato individuato il seguente SCA:

- Regione Marche - Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - *P.F. Presidio territoriale Ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona.*

**Vista** la documentazione trasmessa con la domanda di verifica di assoggettabilità, comprensiva del rapporto preliminare redatto ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., tutta conservata agli atti e depositata presso il Servizio 9 *Urbanistica - Pianificazione Territoriale - V.I.A. - V.A.S. - Aree protette* della Provincia di Pesaro e Urbino;

**Visto** il parere espresso dallo SCA, allegato come parte integrante e sostanziale al parere istruttorio;

**Visto e condiviso** il parere istruttorio, prot. 49573 del 07/12/2016, a firma del Responsabile del Procedimento, Arch. Marzia Di Fazio, e del Responsabile della Posizione Organizzativa Urbanistica - V.A.S. - Coordinamento S.U.A.P. del Servizio Urbanistica, Ing. Mario Primavera, **che si allega come parte integrante e sostanziale alla presente Determinazione;**

**Rilevato che** il responsabile della Struttura Organizzativa procedente non si trova in situazioni di conflitto di interesse, ai sensi dell' art. 6-bis della L. 241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto;

**Accertato che** il Responsabile del Procedimento, l'Arch. Marzia Di Fazio, e il Responsabile della P.O., l'Ing. Mario Primavera, non si trovano in situazioni di conflitto di interesse, ai sensi dell' art. 6-bis della L. 241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto, così come dichiarato nel parere istruttorio allegato;

**Visto** l'art. 19 della L.R. n. 06/07;

**Visto** l'art. 6 della legge n. 241/90;

**Visto** il D.Lgs. 267/2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali", ed in particolare:

- l'articolo 107 concernente le funzioni e le responsabilità dei Dirigenti;
- l'articolo 147 bis in ordine al controllo preventivo di regolarità amministrativa;

**Visto** l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica di cui all'art. 147 bis, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, come introdotto dall'art. 3 comma 1 del Decreto Legge 10.10.2012, n. 174.

## D E T E R M I N A

**1) Di escludere**, ai sensi dell'art. 12 co.4 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i., la variante al P.R.G. vigente del Comune di MONDOLFO indicata in oggetto, relativa ad una nuova area residenziale denominata PP45, in località Marotta, dalla procedura di VAS prevista agli artt. da 13 a 18 del citato Decreto, a condizione che siano tenute in considerazione le osservazioni formulate nel paragrafo 4) del parere prot. 49573 del 07/12/2016, allegato alla presente Determinazione.

**2) Di stabilire le indicazioni seguenti:**

**Determinazione n. 1870 del 12/12/2016**

- Qualora in sede di adozione definitiva della variante in oggetto fossero introdotte modifiche alla previsione urbanistica conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, nell'ambito dell'espressione del parere di cui all'art. 26 della L.R. 34/92 e s.m.i., si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità.
- 3) Di trasmettere la presente determinazione al Comune di MONDOLFO e, per opportuna conoscenza, al soggetto competente in materia ambientale (SCA) coinvolto nella procedura di verifica in oggetto, qui di seguito riportato:
  - Regione Marche - Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - *P.F. Presidio territoriale Ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona.*
- 4) Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione all'albo pretorio online e sul sito web di questa Amministrazione Provinciale, come previsto dall'art. 12 co. 5 del D.lgs 152/06 e s.m.i. e dalla D.G.R. n.1813/2010.
- 5) Di rappresentare che il presente provvedimento è rilasciato ai soli fini stabiliti dalla Parte seconda, Titolo II del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., e non sostituisce in alcun modo ulteriori pareri od atti di assenso comunque denominati di competenza di questa o altre Amministrazioni, facendo salvi eventuali diritti di terzi;
- 6) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- 7) Di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5, 1° comma, della legge 241/90 è l'Arch. Marzia Di Fazio e che la documentazione concernente la presente fattispecie può essere visionata presso lo scrivente Servizio.
- 8) Di rappresentare, ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. 241/1990, che avverso il presente atto è possibile, ai sensi dell'art. 29 del Codice del processo amministrativo di cui al D.Lgs. n. 104/2010, proporre, innanzi al TAR Marche, nel termine di decadenza di sessanta giorni, azione di annullamento per violazione di legge, incompetenza ed eccesso di potere; contro il medesimo atto è ammessa altresì, entro centoventi giorni, la presentazione del ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. n. 1199/1971.

MDF/mdf/ed  
1421VAS\16vas\16mg10204

**Il Dirigente  
DOMENICUCCI MARCO**  
sottoscritto con firma digitale

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

**OGGETTO: COMUNE DI MONDOLFO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 E S.M.I. - VARIANTE AL VIGENTE PRG RELATIVA AD UNA NUOVA AREA RESIDENZIALE DENOMINATA PP45 IN LOCALITA' MAROTTA (VIA G. DI VITTORIO - VIA E. BERLINGUER).**

**PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE: 2216 / 2016**

=====

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di determinazione, attestando la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Pesaro, li 12/12/2016

Il responsabile della P.O. 9.3  
del Servizio 9  
**Primavera Mario**

sottoscritto con firma elettronica

Dichiarazione da sottoscrivere in caso di rilascio di copia cartacea

*Il sottoscritto.....in qualità di. funzionario/P.O./Dirigente della Provincia di Pesaro e Urbino ATTESTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 23 del D.Lgs. 82/2005, che la presente copia cartacea è conforme all'originale della determinazione n..... del .....firmata digitalmente comprensiva di n..... allegati, e consta di n.....pagine complessive, documenti tutti conservati presso questo Ente ai sensi di legge. Si rilascia per gli usi consentiti dalla legge*

Pesaro, \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

TIMBRO

Firma \_\_\_\_\_ --



**Provincia  
di Pesaro e Urbino**

**SERVIZIO 9**

URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE - V.I.A. - V.A.S. -  
AREE PROTETTE  
P.O. Urbanistica - V.A.S. - Coordinamento S.U.A.P.

Doc. informatico: prot.

Pesaro, 07/12/2016

Class. 009-7-29

Fasc.1/2016

Cod. Proc. VS16MG102

**Oggetto: Comune di MONDOLFO - Procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS - art. 12 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Variante al vigente PRG relativa ad una nuova area residenziale denominata PP45, in località Marotta (Via G. Di Vittorio – Via E. Berlinguer).**

## PARERE ISTRUTTORIO

### 1. PREMESSA

#### 1.1 Ambito di applicazione:

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) si applica ai piani ed ai programmi, nonché alle loro modifiche, che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.

L'articolo 6 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, commi 1 e 2, definisce l'ambito di applicazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) come di seguito riportato:

*“1. La valutazione ambientale strategica riguarda i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.*

*2. Fatto salvo quanto disposto al comma 3, viene effettuata una valutazione per tutti i piani e i programmi:*

- a) che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto”;*
- b) per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 e successive modificazioni”.*

Il comma 3 del richiamato art. 6 del D.Lgs 152/06 stabilisce che per i suddetti piani e programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale o che sono sottoposti a modifiche minori, la valutazione

mdf\mp

1421 VAS\16vas\16vas\16MG10203.doc

Viale Gramsci 4 - 61121 Pesaro (PU) - P.E.C.: [provincia.pesarourbino@legalmail.it](mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it) - WEB: <http://www.provincia.pu.it>  
P.O. Urbanistica, V.A.S., coordinamento S.U.A.P. : tel. 0721.359.2413 - e-mail: [ass.urbanistica@provincia.ps.it](mailto:ass.urbanistica@provincia.ps.it)  
Segreteria Amministrativa : tel. 0721.359.2291/2451 - fax 0721.359.2406 - e-mail: [urbanistica.pianif@provincia.ps.it](mailto:urbanistica.pianif@provincia.ps.it)



ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12 (Verifica di assoggettabilità), tenuto conto del diverso livello di sensibilità ambientale dell'area oggetto di intervento.

Riguardo ai contenuti del suddetto comma 3 dell'art. 6, le linee guida regionali per la VAS hanno precisato cosa si intenda con le definizioni “piccole aree a livello locale” e “modifiche minori” stabilendo che “i piani o programmi che riguardano solo una porzione del territorio comunale o le modifiche parziali di piani o programmi comunali si possono considerare riferite a “piccole aree a livello locale” e pertanto potrà essere attivata per queste la procedura di screening di VAS anche qualora contengano opere o progetti sottoposti alle procedure di valutazione di impatto ambientale o interessino aree della Rete Natura 2000”. (paragrafo 1.3, punto 2 della D.R.G. 1813 del 21/12/2010).

Il comma 3-bis del citato art. 6 stabilisce, inoltre, che tutti i piani e i programmi diversi da quelli suddetti, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, sono anche essi da sottoporre a preventiva verifica di assoggettabilità da parte dell'autorità competente, secondo le disposizioni dell'articolo 12.

La variante in esame rientra fra i casi da sottoporre a verifica di assoggettabilità a VAS.

### **1.2 Competenze:**

In base a quanto stabilito dall'art. 19 della L.R. 6/07, l'autorità competente per il procedimento in oggetto è la Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentata dallo scrivente Servizio 9 *Urbanistica - Pianificazione Territoriale - V.I.A. - V.A.S. - Aree Protette*.

### **1.3 Avvio del procedimento:**

Il Comune di Mondolfo in qualità di autorità procedente, con nota prot. 24861 del 19/10/2016, recante timbro di posta in arrivo del 20/10/2016, acquisita agli atti con prot. 44335 del 20/10/2016, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale autorità competente, la richiesta per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e s.m.i. in merito alla Variante al vigente PRG relativa ad un a nuova area residenziale denominata PP45, in loc. Marotta, tra Via Di Vittorio e Via Berlinguer.

La documentazione trasmessa con l'istanza è la seguente:

- 1) Rapporto Preliminare - redatto dall'Arch. Giulia Roscetti;
- 2) Scheda di sintesi;
- 3) Relazione di Compatibilità Idraulica e Relazione di calcolo dell'invarianza idraulica;
- 4) Asseverazione sulla compatibilità Idraulica delle trasformazioni territoriali.
- 5) CD contenente copia informatica della documentazione.



Con la suddetta istanza l'autorità procedente ha inoltre proposto un soggetto competente in materia ambientale (SCA) da consultare nella procedura di verifica.

Questa Amministrazione Provinciale, con nota prot. 44908 del 26.10.2016, ha comunicato l'avvio del procedimento e, in accordo con quanto proposto dall'autorità procedente, ha individuato il seguente SCA:

- Regione Marche - Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - *P.F. Presidio territoriale Ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona.*

Questa Amm.ne Provinciale in data 26.10.2016, con nota prot. 44911 del 26.10.2016, ha provveduto a trasmettere al suddetto SCA la documentazione ricevuta dall'autorità procedente, ai fini dell'acquisizione del parere di competenza per la procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS.

## **2. PARERI DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA)**

In base a quanto previsto dall'art. 12 comma 2 del D.lgs. 152/06 e s.m.i., è stato acquisito il parere dello SCA coinvolto nel procedimento in oggetto, allegato come parte integrante e sostanziale del presente parere istruttorio:

- parere prot. n. 852016 del 01/12/2016, acquisito agli atti di questa A.P. con prot. 48801 del 01/12/2016, espresso dalla Regione Marche - Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - P.F. Presidio territoriale Ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona (ALLEGATO N.1).

## **3. DESCRIZIONE TECNICA DELLA VARIANTE**

La variante in esame riguarda un'area di complessivi 9.529 mq, situata al termine di Via Berlinguer, in località Marotta di Mondolfo.

La variante si propone di introdurre un nuovo comparto residenziale mediante la trasformazione urbanistica della suddetta area, passando dall'attuale classificazione di zona "F2 - Verde attrezzato di quartiere", a quella di zona "C1a - Residenziale di completamento semintensiva di pianura", regolata da specifica Scheda progetto, denominata "Comparto PP45".

La variante si pone come obiettivo quello di migliorare la viabilità interna della zona, risolvendo le problematiche esistenti per il collegamento di Via G. Di Vittorio con Via Berlinguer, come già previsto dal vigente PRG ma non realizzabile a causa delle problematiche insorte con l'assetto proprietario e lo stato dei luoghi, dovuto ai recenti lavori di urbanizzazione.



L'attuazione del comparto sarà vincolata all'approvazione di un Piano Attuativo, di iniziativa pubblica o privata. I dati dimensionali del nuovo comparto PP45 sono i seguenti:

superficie territoriale (ST) = 9.529 mq.

Superficie Utile Lorda (SUL) = 1.950 mq.

N° abitanti equivalenti = 50 ab.

Superficie opere d urbanizzazione primaria e secondaria (S1+S2) = 1.050 mq (21 mq/ab)

H.max = 10.5 m;

#### **4. VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI**

Come si può notare dalle cartografie del PRG vigente e dall'attuale stato dei luoghi, l'area in esame è limitrofa ad una zona di recente espansione residenziale, configurandosi come il tassello di congiunzione di due lembi urbanizzati. La previsione di variante, dunque, risulta coerente al contesto limitrofo e risulta priva di particolari emergenze o tutele ambientali.

Gli aspetti più delicati, che sono da tenere in considerazione nella redazione del piano attuativo, riguardano principalmente due tematismi. Il primo tema è legato agli aspetti idrologici e idraulici, che dovranno essere approfonditi con l'Autorità idraulica, nell'ambito del parere di compatibilità, di cui all'art. 89 del DPR 380/01 e dell'art. 10 della L.R. 22/2011, come evidenziato nel contributo espresso dall'Ex Genio Civile di Pesaro-Urbino, allegato alla presente.

L'altro tema, di non poco conto, è legato alla previsione urbanistica di un grande centro commerciale-direzionale, in prossimità dell'area in questione, che potrebbe determinare un notevole incremento dei flussi di traffico nella zona, con possibili pressioni negative a livello acustico ed atmosferico.

A tale fine, quindi, il Comune dovrà indirizzare la progettazione del piano affinché siano adottate soluzioni mirate a limitare i possibili impatti futuri derivanti dal traffico, favorendo le barriere verdi con essenze autoctone.

#### **5. CONCLUSIONI**

Valutato il contenuto della variante in esame; vista la modesta entità degli interventi proposti; considerato che l'area si trova in un contesto già urbanizzato e in espansione, privo di particolari emergenze ambientali; visto il contributo espresso dallo SCA, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente parere; questo ufficio ritiene che la variante proposta non determini impatti negativi significativi sull'ambiente, tali





da richiedere il suo assoggettamento alla procedura di VAS, prevista agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., a condizione che siano tenute in considerazioni le osservazioni esposte nel precedente paragrafo 4.

Si specifica che qualora in sede di adozione definitiva della variante in oggetto fossero introdotte modifiche alla previsione urbanistica conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, nell'ambito dell'espressione del parere di cui all'art. 26 della L.R. 34/92 e s.m.i., si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità.

*Si evidenzia infine che il Responsabile della Posizione Organizzativa e del Procedimento dichiarano, ciascuno per se stesso, di non trovarsi in situazioni di incompatibilità né di conflitto di interesse anche parziale, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, nei confronti dei destinatari del presente atto.*

Il Responsabile del procedimento  
Arch. Marzia Di Fazio  
(Originale firmato digitalmente)

Letto e condiviso  
dal Responsabile della P.O. 9.3  
Ing. Mario Primavera  
(Originale firmato digitalmente)

**REGIONE  
MARCHE**SERVIZIO INFRASTRUTTURE, TRASPORTI ED ENERGIA  
P.F. Presidio Territoriale ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona  
Sede di Pesaro

Prot. n.

Pesaro,

Risposta al P.G. n. 0763325  
del 27/10/2016 PEC

Alla

**Provincia di Pesaro e Urbino****P.O. 9.3 del Servizio 9**

Sede

provincia.pesarourbino@legalmail

**OGGETTO: Parere in merito alla verifica di assoggettabilità a V.A.S. di cui all'art. 12 del D.Lgs 152/06 s.m.i. – Variante al P.R.G. vigente relativa ad un'area residenziale denominata PP45, sita in località Marotta, nel Comune di Mondolfo.**

Con riferimento alla nota prot. n. 44911 del 26/10/2016 con la quale l'Autorità Competente ha trasmesso il Rapporto Preliminare relativo alla variante in oggetto, ai fini dell'espressione del parere previsto nell'ambito della verifica di assoggettabilità di cui all'art. 12 del D.Lgs 152/06 e s.m.i., si rappresenta quanto segue.

**Premesso:**

- che in base agli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di Valutazione Ambientale Strategica, questo Servizio è stato individuato da parte dell'Autorità Competente, in collaborazione con l'Autorità Procedente, fra i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) da coinvolgere in fase di consultazione preliminare, al fine di rendere compatibile l'attuazione della presente variante con gli obiettivi di tutela e sostenibilità ambientale di rispettiva competenza;
- che gli aspetti ambientali riconducibili alla competenza dello scrivente sono: suolo, sottosuolo, acqua (superficiale e sotterranea), reticolo idrografico superficiale, ambiente ripariale, Demanio Pubblico-Ramo Idrico.

**Valutato** il contenuto dell'allegato Rapporto preliminare redatto a cura dell'Arch. Giulia Roscetti, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii., con la seguente documentazione allegata:

- Scheda di sintesi
- Relazione di compatibilità Idraulica e di calcolo dell'invarianza idraulica
- Asseverazione sulla compatibilità idraulica delle trasformazioni territoriali.

**Rilevato** dalla documentazione presentata che la variante in argomento prevede in sostanza la modifica della zonizzazione prevista da zona "F2 – Verde attrezzato" a zona residenziale di espansione "C1a – Residenziale di completamento", con l'inserimento di apposita scheda progetto denominata PP45 all'interno delle NTA.

**Considerato**, relativamente agli aspetti di competenza che:

Questo Servizio sulla variante in argomento ha in corso l'istruttoria relativa al parere di compatibilità geomorfologica, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/01 con gli accertamenti previsti dall'art.10 della L.R. 22/2011.

Sulla base della documentazione presentata e degli ulteriori riscontri acquisiti durante il sopralluogo, non sono emerse particolari criticità di ordine geologico-geomorfologico sulla zona in esame.

Per quanto attiene agli aspetti idrologici-idraulici si è invece reso necessario un approfondimento della verifica di compatibilità idraulica prodotta, al fine di valutare con maggior attendibilità un eventuale scenario di pericolosità sull'area oggetto di trasformazione, considerata la presenza del limitrofo Fosso della Bastia.

Ciò allo scopo di definire eventuali misure di mitigazione del rischio idraulico, al fine di rendere compatibile la previsione urbanistica proposta, secondo i criteri di cui alla DGR 53/2014.

**Si ritiene pertanto che eventuali criticità presenti nel territorio in esame possano essere valutate ed adeguatamente mitigate dallo scrivente nell'ambito della predetta procedura di competenza a tutt'oggi in corso e che dunque la variante, per gli aspetti di competenza, non presenti elementi di strategicità e non possa avere impatti significativi sull'ambiente tali da richiedere l'assoggettabilità a VAS.**

Cordiali saluti.

**LA RESPONSABILE DELLA P.O.**

*(Tiziana Diambra)*

**LA RESPONSABILE DELLA P.F.**

*Ing. Stefania Tibaldi*

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi D.Lgs n. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Sede di Pesaro  
Viale Gramsci, 7, - 61121 Pesaro  
Tel. 0721/3592701 - FAX 0721/3592726  
PEC: [regione.marche.geniocivile.anpu@emarche.it](mailto:regione.marche.geniocivile.anpu@emarche.it)