



Prot. N. 71038/ 2012

## **Determinazione n. 2395 del 16/10/2012**

**OGGETTO: COMUNE DI TAVULLIA - PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VAS - ART. 12 D.LGS. 152/2006 S.M.I. - VARIANTE PARZIALE N. 3 AL VIGENTE PRG PER LA TRASFORMAZIONE DI UN'AREA DA ZONA AD USO AGRICOLO "E" AD USO RESIDENZIALE DI COMPLETAMENTO "B1" IN LOCALITA' CAPOLUOGO - PROVVEDIMENTO FINALE DI VERIFICA.**

**AREA 4 - URBANISTICA - TERRITORIO - AMBIENTE - AGRICOLTURA**

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4.1**

**URBANISTICA, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE - V.I.A. - V.A.S. -**

**AREE PROTETTE**

**ARCH. BARTOLI MAURIZIO**

**Visto** il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Visti** il D.Lgs. 4/2008 e il D.Lgs. 128/2010 recanti modifiche ed integrazioni al D.lgs. 152/2006, di seguito denominato D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

**Vista** la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**Vista** la D.G.R. n.1813 del 21/12/2010, con la quale è stato approvato l'aggiornamento delle linee guida regionali per la valutazione ambientale strategica, precedentemente approvate con D.G.R. 1400/08;

**Vista** la L.R. n. 34 del 5 agosto 1992 e ss.mm.ii. concernente le norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio;

## **Determinazione n. 2395 del 16/10/2012**

**Vista** la domanda presentata dal Comune di Tavullia in qualità di autorità procedente, acquisita al protocollo di questa Amministrazione Provinciale con n. 43136 del 20/06/2012, per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., per la variante parziale n.3 al vigente PRG riguardante la trasformazione di un'area da zona ad uso agricolo "E" ad uso residenziale di completamento "B1", in località Capoluogo;

**Vista** la proposta formulata dalla suddetta autorità procedente in merito ai soggetti con competenze ambientali (SCA) da consultare ai sensi del comma 2 dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., condivisa dalla scrivente autorità competente, in base alla quale sono stati individuati i seguenti SCA:

1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.2 - P.O. *Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di formazione del territorio*;
2. A.S.U.R. – Pesaro.

**Vista** la documentazione trasmessa con la domanda di verifica di assoggettabilità, comprensiva del rapporto preliminare redatto ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., tutta conservata agli atti e depositata presso il Servizio 4.1 *Urbanistica – Pianificazione Territoriale – V.I.A. – V.A.S. - Aree protette* della Provincia di Pesaro e Urbino;

**Visti** i pareri espressi dagli SCA;

**Preso atto** che non ha espresso parere il seguente SCA:

- A.S.U.R. – Pesaro.

**Visto** e condiviso il parere istruttorio, rif. prot. 43136/12 del 15/10/2012, a firma del Responsabile del Procedimento Arch. Marzia Di Fazio e, del Responsabile della Posizione Organizzativa Urbanistica - V.A.S. - Coordinamento S.U.A.P. del Servizio Urbanistica, Ing. Mario Primavera, che qui di seguito si riporta:

### **““1. PREMESSA**

#### **1.1 Ambito di applicazione:**

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) si applica ai piani ed ai programmi, nonché alle loro modifiche, che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale. In

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

particolare, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., la VAS si applica per tutti i Piani ed i Programmi:

a) *“che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto”;*

b) *per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 e successive modificazioni”.*

Il comma 3 del richiamato art. 6 stabilisce inoltre che per i suddetti piani e i programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale o sono sottoposti a modifiche minori, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12 (Verifica di assoggettabilità), e tenuto conto del diverso livello di sensibilità ambientale dell'area oggetto di intervento.

Il comma 3-bis dell'art. 6 stabilisce, inoltre, che i piani e i programmi diversi da quelli suddetti che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, sono anche essi da sottoporre a preventiva verifica di assoggettabilità da parte dell'autorità competente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12.

La variante in esame, che attiene al settore della pianificazione territoriale e definisce il quadro di riferimento per l'autorizzazione di progetti edilizi, rientra fra i casi del suddetto comma 3-bis, ovvero fra quelli che da sottoporre a verifica di assoggettabilità a VAS, in quanto non contiene né opere soggette alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale né è soggetta a Valutazione d'Incidenza, ai sensi delle normative vigenti.

### **1.2 Competenze:**

In base alla L.R. 6/07, art. 19, l'autorità competente per la VAS della variante in oggetto è la Provincia di Pesaro e Urbino, rappresentata dallo scrivente Servizio 4.1 *Urbanistica – Pianificazione Territoriale – V.I.A. – V.A.S. - Aree Protette.*

### **1.3 Avvio del procedimento:**

Il Comune di Tavullia in qualità di autorità procedente, con nota prot. 4615 del 14/06/2012, recante timbro di posta in arrivo del 18/06/2012, acquisita agli atti con prot. 43136 del 20/06/2012, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale Autorità competente, la richiesta per l'avvio

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii. in merito alla variante parziale n.3 al vigente PRG per la trasformazione urbanistica di un'area da zona ad uso agricolo "E" ad uso residenziale di completamento "B1", in località Capoluogo.

Contestualmente alla richiesta, l'autorità procedente ha proposto un elenco di soggetti competenti in materia ambientale (SCA) da consultare nella procedura di verifica e ha trasmesso la seguente documentazione:

- 1) Rapporto Preliminare - redatto dal Dott. Geol. Roberto Romagna;
- 2) Scheda di sintesi.

Questa Amministrazione Provinciale a seguito della richiesta in oggetto, con nota prot. n. 43735 del 21/06/2012 ha comunicato l'avvio del procedimento e, in accordo con quanto proposto dall'autorità procedente, ha individuato i seguenti soggetti competenti in materia ambientale (SCA):

1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.2 - P.O. *Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di formazione del territorio*;
2. A.S.U.R. n. 1 - Pesaro.

In data 21/06/2012, con nota prot. 43750, questa Amministrazione ha trasmesso agli SCA sopra elencati il rapporto preliminare e la documentazione allegata allo stesso, ai fini dell'acquisizione del parere previsto dall'art. 12 comma 2 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii..

### **2. PARERI DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA)**

In base a quanto previsto dall'art. 12 comma 2 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., sono stati acquisiti i pareri degli SCA qui di seguito riportati:

- 1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.2 - P.O. Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di formazione del territorio**, con nota prot. 70536 del 15/10/2012, ha espresso il seguente parere:

**“Omissis ... si rappresenta quanto segue.**

#### ***Premesso***

- *che in base agli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di Valutazione Ambientale Strategica, questa Posizione Organizzativa è stata individuata da parte dell'Autorità Competente, in collaborazione con l'Autorità Procedente, fra i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) da coinvolgere in fase di consultazione preliminare,*

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

*al fine di rendere compatibile l'attuazione della presente variante con gli obiettivi di tutela e sostenibilità ambientale di rispettiva competenza;*

- *che gli aspetti ambientali riconducibili alla competenza della scrivente P.O. sono: suolo, sottosuolo, acqua (superficiale e sotterranea), reticolo idrografico superficiale e ambiente ripariale.*

**Valutato** *il contenuto del Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a Vas redatto dal Geol. Roberto Romagna, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.*

**Esaminati i seguenti elaborati trasmessi, relativi alla variante in oggetto:**

- 1) *Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità;*
- 2) *Scheda di sintesi.*

**Preso atto che:**

- *La variante riguarda il cambio di destinazione urbanistica di un terreno di circa 600 mq a destinazione agricola "E" in zona residenziale di completamento "B1", ubicata nel capoluogo in strada vicinale dell'Abbeveratoio, ed è censita al Catasto al Foglio 12 di Tavullia, mappale 94 parte.*
- *La variazione urbanistica proposta costituisce un ampliamento della zona di completamento "B1" esistente e in gran parte attuate.*
- *La zona risulta in parte già servita di tutti i servizi e sottoservizi necessari all'edificazione.*

**Considerato** *che l'area oggetto di variante presenta modesta estensione e che nel P.A.I. dell'Autorità di Bacino Interregionale la zona non è interessata da dissesti o ambiti esondabili.*

**E' parere di questa P.O. che per gli aspetti di competenza la proposta variante al PRG non presenti elementi di strategicità e non possa avere impatti significativi sull'ambiente, tali da richiedere l'assoggettabilità a VAS.**

*Si fa presente che sulla variante andrà acquisito il parere di compatibilità delle previsioni urbanistiche con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/01.*

*In linea generale, ai fini della predisposizione delle successive fasi di progettazione, con l'obiettivo di proteggere il territorio dal rischio idrogeologico-idraulico, si richiama l'art. 10 della L.R. 22/11 "Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico ....." che prevede per gli strumenti di pianificazione del territorio e loro varianti, da cui derivi una trasformazione territoriale in grado di modificare il regime idraulico, la redazione di una "Verifica di compatibilità idraulica", redatta da un tecnico abilitato.*

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

*Tale verifica è tesa a valutare l'ammissibilità della singola previsione urbanistica, considerando le interferenze con le pericolosità idrauliche presenti o potenziali e la necessità di prevedere eventuali interventi per la mitigazione del rischio, nonché le possibili alterazioni del regime idraulico che la trasformazione d'uso del suolo può determinare.*

*La norma contempla altresì la previsione delle misure compensative, rivolte al perseguimento del principio dell'invarianza idraulica della trasformazione in linea con quanto già disposto dall'art.11 delle Norme di Piano del PAI Interregionale.*

*Quanto sopra secondo il documento contenente i criteri, modalità e indicazioni tecnico-operative in corso di definizione dalla Regione Marche, ovvero in via transitoria in base al disposto del comma 3 lett. a)- b) dell'art. 13 della L.R. 22/2011.*

*Le eventuali opere per il perseguimento delle finalità di cui al presente articolo, ovvero misure di mitigazione e di compensazione, andranno progettate congiuntamente agli interventi e classificate come opere di urbanizzazione primaria.*

*Ai fini del predetto parere andrà inoltre prevista la seguente documentazione:*

- 1. Studio geologico-geomorfologico-geotecnico che rispettivamente esponga e commentino i metodi ed i risultati delle indagini di caratterizzazione e modellazione geologica e geotecnica del sito, supportati da specifiche indagini geognostiche spinte fino al substrato, con prove in sito ed in laboratorio, rilevando l'eventuale presenza di acque nei terreni, secondo quanto disposto dal D.M. 14/01/2008.*
- 2. Carte tematiche allegare al PRG (Carta geomorfologica, delle pericolosità geologiche, ecc...) , cartografia CARG e schede progetto IFFI .*
- 3. Inquadramento geologico-geomorfologico, con descrizione dei processi in atto su un intorno significativo.*
- 4. Verifiche di stabilità estese fino alla zona di valle dove, da condurre secondo le NTC 2008, nelle condizioni statica, sismica e post-sismica.*
- 5. Studio idrologico-idrogeologico comprensivo di misurazioni dei livelli freaticometrici in sito, sulla base del quale si dovrà valutare con attenzione l'eventualità di dover ricorrere alla esecuzione di dreni delle acque d'infiltrazione o profonde, al fine di garantire adeguate condizioni di stabilità sull'area oggetto di trasformazione urbanistica.*

*Nell'ambito del rilascio del suddetto parere di compatibilità, in base agli esiti dei richiesti studi geologici-geomorfologici, idrologici-idrogeologici-idraulici, la scrivente potrà comunque formulare ulteriori prescrizioni o limitazioni, per l'attuazione delle previsioni urbanistiche proposte.*

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

I pareri sopra riportati sono conservati agli atti e depositati presso il Servizio 4.1 – Urbanistica – Pianificazione Territoriale - V.I.A. - V.A.S. - Aree protette della Provincia di Pesaro e Urbino.

**L’A.S.U.R. di Pesaro, coinvolta nel procedimento in oggetto in qualità di SCA, non ha espresso parere.**

### 3. DESCRIZIONE TECNICA DELLA VARIANTE

La proposta di variante in esame riguarda la trasformazione urbanistica di un terreno agricolo posto in adiacenza ad una zona di completamento residenziale già ampiamente realizzata, in strada vicinale dell’Abbeveratoio, nel capoluogo di Tavullia.

L’area oggetto di variante viene classificata in analogia ai lotti adiacenti, ovvero come zona di completamento *B1 - a bassa densità edilizia*.

Le Zone di completamento a bassa densità edilizia “B1” sono disciplinate dall’art. 6.4.2 delle NTA del P.R.G. che stabilisce i seguenti parametri edilizi:

- Uf = 0,40 mq/mq da destinare a Su  
0,20 mq/mq da destinare a Sa
- Hmax fuori terra = 9,50 ml
- n. piani consentiti = 3
- distanza dalle strade = 6,00 ml
- distanza dai confini di proprietà e di zona = 5,00 ml
- distacchi tra gli edifici = 10,00 ml

Il nuovo lotto di completamento, avendo una superficie fondiaria pari a 650 mq, consente la realizzazione di una superficie lorda complessiva pari a 390 mq, per un volume di 1.250 mc e un carico insediativo di 10 abitanti insediabili.

L’area è accessibile da una strada vicinale piuttosto stretta e caratterizzata da un fondo in stabilizzato di cava. Con la proposta di intervento, la ditta proprietaria del terreno si impegna a realizzare a proprie spese la riqualificazione del fondo stradale mediante asfaltatura e regimazione delle acque meteoriche.

Nell’area non sono presenti particolari vincoli ambientali.

### 4. VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA’ DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

Visto il contenuto del rapporto preliminare redatto per la verifica di assoggettabilità in oggetto, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.; visti i pareri espressi dagli SCA, riportati al precedente paragrafo 2); considerata l'entità della variante in esame che comporta la modifica della destinazione d'uso di una modesta area posta limitrofo ad un contesto già edificato; visto che il rapporto preliminare ha fornito indicazioni sui i criteri progettuali che verranno adottati per la realizzazione degli interventi, basati sui principi dello sviluppo sostenibile; **è possibile ritenere che non vi siano effetti significativi derivanti dall'attuazione della variante tali da determinare l'assoggettamento della stessa alla procedura di VAS, fatte salve le indicazioni e prescrizioni fornite dagli SCA.**

Le uniche osservazioni che questo ufficio ritiene di esprimere riguardano due aspetti:

- il primo aspetto riguarda lo smaltimento dei reflui. Nel rapporto preliminare, infatti, si dice che verrà adottato un sistema di subirrigazione. A questo proposito, in considerazione del parere espresso dall'ASUR (prot. 17113 del 1/08/12) per un'altra variante riguardante un lotto assai prossimo a quello in questione, posto lungo via Caduti della Libertà (variante n.2), è auspicabile, nel caso in cui venisse realizzata la condotta fognaria, che anche il lotto in esame si allacci alla fognatura pubblica;
- il secondo aspetto, invece, riguarda gli interventi di sistemazione stradale a carico del proprietario. A tal proposito e a seguito del sopralluogo effettuato, durante il quale è stato possibile riscontrare un certo degrado dell'area ecologica presente all'imbocco di via dell'Abbeveratorio, si prescrive la sistemazione di tale zona, in particolare della scarpata retrostante l'area dei cassonetti mediante tecniche che ne favoriscano il rinverdimento.

### 5. CONCLUSIONI

Per quanto sopra esposto questo ufficio ritiene di poter **proporre l'esclusione della variante dalla procedura di VAS prevista agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 s.m.i. con le disposizioni di cui al precedente paragrafo 4).**

**Relativamente ai pareri espressi dagli SCA, riportati nel precedente paragrafo 2), il Comune dovrà conformarsi ad esso con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni.**

**Si specifica che qualora in sede di adozione definitiva della variante in oggetto venissero introdotte modifiche conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni alle previsioni urbanistiche, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, nell'ambito dell'espressione del parere di cui all'art. 26 della L.R. 34/92 e s.m.i., si riserva di valutare la**



## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

**conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità.”””**

**Visto** l'art. 19 della L.R. n. 06/07;

**Visto** l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. del 18/08/2000 n. 267;

**Visto** l'art. 6 della legge n. 241/90;

### **D E T E R M I N A**

- I) **Di escludere**, in base all'art. 12 co.4 del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii., la variante parziale n.3 al P.R.G. vigente del Comune di TAVULLIA indicata in oggetto, inerente la trasformazione di un'area da zona ad uso agricolo "E" ad uso residenziale di completamento "B1" in località Capoluogo, dalla procedura di VAS prevista agli artt. da 13 a 18 del citato Decreto, con le disposizioni formulate nel paragrafo 4) del parere rif. prot. 43136/12 del 15/10/2012 sopra riportato.
- II) Di stabilire le condizioni ed indicazioni seguenti:
- a) Relativamente ai pareri espressi dagli SCA, di cui al paragrafo 2) del precedente parere rif. prot. 43136/12 del 15/10/2012, il Comune dovrà conformarsi ad essi con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni, nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni.
- b) Qualora in sede di adozione definitiva della variante in oggetto venissero introdotte modifiche conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni alle previsioni urbanistiche, il Servizio scrivente, in qualità di autorità competente, nell'ambito dell'espressione del parere di cui all'art. 26 della L.R. 34/92 e s.m.i., si riserva di valutare la conformità delle variazioni apportate rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità.
- III) Di trasmettere la presente determinazione al Comune di TAVULLIA, che dovrà pubblicarla sul proprio sito web istituzionale per almeno 30 giorni, in base a quanto previsto all'art. 12 co. 5 del D.lgs 152/06 s.m.i. e dalla D.G.R. n.1813/2010.
- IV) Di trasmettere la presente determinazione, in formato digitale, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale (SCA) coinvolti nella procedura di verifica in oggetto, qui di seguito elencati:

## Determinazione n. 2395 del 16/10/2012

1. Provincia di Pesaro e Urbino - Servizio 4.2 - P.O. *Assetto e tutela idraulica ed idrogeologica negli strumenti di formazione del territorio*;
  2. A.S.U.R. – Pesaro.
- V) Di provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web di questa Amministrazione Provinciale.
- VI) Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi.
- VII) Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- VIII) Di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5, 1° comma, della legge 241/90 è l'Arch. Marzia Di Fazio e che la documentazione concernente la presente fattispecie può essere visionata presso lo scrivente Servizio.
- IX) Di rappresentare ai sensi dell'articolo 3 comma 4 della legge 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

MDF/mp/ed

1421VAS\12VAS\12TC10304.doc

Dirigente Servizio 4.1  
F.to ARCH. BARTOLI MAURIZIO

---

*La presente copia, composta di n..... pagine, è conforme all'originale conservato in atti e consta altresì di n..... allegati per un totale di n..... pagine.*

Pesaro,

---